



# Referat - Det Grønne Dialogforum

Onsdag den 18. marts 2026, fra kl. 16.00 til 18.00, Gribskov Rådhus, lokale 105.

<b>Inviterede deltagere</b>	<p><b>Medlemmer af Det Grønne Dialogforum</b></p> <p>Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland: Carsten Michael Jørgensen Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov: Linda Bruhn Jørgensen &amp; Jens Prom Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland: Marianne Christensen Gribskov Jægerråd: Paul Stralendorff Gribskov Landliggerforbund: Annelone Jensen &amp; Søren Bald Gribskov Vandløbslaug: Michael Andreasen Grundejersammenslutningen: Bjarne Frølund Helsingø og Omegns Sportsfiskerforening: Ejvind Hartmund Kontaktudvalget for Vandværker i Gribskov Kommune: Peder Andersen Lokalforeningsrådet: Jim Saabye &amp; Henning Holm Naturstyrelsen, Nordsjælland: Ida Dahl-Nielsen Nordsjællands Landboforening: Enok Vestergaard</p> <p><b>Gribskov Kommune:</b></p> <p>Brian Lyck Jørgensen (O), formand for Teknisk Udvalg Tue Villebro (V), formand for Plan, Miljø og Klimaudvalget Susan Kjeldgaard (G), næstformand for Teknisk Udvalg Morten Dahlberg (A), medlem af Teknisk Udvalg Daniel Frigast (C), medlem af Teknisk Udvalg Bent Hansen (V), medlem af Teknisk Udvalg Lars Bregnbak (Æ), medlem af Teknisk Udvalg Jens Rane Holck (F), medlem af Teknisk Udvalg</p> <p><b>Administrationen:</b></p> <p>Dorethe Ungstrup, Centerchef, Center for Teknik og Borgerservice Christian Lundberg, Teamleder, Natur, Vand og Vej Fredrik Christian Bach Sørensen, Naturforvalter, Sekretær for Det Grønne Dialogforum</p>
<b>Referent</b>	Fredrik Christian Bach Sørensen



<b>Fraværende</b>	Morten Dahlberg Nielsen, Lars Christian Bregnbak, Carsten Michael Jørgensen, Daniel Frigast
-------------------	---

<b>Punkt 1</b>  <b>Kl. 16.00-16.05</b>	<p><b>Velkomst.</b></p> <p>Brian Lyck Jørgensen byder velkommen</p> <p>Dette er første møde i møderækken for 2026. Mødedatoerne for Det Grønne Dialogforum i 2026 blev ændret pr. e-mail den 2. februar 2026 af hensyn til byrådspolitikernes kalendere.</p> <p>Kommende møder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onsdag den 17. juni 2026 – udendørs</li> <li>• Onsdag den 16. september 2026 – indendørs</li> <li>• Onsdag den 18. november 2026 – indendørs</li> </ul> <p>Bemærk at det næste møde foregår udendørs. Der er modtaget følgende forslag til lokationer:</p> <p>Heatherhill (Foreslået af Danmarks Naturfredningsforening)  <a href="#">Pandehave Eng</a> (Foreslået af Gribskov Landligger Forbund)</p> <p>Forslag sendes til Fredrik Christian Bach Sørensen på <a href="mailto:fcsor@gribskov.dk">fcsor@gribskov.dk</a> senest <b>den 1. april 2026.</b></p>
<b>Ref.</b>	<p>Mødet indledtes med en præsentationsrunde af deltagerne. Brian Lyck Jørgensen oplyste, at han var nødt til at forlade mødet omkring kl. 17.00. Herefter ville mødeledelsen blive overtaget af enten Tue Villebro eller Susan Kjergaard.</p> <p>Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.</p> <p>Det blev bemærket, at næste møde afholdes udendørs. Der var modtaget forslag om Heatherhill og Pandehave Eng som mulige lokationer. Det blev nævnt, at Det Grønne Dialogforum tidligere har været på tur til Heatherhill, men at stedet godt kan komme i betragtning igen.</p> <p>Der blev spurgt ind til, om de politiske udvalg havde en særlig holdning til valg af lokation. Hertil blev det oplyst, at der ikke var drøftet nogen særlig prioritering, og at der ikke på nuværende tidspunkt var en politisk præference for det ene sted frem for det andet.</p> <p>Under drøftelsen blev Søborg Sø også nævnt som en mulig lokation, idet</p>

	<p>der sker mange spændende tiltag i området. Det blev samtidig bemærket, at jagtforeningen ikke har mulighed for at stille lokaler til rådighed på en onsdag, men at andre muligheder eventuelt kunne undersøges, herunder om kirken kunne lægge lokaler til.</p> <p>Det blev aftalt, at eventuelle yderligere forslag til lokation for næste møde kan sendes til Fredrik Christian Bach Sørensen senest den 1. april 2026, hvorefter der arbejdes videre med planlægningen.</p>
<p><b>Punkt 2</b></p> <p><b>Kl.16.05-16.20</b></p>	<p><b>Megasommerhuse v. Christian S. Laursen (Gribskov Landligger Forbund)</b></p> <p>Er der planer om at ændre tilgangen til megasommerhuse i forhold til det tidligere byråds praksis? Vil man lade sig inspirere af tilgangen i Halsnæs Kommune?</p> <p><a href="#">Link: Halsnæs Kommuneplan for sommerhuse</a></p> <p>Uddrag af rammer for sommerhuse i Halsnæs Kommuneplan:  <i>4.1.4 For sommerhuse og sekundær bebyggelse hertil gælder følgende: Bebyggelsesprocenten i sommerhusområder er 15 procent, hvis ikke andet er nævnt i rammen for området. Det samlede boligareal må dog maksimalt være 180 m<sup>2</sup>, hvoraf selve sommerhuset maksimalt må udgøre 150 m<sup>2</sup>. Annekser må maksimalt være 30 m<sup>2</sup>.</i></p> <p><i>Det maksimale bygningsareal for en bygning er inklusive integrerede eller sammenbyggede/tilbyggede udestuer og overdækkede arealer (for overdækninger dog fratrukket det areal, der i henhold til byggeloven umiddelbart er muligt).</i></p>
<p><b>Ref.</b></p>	<p>Punktet om megasommerhuse blev drøftet på baggrund af et oplæg fra Gribskov Landligger Forbund, som rejste spørgsmålet om, hvorvidt kommunen vil ændre sin nuværende praksis og eventuelt lade sig inspirere af Halsnæs Kommunes tilgang.</p> <p>Der blev indledningsvist peget på en grundlæggende dobbelthed i kommunens planlægning, hvor kommunen på den ene side profilerer sig som en naturkommune og på den anden side ønsker at fremme turismen. I den sammenhæng blev de store sommerhuse fremhævet som en udfordring, idet de i stigende grad opleves som rene udlejningsenheder. Der blev stillet spørgsmål til, om kommunen fører kontrol med udlejning i forhold til grænsen på 41 uger, og om der er en</p>

indsats på området. Forvaltningen bemærkede, at der som udgangspunkt ikke føres opsøgende kontrol, men at sager typisk håndteres på baggrund af henvendelser. Dette følges op administrativt.

Flere deltagere udtrykte bekymring for, at de store sommerhuse ændrer karakteren af sommerhusområderne, bl.a. i form af øget aktivitet, flere biler og støj. Det blev fremhævet, at de i nogle tilfælde fungerer som "udlejningsfabrikker" og dermed kan være i konkurrence med hoteller og andre overnatningsformer. Der blev i den forbindelse opfordret til, at planudvalget overvejer en mindre liberal tilgang til, hvad der tillades.

Fra politisk side blev det bemærket, at problemstillingen tidligere har været drøftet, og at der i den forrige byrådsperiode ikke var flertal for at indføre begrænsninger på størrelsen af sommerhuse. Det blev samtidig understreget, at regulering i praksis ofte kræver udarbejdelse af lokalplaner, hvilket er en ressourcekrævende proces, og at der allerede er mange lokalplaner under udarbejdelse.

Der blev også fremført nuancerede synspunkter. Nogle deltagere pegede på, at store sommerhuse giver mulighed for, at større familier og grupper kan samles, og at de bidrager økonomisk til lokalområderne. Det blev samtidig nævnt, at interessegrupper som fx lystfiskere har gavn af denne type overnatningsmuligheder.

Andre deltagere fremhævede, at der i praksis sker en udvikling, hvor ældre sommerhuse nedrives og erstattes af markant større bygninger, som i nogle tilfælde vurderes at være opført med henblik på helårsanvendelse. Dette blev set som en ændring af områdets oprindelige karakter.

Der var generel enighed om, at lokalplanlægning er et centralt redskab i forhold til at styre udviklingen. Samtidig blev der peget på dilemmaet mellem hensynet til natur og områdets karakter på den ene side og hensynet til den private ejendomsret på den anden side, særligt i tilfælde hvor gældende lokalplaner allerede giver mulighed for en vis udnyttelse af grunde.

Afslutningsvis blev det fremhævet, at der kan være behov for en mere overordnet og strategisk drøftelse af, hvordan kommunen ønsker, at sommerhusområderne skal udvikle sig fremadrettet – særligt i de områder, der ligger i eller op til værdifuld natur.

<p><b>Punkt 3</b></p> <p><b>Kl. 16.20-16.35</b></p>	<p><b>Klimaplan v. Christian S. Laursen (Gribskov Landligger Forbund)</b></p> <p><b>Spørgsmål 1:</b> Gribskov Kommune vedtog i oktober 2023 en række klimatiltag. Hvad er status på arbejdet med disse tiltag?</p> <p><a href="#">Link: Gribskov Kommunes Klimaplan Tiltagskatalog</a></p> <p><b>Svar fra Gribskov Kommunes administration: Se bilag 1.</b></p> <p><b>Spørgsmål 2:</b> Gribskov Kommune har også en klimatilpasningsplan, hvor der er skitseret en række mulige tiltag. Hvad er status på disse tiltag, og hvordan kan Gribskov Kommune hjælpe lodsejere med de tiltag, hvor ansvaret ligger hos lodsejerne, samtidig med at kommunen lever op til sine egne ansvarsområder?</p> <p>Som eksempel kan nævnes oprensning af drækanaler på Sandet.</p> <p><a href="#">Link: Klimatilpasning Tillæg nr. 1 til Kommuneplan 2013-25</a></p>
<p><b>Ref.</b></p>	<p>Christian Lundberg redegjorde for status på arbejdet med kommunens klimaplan (DK2020). Det blev oplyst, at byrådet løbende orienteres om fremdriften, og at der er planlagt en opdatering, hvor det nye byråd får et samlet overblik over status og de videre tiltag.</p> <p>Det blev fremhævet, at udviklingen på nogle områder er påvirket af nationale forhold. Særligt er udrulningen af fjernvarme gået i stå, hvilket blandt andet skyldes faldende gaspriser. Der blev samtidig peget på, at flere indsatser ikke alene afhænger af kommunale beslutninger, men også af nationale rammevilkår.</p> <p>Arbejdet med den grønne trepart blev fremhævet som en væsentlig del af klimaindsatsen fremadrettet, herunder i forhold til landbrugets bidrag til CO<sub>2</sub>-reduktioner. Der blev generelt givet udtryk for, at flere tiltag er i proces, mens andre udvikler sig langsommere end forventet.</p> <p>I forhold til klimatilpasning blev der rejst spørgsmål med udgangspunkt i forholdene på Sandet, hvor der opleves udfordringer med lavtliggende arealer og vand, der løber fra Arresø ud i kanaler og grøfter. Der blev i den forbindelse henvist til betydningen af lokale løsninger, herunder pumpelag, samt behovet for at se på afvandingsforholdene.</p> <p>Administrationen oplyste, at arbejdet med oversvømmelsesrisiko indgår i</p>

	<p>en national kortlægning, som Gribskov Kommune deltager i sammen med Hillerød og Halsnæs Kommuner samt Naturstyrelsen. Der arbejdes på at udarbejde planer for håndtering af oversvømmelsesrisici, og dette arbejde forventes afsluttet i 2027.</p> <p>Det blev samlet set understreget, at klimatilpasning er et område, hvor der både er behov for lokale løsninger og tværkommunalt samarbejde, og hvor flere indsatser fortsat er under udvikling.</p>
<p><b>Punkt 4</b></p> <p><b>Kl. 16.35-16.50</b></p>	<p><b>Beskyttelse af vores grundvand v. Christian S. Laursen (Gribskov Landligger Forbund)</b></p> <p>På et valgmøde med vandværkerne med fokus på jordfyld var der fra alle politikere opbakning til at sikre en mere restriktiv tilgang for tilladelser til jordpåfyldning. Hvad er status på området, hvordan vil man gribe tilladelserne an fremover?</p> <p>Før kommunevalget lovede 11 partier at arbejde for grundvandsparker i Gribskov Kommune, hvad er status på dette valgløfte?</p> <p><a href="#">Link: 11 partier melder ud: - Vil sikre næste generations drikkevand</a></p> <p><b>Svar fra Gribskov Kommunes administration: Se bilag 2.</b></p>
<p><b>Ref.</b></p>	<p>Punktet om beskyttelse af grundvandet blev drøftet på baggrund af spørgsmål om både jordpåfyldning og etablering af grundvandsparker. Det blev indledningsvist oplyst, at det i den tidligere byrådsperiode blev besluttet, at ansøgninger om jordpåfyldning behandles politisk. Der har endnu ikke været sager i den nuværende periode. Det blev fremhævet, at spørgsmålet i høj grad er politisk, og at der endnu ikke er truffet en samlet politisk stillingtagen i den nye byrådsperiode.</p> <p>Fra politisk side blev det understreget, at grundvandsbeskyttelse fortsat er en væsentlig prioritet. Det blev bl.a. fremhævet, at arbejdet med grundvandsbeskyttelse også indgår i den grønne trepart, og at der er behov for at basere beslutninger på faglig viden. Samtidig blev det påpeget, at der er mange hensyn at balancere, herunder arealanvendelse, landbrugsproduktion og naturbeskyttelse. Der blev desuden nævnt mulige fremtidige tilgange til regulering af sprøjtemidler, herunder mere målrettede eller situationsbestemte løsninger.</p> <p>Der blev udtrykt bekymring for forurening af grundvandet i relation til jordpåfyldning, herunder særligt i forhold til PFAS. Det blev fremhævet, at</p>

	<p>den nuværende praksis med klassificering som ”klasse 0 jord” ikke nødvendigvis sikrer mod indhold af PFAS eller pesticider, og at der kan være langvarige konsekvenser, da grundvandsdannelse sker over mange årtier. På den baggrund blev der peget på behovet for en mere restriktiv tilgang, herunder i grundvandsdannende områder.</p> <p>Der blev også rejst en bredere drøftelse af forureningskilder, hvor det blev fremhævet, at problemstillingen ikke alene knytter sig til landbruget, men også til andre kilder såsom forurenede grunde og spildevandsslam. Samtidig blev det bemærket, at moderne landbrugsdrift i stigende grad anvender teknologier, der kan reducere påvirkningen.</p> <p>I forhold til BNBO blev det oplyst, at indsatsen er gennemført, om end enkelte sager fortsat er under behandling eller påklaget. Der blev i den forbindelse orienteret om en opfølgende mail fra administrationen vedrørende status.</p> <p>Der blev peget på muligheder for fremadrettede løsninger, herunder opkøb af arealer, skovrejsning og etablering af grundvandsparker i samarbejde mellem relevante parter. Samtidig blev det fremhævet, at kommunens mange mindre vandværker kan gøre det mere komplekst at gennemføre en samlet indsats.</p> <p>Administrationen henviste til den politisk vedtagne Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse (februar 2025), hvor retningslinjerne for håndtering af bl.a. jordpåfyldning fremgår.</p> <p>Under punktet blev ordstyrerrollen overdraget fra Brian Lyck Jørgensen til Tue Villebro.</p>
<p><b>Punkt 5</b></p> <p><b>Kl. 16.50-16.55</b></p>	<p><b>Omdannelse af landbrugsjord til natur v. Linda B. Jørgensen (Danmarks Naturfredningsforening)</b></p> <p>Jacob Jelsing har i Kolsbæk-Rågeleje-området købt et større område med landbrugsjord, som skal omdannes til natur/skov.</p> <p>DN Gribskov støtter naturligvis op om det spændende projekt, herunder ønsket om skovrejsning på et område nær Kolsbæk, hvor skovrejsning i henhold til ældre planlægning er uønsket.</p> <p>Hvad er status for Gribskov Kommunes behandling af de indkomne ansøgninger?</p>

	<p><b>Svar fra Gribskov Kommunes administration: Se bilag 3.</b></p>
<p><b>Ref.</b></p>	<p>Punktet om omdannelse af landbrugsjord til natur blev drøftet med afsæt i spørgsmålet om status for behandling af ansøgninger om skovrejsning. Det blev indledningsvist bemærket, at der opleves en ophobning af ansøgninger om skovrejsning, og at emnet tidligere har været politisk drøftet. Samtidig blev det fremhævet, at skovrejsning i stigende grad har fået en central rolle i den aktuelle dagsorden, bl.a. i relation til klima og natur, men at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger en samlet plan eller fast tidshorisont for området.</p> <p>Administrationen oplyste, at der er truffet flere afgørelser i relation til det konkrete projekt, herunder VVM-afgørelse, reguleringstilladelse, § 3-dispensationer samt landzonetilladelse. Det blev samtidig bemærket, at afgørelserne er offentliggjort på kommunens hjemmeside, og at de er underlagt klagefrist.</p> <p>Fra politisk side blev det tilkendegivet, at skovrejsning er et fokusområde, som der arbejdes videre med, og hvor der forventes øget opmærksomhed fremadrettet.</p> <p>Drøftelsen bevægede sig herefter bredere ind i spørgsmål om arealanvendelse og landbrugsstruktur i kommunen. Det blev bl.a. bemærket, at Gribskov Kommune generelt ikke er præget af meget store landbrug i samme omfang som i andre dele af landet, og at der findes en stor variation i ejendomsstørrelser.</p> <p>Der blev samtidig peget på, at landbruget i kommunen allerede har bidraget til naturudvikling, herunder ved afgivelse af arealer til projekter som Søborg Sø.</p> <p>I dialogen blev det fremhævet, at moderne landbrug har gennemgået en betydelig teknologisk udvikling, hvor bl.a. præcisionslandbrug og GPS-baserede løsninger gør det muligt at målrette anvendelsen af sprøjtemidler og dermed reducere påvirkningen. Det blev i den forbindelse understreget, at teknologiske løsninger bør tænkes aktivt ind i fremtidige indsatser.</p>
<p><b>Punkt 6 Kl. 16.55- 17.10</b></p>	<p><b>Nedsættelse af § 17, stk. 4 udvalg v. Linda B. Jørgensen (Danmarks Naturfredningsforening)</b></p>

	<p>Byrådet i Gribskov Kommune har nedsat et § 17, stk. 4 udvalg, der skal beskæftige sig med naturen og biodiversiteten i kommunen. Hvad er status, og hvordan vil lokalbefolkning, foreninger m.m. blive inddraget i arbejdet? Har udvalget allerede nu nogle punkter til en kommende dagsorden?</p> <p><b>Svar fra Gribskov Kommunes administration: Se bilag 4.</b></p>
<p><b>Ref.</b></p>	<p>Punktet om nedsættelse af § 17, stk. 4-udvalget blev drøftet med fokus på status for arbejdet samt inddragelse af lokale aktører.</p> <p>Det blev indledningsvist bemærket, at arbejdet med udvalget er blevet mere konkret, herunder i forhold til formål og retning.</p> <p>Fra politisk side blev det fremhævet, at udvalget skal fungere som et forum for mere åbne og fordomsfrie drøftelser, hvor der er plads til idéudvikling og nye perspektiver. Der blev lagt vægt på, at udvalget ikke skal overlape de eksisterende fagudvalg, men derimod supplere dem ved at arbejde med lokale sammenhænge og udviklingsmuligheder.</p> <p>Det blev oplyst, at udvalget arbejder med et bredt og komplekst emne, og at der derfor er fokus på at afgrænse arbejdet, så der kan skabes konkrete og anvendelige resultater. Der er en ambition om at udvikle idéer og tiltag, som kan forankres i lokalsamfundene og leve videre efter udvalgets afslutning.</p> <p>Inddragelse af borgere, foreninger og øvrige interessenter blev fremhævet som et centralt element i arbejdet. Det blev understreget, at der vil blive arbejdet med forskellige former for dialog og inddragelse, herunder mulighed for at bidrage med idéer, erfaringer og konkrete forslag.</p> <p>Der blev samtidig lagt vægt på, at udvalget skal samle input i form af konkrete forslag og idéer, som kan indgå i det videre politiske arbejde, herunder i kommuneplanlægning og øvrige naturrelaterede indsatser. Fra deltagerkredsen blev det tilkendegivet, at der er opbakning til initiativet, og at der er stor interesse og engagement i forhold til at bidrage til arbejdet</p>

<p><b>Punkt 7</b> <b>Kl. 17.10-17.25</b></p>	<p><b>Orienteringer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilbud om omlægningstjek v. Marianne Christensen (Friluftsrådet) – <b>Se bilag 5.</b></li> <li>• Status for Grøn Uge og Grøn Lørdag 2026 – og frem til 2029 – <b>Se bilag 6.</b></li> <li>• Status på Grøn Trepert i Gribskov Kommune – <b>Se bilag 7.</b></li> </ul>
<p><b>Ref.</b></p>	<p>Under orienteringerne blev der givet en række korte statusopdateringer.</p> <p>Vedrørende tilbud om omlægningstjek blev der orienteret om en statsligt finansieret ordning, hvor landmænd kan få en gratis, individuel gennemgang af mulighederne for omlægning til økologisk drift. Formålet er bl.a. at understøtte en frivillig indsats for bedre beskyttelse af grundvand og vandmiljø. Det blev drøftet, hvordan tilbuddet konkret formidles til landmændene, herunder om det er en kommunal opgave at udsende information. Det blev også bemærket, at lignende tilbud i forvejen findes gennem landbrugsrådgivning. Det blev aftalt, at muligheden undersøges nærmere administrativt.</p> <p>Status for Grøn Uge og Grøn Lørdag blev præsenteret. Det blev oplyst, at arrangementerne er politisk godkendt for hele perioden frem til 2029 og fortsætter i samme format som tidligere år. Forberedelserne til årets aktiviteter er igangsat, og der blev opfordret til fortsat deltagelse fra foreningerne.</p> <p>Afslutningsvis blev der orienteret om status på Grøn Trepert i Gribskov Kommune. Arbejdet er gået ind i en mere konkret fase, hvor der bl.a. ansættes en projektleder til at understøtte den videre proces. Der er igangsat arbejde med de første projektområder, herunder Keldsø, hvor der planlægges dialog med lodsejere. Der blev samtidig oplyst, at der er stor interesse fra lodsejere for at indgå i projekterne, og at der pågår dialog både lokalt og med nabokommuner. Det blev bemærket, at arbejdet nu i højere grad bevæger sig fra politiske rammer til konkret gennemførelse, mens enkelte spørgsmål – herunder skovrejsning – fortsat afklares på et overordnet niveau.</p>
<p><b>Punkt 8</b> <b>Kl.17.25-17.55</b></p>	<p>Der gennemføres en kort statusrunde blandt de deltagende organisationer. Hver organisation bedes forberede et oplæg på maksimalt 3 minutter, så alle får taletid.</p> <p><b>Opdateringer gives af (i alfabetisk rækkefølge):</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Der henvises til vedhæftede årsberetning.</li> </ul> </li> <li>• Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov</li> <li>• Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland</li> <li>• Gribskov Jægerråd</li> <li>• Gribskov Landliggerforbund</li> <li>• Gribskov Vandløbslaug</li> <li>• Grundejersammenslutningen</li> <li>• Helsingør og Omegns Sportsfiskerforening</li> <li>• Kontaktudvalget for Vandværker i Gribskov Kommune</li> <li>• Lokalforeningsrådet</li> <li>• Naturstyrelsen, Nordsjælland</li> <li>• Nordsjællands Landboforening</li> </ul>
<b>Ref.</b>	<p>Der blev gennemført en kort statusrunde blandt de deltagende organisationer.</p> <p>Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland henviste til den fremsendte årsberetning.</p> <p>Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov orienterede kort og uddelte materiale fra deres aktivitetsgrupper.</p> <p>Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland havde ikke yderligere bemærkninger, idet deres input allerede var fremført tidligere under mødet.</p> <p>Gribskov Jægerråd orienterede om, at Naturstyrelsen efter det oplyste foretager opsamling af døde dyr på strækningen mellem Nødebo og Esbønderup.</p> <p>Gribskov Landliggerforbund rejste spørgsmål vedrørende manglende svar i en sag om lokalplan samt forhold omkring hegning i Gribskov, herunder tilsyn med dyrevelfærd. Der blev desuden spurgt ind til anvendelsen af midler til Arresø.</p> <p>Gribskov Vandløbslaug orienterede om deres arbejde med at følge vandløbene i kommunen og nævnte et igangsat initiativ med fokus på håndtering af udfordringer relateret til bæveraktivitet.</p> <p>Grundejersammenslutningen orienterede om en henvendelse til udvalgsformanden vedrørende et styrket samarbejde om emner, som ikke når at blive behandlet i dialogforum. Det blev oplyst, at der er</p>

	<p>modtaget svar om, at udvalget vil vende tilbage.</p> <p>Helsinge og Omegns Sportsfiskerforening havde ikke yderligere bemærkninger, men noterede, at der under mødet har været stor fokus på landbrug.</p> <p>Kontaktudvalget for Vandværker i Gribskov Kommune henviste til tidligere bemærkninger under mødet.</p> <p>Lokalforeningsrådet oplyste, at de vil vende tilbage med input på et kommende møde.</p> <p>Naturstyrelsen, Nordsjælland orienterede om status på arbejdet med urørt skov og naturnationalpark, herunder at hegning er tæt på at være afsluttet, og at der er udsat kronstyr. Der blev samtidig givet en invitation til at besøge området ved Søborg Sø.</p> <p>Nordsjællands Landboforening henviste til tidligere bemærkninger under mødet.</p>
<p><b>Punkt 9</b></p> <p><b>Kl. 17.55-18.00</b></p>	<p><b>Eventuelt</b></p>
<p><b>Ref.</b></p>	<p>Der var ingen bemærkninger under eventuelt.</p>

<p><b>Bilag 1</b></p>	<p><b>Status på arbejdet med klimatiltag i Gribskov Kommunes Klimaplan</b></p> <p>Kommunens administration har arbejdet med klimatiltagene siden vedtagelsen af Klimaplanen i 2023. Reduktionerne inden for energiområdet går godt i forhold til kommunens egne bygninger, mens udrulningen af fjernvarme er gået i stå. På transportområdet går udviklingen fremad i forhold til ladestandere og elektrificering, mens andre tiltag går langsommere end forventet.</p> <p>På landbrugsområdet er arbejdet i høj grad knyttet til Grøn Trepert, herunder udtagning af lavbundsjerne og skovrejsning. Udtagning af lavbundsjerne er overordnet i god proces, mens skovrejsning er forsinket, men fortsat i proces. Inden for klimatilpasning er projektet <i>Nordkystens Fremtid</i> (sandfodring langs nordkysten) i proces, dog forsinket bl.a. som følge af Folketingsvalget. Samlet set er flere tiltag i god proces, mens enkelte tiltag er forsinkede eller gået i stå. Dette vil administrationen arbejde videre med i forbindelse med den kommende revision af Klimaplanen.</p> <p>Der følges årligt op på arbejdet med Klimaplanens tiltag. I 2025 blev der gennemført en større evaluering, <a href="#">som kan ses ved at klikke på følgende link</a>.</p>
<p><b>Bilag 2</b></p>	<p><b>Retningslinjer i Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse</b></p> <p>Administrationen henviser til den politisk vedtagne <a href="#">Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse</a> (februar 2025), særligt side 41–42. Her fremgår det bl.a., at der inden for OSD, indvindingsoplande, grundvandsdannende oplande og BNBO som udgangspunkt kun må anvendes ren jord (klasse 0), og at der normalt kræves miljøgodkendelse for at sikre, at jorden ikke indeholder pesticider eller PFAS over jordkvalitetskriteriet.</p>
<p><b>Bilag 3</b></p>	<p><b>Administrativ status på myndighedsbehandling i relation til projekt ved Unnerup Fælle</b></p> <p>Gribskov Kommune kan som udgangspunkt ikke kommentere på konkrete enkeltsager eller igangværende sagsbehandling.</p> <p>Det kan dog oplyses, at der den 5. marts 2026 er meddelt VVM-afgørelse samt reguleringstilladelse vedrørende projektet.</p> <p>Herudover er der den 6. marts 2026 meddelt § 3-dispensationer til oprensning af søer samt landzonetilladelse.</p> <p>Alle afgørelser har klagefrist den 7. april 2026 og kan findes på kommunens</p>

	<p>hjemmeside under <a href="#">Afgørelser</a>.</p>
<p><b>Bilag 4</b></p>	<p><b>Nyt Temaudvalg om Natur i lokalområderne v. Gribskov Kommune</b></p> <p>Gribskov Kommunes Byråd har besluttet at oprette et § 17 stk. 4 udvalg - et såkaldt temaudvalg.  Det nye temaudvalg arbejder med det overordnede tema Natur i lokalområderne – adgang og sammenhæng.</p> <p>Målet er at samle lokale kræfter i en fælles ambition om at styrke naturen og borgernes adgang til naturværdier.  Naturen er en central del af Gribskavs identitet og udviklingskraft. I udviklingspolitikken <i>Vores Gribskov</i> er naturen én af kommunens fire grundlæggende identiteter.  Udvalget skal skabe lokal dialog om, hvordan naturværdier kan hænge bedre sammen – både fysisk, funktionelt og oplevelsesmæssigt.  Udvalget lægger vægt på en bred og aktiv borgerinddragelse, med mulighed for at bidrage med perspektiver, idéer og konkrete forslag.</p> <p>Dialogen skal supplere de politiske fagudvalgs arbejde og bidrage med lokale sammenhænge og helhedsperspektiver.  Resultatet samles i ”natur-kataloger” der sammenfatter ønsker og muligheder for bedre sammenhæng i beskyttelse og benyttelse af naturen.  Katalogerne kan rumme konkrete ønsker til på kort og langt sigt og i stort og småt, at udvikle natur- og friluftslivets muligheder i lokalområderne.  Resultaterne skal styrke sammenhængene i Byrådets fremadrettede arbejde med Naturemner og fungere som input til kommuneplan, lokalplanlægning og i fagudvalgenes mange myndighedsopgaver.</p> <p>Udvalgets arbejde gennemføres over to år i perioden 2026-2027.</p>
<p><b>Bilag 5</b></p>	<p><b>Tilbud om omlægningstjek v. Marianne Christensen (Friluftsrådet)</b></p> <p>Marianne Christensen, nyt medlem fra Friluftsrådet (overtager efter Sally Schlichting), orienterer om mulighed for at tilbyde landmænd i Gribskov Kommune et gratis omlægningstjek til økologisk drift i 2026.</p> <p>Omlægningstjekket finansieres af en statslig pulje og tilbydes årligt et begrænset antal kommuner. Det er på forhånd afklaret, at Gribskov Kommune kan indgå i ordningen i 2026 med opstart inden sommerferien.  Tilbuddet omfatter et individuelt besøg på bedriften samt en gennemgang af mulighederne for omlægning til økologi. Der er ikke tale om rådgivning eller</p>

	<p>ansøgningsarbejde i forbindelse med en eventuel omlægning, og tilbuddet erstatter ikke landmændenes eksisterende rådgivere eller landboforeninger. Formålet er at fremme en frivillig og omkostningsfri indsats for kommunen, der kan bidrage til beskyttelse af grundvand og reduktion af udledning til overfladevand.</p> <p>Der er ca. 200 landbrug i kommunen, hvoraf ca. 80 allerede er økologiske, svarende til ca. 18 % af landbrugsarealet. Et muligt pejlemærke kunne være at øge andelen til 25 %, eksempelvis med særligt fokus på arealer omkring vandboringer.</p>
<p><b>Bilag 6</b></p>	<p><b>Status for Grøn Uge og Grøn Lørdag 2026 – og frem til 2029 v. Gribskov Kommune</b></p> <p>Det nye Teknikudvalg har på deres møde den 24. februar 2026 godkendt, at der kan afholdes Grøn Uge og Grøn Lørdag hvert år i perioden 2026 – 2029.</p> <p>Grøn Uge og Grøn Lørdag konceptet er et stærkt og godt brand for kommunens mange forskellige natur-relaterede tilbud og oplevelser. Teknikudvalget har derfor godkendt, at Grøn Uge og Grøn Lørdag i kommunalvalgsperioden 2026 - 2029 gennemføres hvert år i foråret, normalt i maj måned. Rammen er den samme, som de foregående år. Det betyder, at Grøn Uge afholdes på hverdage inden for 2 sammenhængende uger, og Grøn Lørdag afholdes en lørdag i tilknytning til Grøn Uge-dagene.</p> <p>Grøn Uge aktiviteterne vil fortsat blive tilbudt til kommunens børnehaver og børn i indskolingsklasserne (0. -3. klassesetrin), og blive afholdt på de lokaliteter, som foreningerne tilbyder. Det kan være i børnehaven eller på skolen, i skoven, på stranden eller andre steder i kommunen.</p> <p>Grøn Lørdag vil i lighed med de seneste år, blive afholdt på det grønne areal ved Gilleleje Havn (Østmolen), hvor de grønne foreninger tilbyder forskellige aktiviteter og oplevelser.</p> <p>Administrationen sørger for de koordinerende og praktiske dele af arrangementet i samarbejde med kommunens naturvejledere og Grejbank, som også deltager med flere arrangementer i perioden.</p> <p>Administrationen har netop igangsat forberedelserne af årets Grøn Uge og Grøn Lørdag.</p> <p>Grøn Uge afholdes i perioden 18.-29. maj og Grøn Lørdag afholdes lørdag den</p>

30. maj.

Vi håber på stor opbakning og glæder os til samarbejdet med jer alle!

Hvis de frivillige organisationers interesse for deltagelse i Grøn Uge og Grøn Lørdag viser sig at aftage i løbet af perioden, eller der er faldende interesse fra børnehaver og indskoling, vil Grøn Uge og Grøn Lørdag konceptet blive evalueret af administrationen og forelagt Teknisk Udvalg til ny behandling om eventuelt ophør eller en anden form for gennemførelse af arrangementerne.

## **Bilag 7**

### **Status på Grøn Trepert i Gribskov Kommune**

Gribskov Kommunes arbejde med Grøn Trepert er nu gået ind i en ny fase. Kommunalbestyrelsen principvedtog i december 2025 de Omlægningsplaner, som der nu skal arbejdes videre med at udmønte til konkrete projekter. Indenfor Gribskov Kommunes geografi, skal vi afsøge realiseringsmulighederne for de i alt 5 skitseprojekter, som er medtaget hos os. Skitseprojekterne skal forundersøges for at afklare deres effekter for klima og kvælstofreduktion, og i forhold til de berørte lodsejeres ønsker til kompensation, som fx kan omfatte jordfordeling, erstatningsjord, kompensation for værditab mv. Det er frivilligt for lodsejerne at deltage i Grøn Trepert projekterne.

Vi er startet op med Keldsøområdet nord for Esrum, hvor vi forventer at invitere alle lodsejere til Informations- og opstartsmøde den 16. april.

Parallelt hermed arbejder administrationen med at undersøge mulighederne for udtagningsprojekter, der indeholder, eller har potentiale for, større sammenhængende naturområder.

Administrationen er desuden i dialog med nabokommunerne om mulige nye projektområder, men det er endnu på et tidligt stadie. Lodsejere bliver naturligvis kontaktet, hvis der er områder vi gerne vil se nærmere på.

Endelig har administrationen modtaget flere henvendelser fra lodsejere, der har jord, som de ønsker undersøgt for om den kan blive udtaget i et, typisk mindre, Grøn Trepertsprojekt.

Disse positive bottom-up henvendelser, skal vi også have set nærmere på i dialog med lodsejerne.

Administrationen oplever et godt og givtigt samarbejde med landbruget og

Danmarks Naturfredningsforening om den fælles opgave med Grøn Trepert.

Det er et godt afsæt for den store og vigtige opgave der ligger foran os med at gøre ambitionerne i Grøn Trepert til virkelighed lokalt.