Titel	Side
Afgørelse om skovrejsning efter Miljøvurderingsloven - Askemosevejen 4 (Afgørelse om skovrejsning efter Miljøvurderingsloven - Askemosevejen 4 5.pdf)	2
vvm-screeningsskema, Askemosevejen 4 (vvm-screeningsskema, Askemosevejen 4 5.pdf)	7

Dokumentnavn: Afgørelse om skovrejsning efter Miljøvurderingsloven - Askemosevejen 4 (Afgørelse om skovrejsning efter Miljøvurderingsloven - Askemosevej
Hører til sagsnummer: 01.13.23-G01-9-26
Registreringsdato: 4. november 2026 - Oprettet: 4. november 2026

Ansøger:
Skovdyrkerne Øerne
Damsbovej 1
5492 Vissen

Sag: 01.13.23-G01-9-26

4. november 2026

Afgørelse om skovrejsning efter Miljøvurderingsloven - Askemosevejen 4
Askemosevejen 4, 3200 Helsinge, matr.nr. 1a Ørby BY, Vejby

Gribskov Kommune har den 01.04.2026 modtaget jeres ansøgning om skovrejsning på ejendommen Askemosevejen 4 i Ørby, Helsinge. Senere tilføjelser/rettelser er fremsendt den 03.11.2026.

Der søges om skovrejsning på et areal, der omfatter i alt ca. 4 ha. Det aktuelle areal for skovrejsning henligger i dag som dyrket landbrugsjord i omdrift og er beliggende i direkte tilknytning til ejendommens bebyggede arealer.

Skovrejsningen omfatter den nordlige del af matr.nr. 1a Ørby By, Vejby.

Tilplantningen omfatter skovbryn med hjemmehørende arter som eg, fuglekirsebær, ask, skovæble, kvalkved, hassel, tjørn, røn, seljepil, hæg og benved. Skovarealet inddeles i 4 overordnede områder (område b, c, d og e), der hver især har en træart, der er den primære træart (hovedtræet), og hvortil der suppleres med øvrige arter, jf. ansøgers skemaer nedenfor, der viser andelen af de forskellige valgte arter samt diversiteten:

1b - Eg:

Typer	Arter	Art fork.	Indbl. %
Hovedtræ	Eg	eg	75,00
Indbl. 1	Avnbøg	avn	16,67
			0,00
			0,00
Ammetræ	Fuglekirsebær	kir	8,33

1c – lind:

Typer	Arter	Art fork.	Indbl. %
Hovedtræ	Lind	lin	66,7
Indbland.	Birk	bir	11,1
Indbland.	Fuglekirsebær	kir	11,1
Indbland.	Avnbøg	avn	11,1

1d - Rødeg:

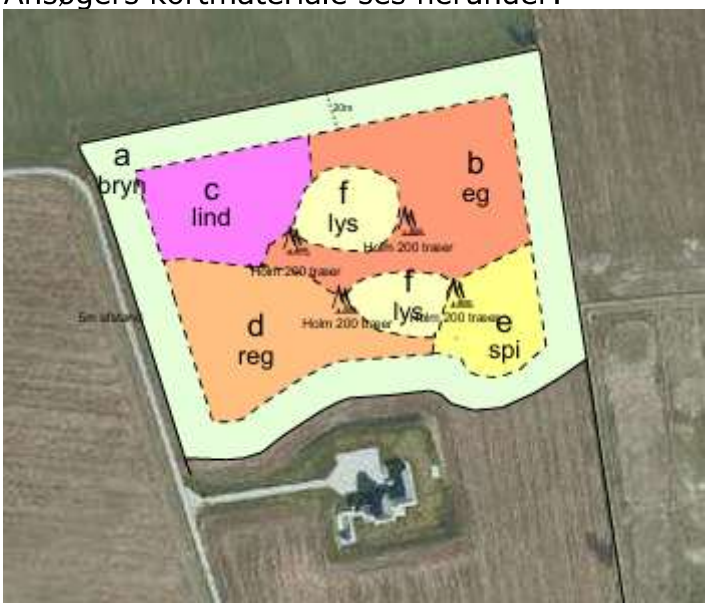
Typer	Arter	Art fork.	Indbl. %
Hovedtræ	Rødeg	reg	55,56
Indbl. 1	Spidsløn	sløn	16,67
	Fuglekirsebær	kir	16,67
	Douglas	dgr	5,56
Indbl. 2	Ægte kastanje	kas	5,56

1e – Spidsløn

Typer	Arter	Art fork.	Indbl. %
Hovedtræ	Spidsløn	sløn	55,56
Indbl. 1	Rødel	el	16,67
	Ær	ær	19,44
	Avnbøg	avn	8,33

4 stk. holme af nål (ca. 200 planter pr. holm)
3 holme med rødgran 150 + 50 douglas.
1 holm med 150 sitka og 50 grandis.

Ansøgers kortmateriale ses herunder:



Afgørelse
Gribskov kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Screeningen er foretaget ud fra kriterierne i miljøvurderingslovens[1] bilag 6 for væsentlig påvirkning af miljøet. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Begrundelse for afgørelsen
Afgørelsen er truffet på baggrund af, at der i screeningen ikke er fundet anledning til at antage, at skovrejsningen vil have væsentlige, negative indvirkninger på miljøet. Der lægges vægt på, at det anmeldte skovrejsningsprojekt ikke forventes at påvirke beskyttet natur eller arter negativt. Det er tillige vurderet, at det ansøgte ikke vil være i modstrid med de landskabs- og kulturmiljømæssige interesser, som kendetegner området.

Screeningsskema vedlægges som bilag.

Vvm-screeningen har ikke været sendt i partsorientering idet Gribskov Kommune har vurderet, at ingen parter vil blive berørt af det ansøgte.

Nærværende afgørelse er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Sagens oplysninger
Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Skovrejsning er omfattet af lovens bilag 2, 1d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse i miljøvurderingsloven. Gribskov kommune skal som kompetent myndighed i henhold til lovens §§ 16 og 17, stk. 1, derfor vurdere, om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er du forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Væsentlighedsvurdering efter habitatbekendtgørelsen[2]
Internationale naturbeskyttelsesområder - Natura 2000

[1] Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). LBK nr 4 af 03/01/2023 (miljøvurderingsloven)
[2] BEK nr. 1098 af 21/08/2023 – Habitatbekendtgørelsen. Implementerer EU´s Habitatdirektiv. Habitatdirektivet er et direktiv fra den Europæiske Union (Direktiv 92/43/EØF af 21/05/1992), der har til formål at sikre sårbare og truede biotoper (habitater) og arter.

Skovrejsningsområdet ligger ikke i eller nær et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000-område er nr. 135, Tisvilde Hegn og Melby Overdrev, som ligger ca. 2,9 km sydvest for skovrejsningsområdet. Gribskov Kommune vurderer, at rejsning af skov på det ansøgte sted ikke vil medføre forringelse eller forstyrrelse af den særligt beskyttede natur eller de udpegede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde grundet den betydelige afstand.

Strengt beskyttede arter
Ved søgning i Danmarks Miljøportal ses det, at der i en beskyttet sø i en privat have, ca. 1,55 km nord for den nordligste del af det ansøgte skovrejsningsareal, er registreret Skrubtudse, Strandtudse og Butsnudet frø. Der er ikke registreret nogen beskyttede arter på selve det ansøgte skovrejsningsareal. Gribskov Kommune vurderer, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV grundet projektets karakter og den store afstand.

Klagevejledning
Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, for så vidt angår retlige spørgsmål, af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MIT-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Gebyr
Når du klager, skal du betale et gebyr, som er på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Klagefrist
Klagen skal være indgivet skriftligt i Klageportalen inden 4 uger efter offentliggørelse. Offentliggørelse af nærværende afgørelse sker på Gribskov Kommunes hjemmeside www.gribskov.dk/afgoerelser/ den 04.11.2026.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (http://nmkn.dk/klage/). Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Betingelser mens en klage behandles
Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer noget andet. Det betyder, at du kan handle efter kommunens afgørelse. Udnytter du afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning

i klagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, skal du afvente nævnets afgørelse før det anmeldte projekt kan gennemføres, og nævnet kan i den forbindelse påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Kommunens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Kopi er sendt til:
Ejer
Landbrug og Fødevarer (info@lf.dk)
Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk)
Naturfredningsforening Gribskov Afdeling (dngribskov-sager@dn.dk)
Friluftsrådet Nordsjælland (nordsjaelland@friluftsraadet.dk)
Museum Nordsjælland (post@museumns.dk)

Med venlig hilsen

Tina Rasmussen
Landskabsarkitekt
Center for Teknik og Borgerservice
Team Byg, Landzone og Miljø samt
Team Natur, Vand og Vej

Gribskov Kommune

Rådhusvej 3, 3200 Helsinge
Telefon: 72 49 60 00

Dokumentnavn: vvm-screeningsskema, Askemosevejen 4 (vvm-screeningsskema, Askemosevejen 4 5.pdf)
Hører til sagsnummer: 01.13.23-G01-9-26
Registreringsdato: 4. november 2026 - Oprettet: 4. november 2026

Gribskov Kommune

Sag:

01.13.23-G01-9-26

Screeningsskema

Screening af projektet:

Vejledning:
Dette er et screeningsskema for screening af projekter omfattet af bilag 2 til Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Skemaet er opdelt i to. Det første skema indeholder bygherres ansøgning, samt kommunens eventuelle bemærkninger til ansøgningen.

Det andet skema er myndighedsscreeningen som er udfyldt af Gribskov Kommune og som indeholder de emner, som skal bruges i kommunens vurderingen af, om der er krav om miljøkonsekvensvurdering.

Bygherreansøgning – udfyldes af bygherre				**Gribskov Kommunes eventuelle bemærkninger – udfyldes af Gribskov Kommune**
Basisoplysninger				
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skovrejsning, areal udpeget som negativt skovrejsningsområde			Skovrejsning i område, hvor skovrejsning er uønsket.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Marlene Feist Andersen, Askemosevejen 4, 3200 Helsinge [redacted]			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Emil Due-Pedersen, Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg, edp@skovdyrkerne.dk, 51166570			
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Askemosevejen 4, 3200 Helsinge, Ørby By, Vejby, 1a			
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Gribskov Kommune			
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	1:50.000			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	1:5.000			
Forholdet til VVM reglerne	**Ja**	**Nej**		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X (skov	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	

		under 30ha)		
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:	Plantning af skov
Projektets karakteristika	**Tekst**			
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav				Bygherre ejer de pågældende arealer
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m^2 Det fremtidige samlede befæstede areal i m^2 Nye arealer, som befæstes ved projektet i m^2	Skov Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant			Projektet omfatter skovrejsning, ingen bebyggelse eller befæstelse.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m^2 Projektets bebyggede areal i m^2 Projektets nye befæstede areal i m^2 Projektets samlede bygningsmasse i m^3 Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Projektets grundareal (ha): 4,5 ha Skovens forventede maksimale højde efter ca. 100 år er ca. 30m			Ansøger har oprindeligt søgt om rejsning af skov på et areal på ca. 4,5 ha. Ansøger har den 03.11.26 ændret arealets størrelse til ca 4 ha. Gribskov kommune vurderer ikke at den ændrede størrelse har indvirkning på projektet eller omgivelser som helhed. Samlet projektareal er ca 4 Ha. Tilplantning omfatter 20 m brede skovbryn af hjemmehørende arter, samt blandet løvskov med indplantning af bla. holme af nåleskov.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden	Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel ved plantning og renholdelse			

Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Afhænger af tilsagnsdato for skovrejsningstilskud - men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.				
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Drivmidler til traktorer – diesel Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år Regnvand				Ansøger har oplyst, at der ikke vil blive foretaget dybdegående jordbehandling forud for skovrejsning, men blot almindelig landbrugspløjning.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen Ingen 0m3 0m3 Træerne forbruger det				
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**		
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x			
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10		
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.		

10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Det aktuelle areal for skovrejsning er ikke omfattet af nogen lokalplan
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Det aktuelle areal for skovrejsning er ikke omfattet af nogen bygge- eller beskyttelseslinjer.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Det ansøgte skovrejsningsareal overstiger ikke 20 Ha, hvilket betyder, at der ikke afkastes en skovbyggelinje, som kan få konsekvenser for naboer.

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Projektområdet ligger uden for kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 300 m til § 3-beskyttet areal fra det ansøgte skovrejsning.	Der er ikke registreret beskyttet natur på det areal, hvorpå der ønskes rejst skov. Det nærmeste registrerede naturområde er en mose, som er beliggende ca. 100 m nordvest for skovrejsningsarealet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Eftersom arealet er landbrugsjord i omdrift, er det ikke forventeligt at der findes sjældne og beskyttede arter	Ved søgning i Danmarks Miljøportal ses det, at der i en beskyttet sø i en privat have ca. 1,55 km nord for skovrejsningsområdet er registeret: Skrubtudse, Strandtudse og Butsnudet frø. Der er ikke registreret nogen beskyttede arter på selve det ansøgte skovrejsningsareal.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 500 m til fredet område.	Nærmeste fredede område er beliggende ca. 540 m mod sydvest ifht skovrejsningsområdet. Der er tale om en afgrænset arealfredning for Ørby Bavnehøj.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 2.900 m til Natura 2000-område.	Nærmeste Natura 2000-område er nr 135, Tisvilde Hegn og Melby Overdrev, det ligger ca. 2,9 km sydvest for skovrejsningsområdet.

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Projektet forventes at medføre en positiv påvirkning af grundvandsressourcen.	Skovrejsning vil udelukkende have en positiv effekt for grundvandsressourcerne.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Der kendes ikke til andre kommende skovrejsningsprojekter i området, men i givet fald vil de tilsammen have en positiv kumulativ påvirkning på miljøet.	Naboejendommen Farvergårdsvej 13 har i august 2026 fået tilladelse til skovrejsning på en del af deres arealer. Det vurderes samlet set at skovrejsning på de to ejendomme vil have en positiv påvirkning på miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der er ingen skader på miljøet. Et skovrejsningsprojekt har grundlæggende positiv virkning på miljøet	

Myndighedsscreening **UDFYLDES AF GRIBSKOV KOMMUNE**	Ej relevant	Ja	Bør undersø	Nej	Uddybende bemærkninger
Projektets karakteristika					
a) Kan anlæggets kapacitet for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x				
b) Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer				x	
c) Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:					
• I anlægsfasen				x	
• I driftsfasen				x	
d) Indebærer projektet forurening og gener, som ikke reguleres af anden lovgivning				x	

Myndighedsscreening **UDFYLDES AF GRIBSKOV KOMMUNE**	Ej relevant	Ja	Bør undersø	Nej	Uddybende bemærkninger
e) Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændring				x	
f) Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed.				x	
g) Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser				x	Tværtimod. Træer, og dermed skove, er med til at fjerne drivhusgasser fra atmosfæren idet træer optager CO2. Når træer vokser, indfanger de CO2 og udånder oxygen gennem fotosyntese. Skove er dermed store "CO2-støvsugere", fordi de lagrer CO2 i både deres stammer, grene, rødder og løv eller nåle.
Projektets placering					
h) Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?				x	
i) Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?				x	

Myndighedsscreening **UDFYLDES AF GRIBSKOV KOMMUNE**	Ej relevant	Ja	Bør undersø	Nej	Uddybende bemærkninger
j) Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?				x	
k) Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?				x	
l) Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?				x	
m) Forventes området at rumme danske rødlistearter?				x	

Myndighedsscreening **UDFYLDES AF GRIBSKOV KOMMUNE**	Ej relevant	Ja	Bør undersø	Nej	Uddybende bemærkninger
n) Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
• Overfladevand				x	
• Grundvand				x	
• Naturområder				x	
• Boligområder (støj/lys/luft)				x	
o) Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?				x	
p) Tænkes anlægget etableret i tæt befolket områder				x	

Myndighedsscreening **UDFYLDES AF GRIBSKOV KOMMUNE**	Ej relevant	Ja	Bør undersø	Nej	Uddybende bemærkninger
q) Kan anlægget påvirke					
• Historiske landskabstræk				x	Gribskov Kommune vurderer, at skellene fra den velbevarede stjerneudskiftning, som omtales i kulturmiljøbeskrivelsen, øjensynligt ikke vil blive påvirket/udvisket af skovrejsningen.

• Kulturelle landskabstræk				x	Projektområdet ligger inden for et større geografisk område, der i Kommuneplan 2025-2037 for Gribskov Kommune, er udlagt som "område, hvor skovrejsning er uønsket". *Beskyttelseshensyn* Udpegningen har ophæng i nedenstående beskrivelse af landskabskarakterområdet fra Gribskovs kommuneplan 2025-2037 (uddrag). Det ansøgte skovrejsningsområde på ejendommen Askemosevejen 4 er beliggende inden for netop dette område. *Landskabskarakteren* *Landskabet ligger generelt højt med vide udsigter over det åbne landbrugslandskab. Terrænet er overvejende storbakket men falder mod ådalen omkring Højbro Å, hvor det bliver næsten fladt. Karakterområdet er intensivt opdyrket med store markflader, små byer og landsbyer samt udflyttede gårde og huse. I markerne genfinder man stadig strukturerne fra tidligere jordreformer, blandt andet stjerneudskiftning omkring landsbyerne Laugø og Alme. Beplantning findes primært i form af læhegn, bevoksning i markskel og omkring småsøer, vandløb og bebyggelse. Kirkerne i Vejby, Valby og Blistrup er markante elementer, der er synlige på stor afstand. Sommerhusområderne mod nord opleves som et bælte af bevoksning, der afgrænser landskabsrummet og skærmer den visuelle forbindelse til kysten.* *Mod syd findes de markante skovbryn til Valby, Græsted og Aggebo Hegn, der ligeledes afgrænser landskabsrummet.* *Bevoksningsstruktur* *Der er kun begrænset bevoksning i karakterområdet, primært i form af læhegn, vejtræer, enkeltstående træer på markfladerne og bevoksning i markskel. Herudover findes krat og anden bevoksning omkring småsøer og den spredte bebyggelse/fritliggende gårde. Også de små byer og landsbyer er ofte skærmet af beplantning. Sommerhusområderne mod nord opleves oftest som et bælte af bevoksning, mens Valby, Aggebo og Græsted Hegn mod syd lukker karakterområdet med markante skovbryn.* *Landskabsoplevelsen - rumlige og visuelle forhold*

Myndighedsscreening **UDFYLDES AF GRIBSKOV KOMMUNE**	Ej relevant	Ja	Bør undersø	Nej	Uddybende bemærkninger
					Karakterområdet er kendetegnet ved et roligt og enkelt landskab, der består af store veldefinerede landskabsrum. Skalaen er stor, og der er mange muligheder for lange kig over landbrugslandskabet. Ved Alme er der på grund af terrænet og det åbne landskab udsyn til Kullen i Sverige. Omkring en del af landsbyerne kan man endnu opleve strukturerne af datidens udskiftninger. Der er vejtræer og markskel samt bevoksning omkring småsøerne og de gennemgående åer. Bevoksning bryder de åbne flader, men den er mange steder transparent og giver landskabsoplevelsen dybde. Landbrugslandskabet lukkes mod nord og sydøst af bevoksningen omkring sommerhusene og skovbrynene fra hegnene i karakterområde 7. Langs hegnene mod sydøst bliver skalaen mindre, og landskabsrummet opleves mere lukket. *Gribskov Kommunes vurdering* Efter en besigtigelse i august 2026 af det aktuelle areal for ansøgt skovrejsning, samt af det omkringliggende landskab, vurderes det, at det ansøgte ikke vil være i modstrid med de landskabs- og kulturmiljømæssige interesser, som kendetegner området. I landskabsanalysen beskrives det, at: "Landskabet ligger generelt højt med vide udsigter over det åbne landbrugslandskab". Denne beskrivelse forholder sig til det overordnede område, dvs. til området som helhed, men ved besigtigelsen i august 2026 sås det, at forholdene opleves anderledes i de mindre lokalmiljøer. Det aktuelle område for skovrejsning er kun delvis præget af lange kig og opleves lige så vel som lettere fragmenteret med flere mindre skovholme, levende hegn, kraftige bevoksninger/markante haver omkring gårde, flere større moseområder med omgivende bevoksning samt enkelte småsøer med bevoksning omkring. Det vurderes, at rejsning af skov det ansøgte sted hverken vil hindre væsentlige overordnede udsigter i landskabet eller virke som et fremmedelement. Rejsning af skov på dette sted vil visuelt komme til at indgå i en sammenhæng med de i forvejen eksisterende småbiotoper, holme mv i nærområdet, -herunder i

Myndighedsscreening **UDFYLDES AF GRIBSKOV KOMMUNE**	Ej relevant	Ja	Bør undersø	Nej	Uddybende bemærkninger
					sammenhæng med det skovrejsningsområde, der er givet tilladelse til i august 2026 på naboejendommen Farvergårdsvej 13, såfremt dette realiseres. Der vil ikke ske sløring af kulturhistoriske elementer i form af udskiftningsmønstre.
• Arkæologiske værdier/landskabstræk				x	Museum Nordsjælland er som led i sagsbehandlingen blevet hørt om den ansøgte skovrejsning. Museum Nordsjællands afdeling for Nyere Tid har i denne forbindelse bemærket følgende: "Tak for fremsendte kortmateriale; jeg har nu undersøgt sagen nærmere, og har ingen bemærkninger ift. den ansøgte skovrejsning".
• Æstetiske landskabstræk				x	
• Geologiske landskabstræk				x	
Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet					
r) Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres).					
s) Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)				x	Naboejendommen Farvergårdsvej 13 har i august 2026 fået tilladelse til skovrejsning på en del af deres arealer. Det vurderes samlet set at skovrejsning på de to ejendomme vil have en positiv påvirkning på miljøet.

Myndighedsscreening **UDFYLDES AF GRIBSKOV KOMMUNE**	Ej relevant	Ja	Bør undersø	Nej	Uddybende bemærkninger
t) Er der andre kumulative forhold				x	
u) Miljøpåvirkningsgrad og - kompleksitet	x				
v) Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	x				
x) Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige:					
• Enkeltvis	x				
• Samlet	x				
y) Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen	x				

Myndighedsscreening **UDFYLDES AF GRIBSKOV KOMMUNE**	Ej relevant	Ja	Bør undersø	Nej	Uddybende bemærkninger
z) Er påvirkningen af miljøet:					
• Varig	x				
• Hyppig	x				
• Reversibel	x				
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt ville kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt.				x	Det vurderes, at: • Skovrejsningsprojektet vil øge områdets biodiversitet og gavne områdets forekomst af vilde planter og dyr. • Skovrejsningsprojektet vil have en positiv indvirkning på grundvandsressourcerne Gribskov Kommune vurderer, at det ansøgte skovrejsningsprojekt er i overensstemmelse med de planmæssige forhold samt de naturmæssige og landskabelige interesser for området. Det vurderes samtidig, at det ansøgte skovrejsningsprojekt kan ske uden nogen væsentlig påvirkning af miljøet og projektet er således ikke VVM-pligtigt