Journalnr.: 06.00.05-P00-1-26

Gribskov Kommune

Screening for miljøvurdering

Forslag til tillæg nr. 14 til Gribskov Kommunes spildevandsplan 2022-2025 – Ombygning af Helsinge Renseanlæg

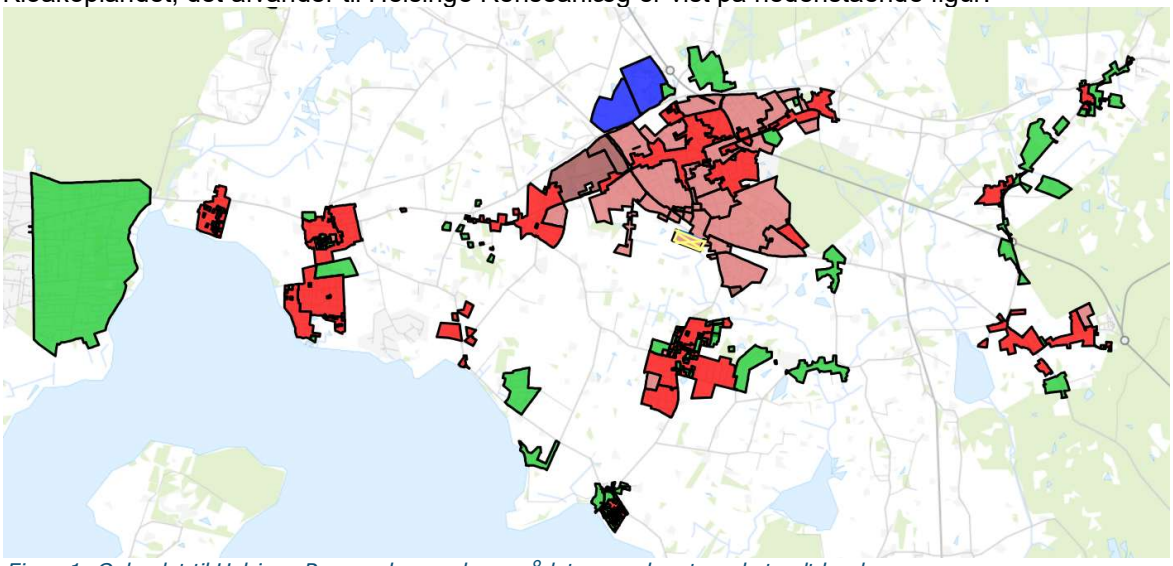


Screening for miljøvurdering
Tillæg nr. 14 til spildevandsplan for Gribskov Kommune – Ombygning af Helsinge Renseanlæg

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 4 af 03/01/ 2023, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Planområdet i dag

Kloakoplandet, det afvander til Helsinge Renseanlæg er vist på nedenstående figur:



Figur 1: Oplandet til Helsinge Renseanlæg – planområdet er markeret med et gult kryds.

Beskrivelse af planforslaget

Tillæg nr. 14 til spildevandsplanen ændrer ikke på det eksisterende opland til Helsinge Renseanlæg.

Ændringer af kloakeringsforudsætningerne vil blive screenet for en miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10 infrastrukturprojekter.

Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)	X		Jf. §8 stk. 2 skal der udføres en screening af tillæg nr. 14 til spildevandsplanen og vurderes ud fra de kriterier der er bestemt i bilag 3 i Miljøvurderingsloven.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)		X	Det nærmeste Natura 2000-område på projektet er N133 "Gribskov, Esrum Å og Snævret Skov", der ligger ca. 2.400 meter fra planområdet. Desuden ligger Natura 2000-område N134 "Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose" ca. 3.000 meter fra projektet. Andre Natura 2000-områder ligger alle minimum 6.000 meter fra projektet. Da der er tale om en ombygning af eksisterende renseanlæg vurderer Gribskov Kommune, at det ikke vil påvirke Natura 2000-områderne.

Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]	X		Der er tale om en ombygning af eksisterende renseanlæg.

Konklusion	Forslag til Tillæg nr. xx til spildevandsplan for Gribskov Kommune vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer.
Dato for mv-høringsfrist internt	-
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	-

Vejledning til screeningsskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. *Status, værdi og sårbarhed…* der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og *Vurdering af planens/ programmets…* der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.	Ja	Nej	• Indvirkninger samt øvrige bemærkninger • Nærmere beskrivelse af indvirkning • Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres? • Hvordan kan denne indvirkning forebygges/ undgås/begrænses eller sikres/understøttes /forstærkes? • Henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv. • Begrundelse for vurdering • Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter. • Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)

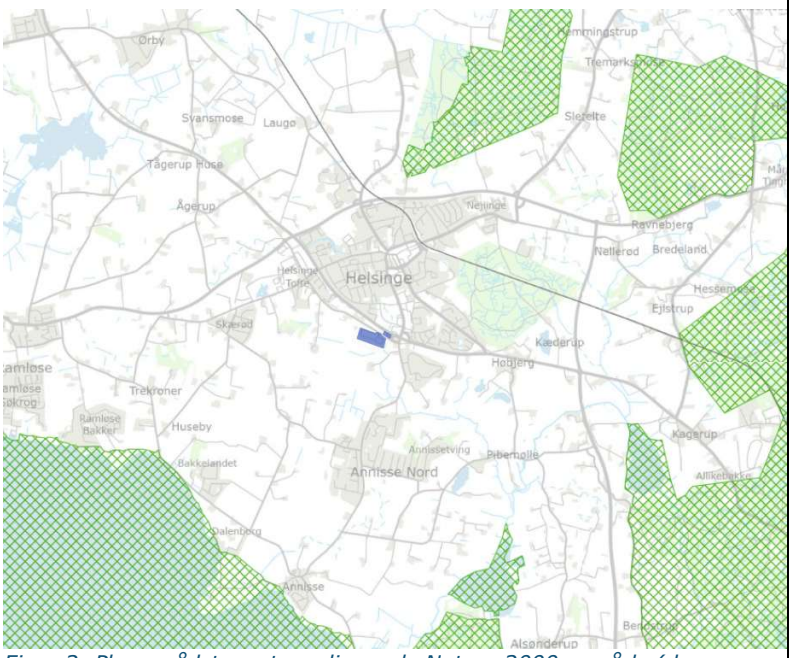
Miljøscreeningsskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed			
Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		X	Planforslaget ændrer ikke på nuværende stier og arealer og ændrer ikke på brugernes sundhed.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		X	Spildevand håndteres i et tæt lukket system på eksisterende renseanlæg og vil ikke udgøre en risiko for befolkningens sundhed.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Intet at bemærke
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		X	Intet at bemærke
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?		X	Ikke relevant for planen
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative		X	Ikke relevant – da det i dag er et erhvervsområde.

interesser? Hvordan?			
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	Ikke relevant
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?		X	Ikke relevant

2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelses-områder) og er der risiko for påvirkning af disse?	X		Det nærmeste Natura 2000-område på projektet er N133 "Gribskov, Esrum Å og Snævret Skov", der ligger ca. 2.300 meter fra planområdet. Desuden ligger Natura 2000-område N134 "Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose" ca. 3.000 meter fra projektet. Andre Natura 2000-områder ligger alle minimum 6.000 meter fra projektet. Områderne kan ses på figur 1.  *Figur 2: Planområdet samt nærliggende Natura 2000-område (de enkelte Natura 2000-områder har flere figurer – der vises blot to Natura 2000-områder).* Natura 2000-områder er udpeget for at beskytte bestemte arter og/eller naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Disse udgør områdets udpegningsgrundlag.

			Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 117 Naturtyper: Søbred med småurter (3130) – Kransnålalge-sø (3140) Næringsrig sø (3150) – Brunvandet sø (3160) Vandløb (3260) – Tør hede (4030) Kalkoverdrev* (6210) – Surt overdrev* (6230) Tidvis våd eng (6410) – Urtebræmme (6430) Højmose* (7110) – Hængesæk (7140) Kildevæld* (7220) – Rigkær (7230) Bøg på mor (9110) – Bøg på muld (9130) Ege-blandskov (9160) – Stilkege-krat (9190) Skovbevokset tørvemose* (91D0) – Elle- og askeskov* (91E0) Arter: Grøn buxbaumia (1386) – Stor kærguldsmed (1042) Skæv vindelsnegl (1014) – Sumpvindelsnegl (1016) Bæklampret (1096) – Stor vandsalamander (1166) **Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 190** Naturtyper: Kransnålalge-sø (3140) – Næringsrig sø (3150) Brunvandet sø (3160) – Vandløb (3260) Surt overdrev* (6230) – Tidvis våd eng (6410) Urtebræmme (6430) – Kildevæld* (7220) Rigkær (7230) – Bøg på mor (9110) Bøg på muld (9130) – Ege-blandskov (9160) Elle- og askeskov* (91E0) Arter: Sumpvindelsnegl (1016) – Bæklampret (1096) Flodlampret (1099) – Stor vandsalamander (1166) Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Kalkoverdrev (6210) er ikke tilstede i habitatområde H117. Surt overdrev (6230) og bøg på mor (9110) er ikke tilstede i habitatområde H190. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere. **Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 108** Fugle: Havørn (Y) – Fiskeørn (Y) Rød glente (Y) – Rørhøg (Y) Hvepsevåge (Y) – Plettet rørvagtel (Y) Isfugl (Y) – Sortspætte (Y) Hedelærke (Y) – Rødrygget tornskade (Y) Tabellen viser fugle på udpegningsgrundlaget. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. *Tabel 1: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov.* Da der ikke ændres på planområdet og projektet skal sikre bedre drift vurderer Gribskov Kommune, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-området.
2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?	X		Sjælden, udryddelsestruede eller fredede dyr og planter er undersøgt i en afstand på 1 km fra planområdet via Danmarks miljøportal.dk. Der er pr. 26.08.2026 ikke registreret nogen bilag IV-arter indenfor planområdet. Nærmeste bilag IV-arter er Proasellus coxalis, som er registreret i et §3 vandløb ca. 50 m mod syd øst fra planområdet. Da der er tale om en ombygning af eksisterende renseanlæg og ikke en yderligere belastningen af natur og miljø, vil tillægget ikke kunne påvirke bilag IV-arten væsentligt. På baggrund af ovenstående vurderes det ikke nødvendigt med yderligere besigtigelse af områdets egnethed som levested for sjældne, udryddelsestruede eller fredede arter.
2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven)		X	Der er ingen beskyttede naturtyper inden for planområdet. Ved realisering af tillæg nr. 14 til spildevandsplanen vil ingen § 3 beskyttede områder at blive påvirkede.

og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?			
2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan forholder planen sig til disse?	X		I kanten af planområdet er der registeret et beskyttet sten- og jorddige. Sten- og jorddiget ligger i matrikelskel og vil ikke blive påvirket af projektet. Gribskov Kommune vurderer på den baggrund at projektet ikke vil påvirke sten og jorddiget.
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer planen i så fald hensynet til disse?		X	Der er ikke registreret nogle økologiske forbindelser indenfor planområdet ifølge kommuneplanen.
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		X	Området ligger i et område, hvor der i kommuneplanen ikke er taget stilling til skovrejsning.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?		X	Området benyttes i dag som renseanlæg og vil forsat have denne anvendelse.
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?		X	Anvendelsen som renseanlæg fortsættes.
3. Landskab og jordbund			
Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke registreret bevaringsværdige landskaber indenfor matriklen ifølge kommuneplanen.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?		X	Der er ikke registreret geologiske særpræg i planområdet.
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?	X		Der er registreret en V2-kortlagt jordforurening på dele af Helsinge Renseanlæg som følge af slagger i eksisterende kørselsarealer. Ombygningen sker inden for det eksisterende renseanlægsområde, og eventuelle jordarbejder håndteres efter gældende regler. Planen vurderes derfor ikke at medføre væsentlige påvirkninger relateret til jordforurening.

			 *Figur 3: Jordforurening V2 er markeret i de røde områder.*
3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?		X	Jævnfør Gribskov Kommuneplan 2025-2037 er planområdet ikke berørt af kommunens udpegninger af lavbundsarealer.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Forslaget vil i driftsfasen ikke medføre jordforurening.
3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?	X		Ombygningen af eksisterende renseanlæg vil medføre terrænregulering f.eks. i forhold til etablering af niveaufri adgang. Der forventes ikke at skulle flyttes jord væk fra området, men derimod jord ind i området. Alt jordhåndtering indenfor området, vil blive behandlet i henhold til Gribskov Kommunes retningslinjer.
4. Vand			
Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?	X		Ombygning af eksisterende renseanlæg ændrer ikke på de eksisterende strømninger og udledning. Ifølge strømningsvejskortet på arealinformation, løber overfladevandet mod syd til Ammendrup Å som er et §3 beskyttet vandløbssystem. Ammendrup Å indgår i hovedopland Isefjord og Roskilde Fjord, i den gældende vandområdeplan (planperiode 2021-2027, genbesøgt i 2025). Ammendrup Å har miljømålene ” God økologisk tilstand” og "God kemisk tilstand". Tilstanden er ”Moderat økologisk tilstand” og "Ikke-god kemisk tilstand". Miljømålet for økologisk tilstand og kemisk tilstand er dermed ikke opfyldt for vandløbet. Ombygningen af eksisterende renseanlæg ligger over 25 m fra Ammendrup Å. Da der ikke sker nogen indgreb i vandløbet og ingen ændringer på eksisterende udledningsforhold vurderer Gribskov Kommune, at tillægget ikke medfører en væsentlig påvirkning af vandområderne.
4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i		X	Planområdet er ikke udpeget som område, hvor der er i risiko for oversvømmelse jf. Gribskov Kommuneplan 2025- 2037.

så fald i planen?			Jævnfør retningslinje 2.6.3 bør byggeri undgås i områder, der er udpeget som oversvømmelsestruede. Kloakoplandet beskrevet i tillæg nr. 14 til spildevandsplanen ligger ikke inden for et område, der er udpeget med risiko for oversvømmelse i kommuneplanen. Planområdet er ikke omfattet af oversvømmelsesloven.
4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?		X	Planområdet ligger ikke i et område som er udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser (OSD).
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?		X	Ombygning af eksisterende renseanlæg vil ikke medføre en merpåvirkning af overfladevandet. Området er i dag fælleskloakeret, hvor alt overfladevandet ledes til internt kloaksystem, hvor det renses på renseanlægget, ombygningen vil ikke ændre på dette. En evt. forøgelse i befæstelsesgraden vil ligeledes håndteres på ejendommen som i dag. Da der ikke vil ske en merudledning til et vandområde, vurderer Gribskov Kommune at tillægget til spildevandsplanen ikke medfører en væsentlig påvirkning af vandområderne.
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		X	Da alt overfladevand ledes til renseanlæg, hvor det behandles, vurderer Gribskov Kommune, at tillægget ikke vil være i konflikt med områdets grundvandsinteresser.
4.6: Vil forslaget overbelaste de nuværende spildevandsledninger fra Gribvand?		X	Nej
5. Luft			
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger
6. Støj			

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger.
6.2: Er der en støj-vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		X	Ingen bemærkninger
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		X	Ingen bemærkninger

7. Klimatiske faktorer

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	Ombygning af eksisterende renseanlæg er med til at sikre at renseanlægget kan håndtere de klimaforandringer, som vil komme. Planen forventes ikke at være følsom overfor havvandsstigninger og temperaturændringer i forbindelse med klimaforandringer.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO_2-udledning eller andre drivhusgasser?		X	Ingen bemærkninger

8. Kulturarv

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?		X	Ingen bemærkninger
8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		X	Ingen bemærkninger
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området?		X	Ingen bemærkninger

9. Ressourcer og affald

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
9.1: Giver planen mulighed for		X	Ingen bemærkning

genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?			
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energivenlige løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		X	Ingen bemærkning
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Ingen bemærkning
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Ingen bemærkning
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?		X	Ingen bemærkninger.
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?		X	Ingen bemærkninger.

10. Visuel effekt

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning. Vil blive behandlet i øvrige myndighedstilladelser, hvis det senere vurderes at være relevant.
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?		X	Ingen bemærkning
10.3:Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?		X	Ingen bemærkning. Vil blive behandlet i øvrige myndighedstilladelser, hvis det senere vurderes at være relevant.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning. Vil blive behandlet i øvrige myndighedstilladelser, hvis det senere vurderes at være relevant.
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?		X	Ingen bemærkning. Vil blive behandlet i øvrige myndighedstilladelser, hvis det senere vurderes at være relevant.

11. Socioøkonomiske effekter

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger

11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger

Opsummering og samlet vurdering

Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?

Faktorer der samlet påvirker miljøet	**Vurdering af væsentlighed & hvordan det håndteres i plan**
	Der er ingen væsentlige påvirkning på miljøet.

*Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en **<u>væsentlig</u>** påvirkning på miljøet enten alene eller i kombination med andre af ovenstående forhold/allerede eksisterende forhold?*

Faktorer der har en <u>væsentlig</u> påvirkning	**Hvilken påvirkning og hvorfor er den væsentlig?**
	Der er ingen væsentlige påvirkning på miljøet.