Høringssvar

Idéindkaldelse hos offentligheden, berørte myndigheder og parter, af emner til miljøvurdering ifm. ny planlægning for Campingpladsen i Vejby samt udarbejdelse af støjforskrift.

Offentlig høring fra d. 30. september 2026 til d. 14. oktober 2026.

Høringssvar
Id: 760

Enstensvej - Vejby - Vejby Strand - Udsholt - Rågeleje - Mønge etc. etc.

Dato: 1-10-2026

Adresse: Enstensvej 12

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Først vil jeg gerne høre hvordan i har tænkt jer at sørge for, de begrænsninger i så varmt taler om vil blive overholdt. Indtil videre har i sendt indbyggernes klager videre til MIL. Jeg tænker dette er fordi der er tale om et privat firma, og der derfor i kommunalt regi slet ikke reelt er mulighed for at begrænse støj, antal festivalgæster etc.
Forventer i at jeres vælgere melder MIL til politiet hver gang de overtræder de "begrænsninger" i pålægger MIL?
Hvordan vil i sikre, at når i først åbner kagedåsen, så vil jeres "begrænsninger" blive overholdt?
Hvordan er lovgivningen i forbindelse med Enstensvej, som ligger klods op af Campingpladsen?
En ting er sikkert, hvis i vælger at tillade dette vanvittige projekt i et bebygget område, så vil vi vende enhver juridisk sten, og finde samtlige muligheder for, at holde jer der har stemt ja til dette vanvid ansvarlige!
Vedhæftede decibel data er fra min have under MIL 2026.
I burde alle skamme jer. I ødelægger de omkring boendes liv. Og nej det er IKKE en overdrivelse!
Og nej det er ikke "kun" 3 dage for os på Enstensvej. Det er i forbindelse med MIL over en måned med opbygning, og derefter nedtagning. Dertil kommer de øvrige arrangementer, så reelt har i stemt ja til at ødelægge hele vores sommer!


20.32
66
88.08 dB
60
80
40
100
20
120
0
dB
140
QR Code Scanner Master
App Store
Hent

Høringssvar
Id: 761

Høringssvar vedrørende idéindkaldelse til miljøvurdering for Vejby Campingplads

---

Dato: 1-10-2026

Adresse: Bakkedal 20

Postnr.: 2980

By: Kokkedal

Høringssvar

Høringssvar vedrørende idéindkaldelse til miljøvurdering for Vejby Campingplads

I forbindelse med idéindkaldelsen vedrørende miljøvurdering, miljøkonsekvensvurdering og støjforskrift for Vejby Campingplads ønsker vi at pege på en række forhold, som efter vores opfattelse bør undersøges grundigt og indgå i det videre beslutningsgrundlag.

Gribskov Kommune har besluttet at igangsætte arbejdet med en ny lokalplan og et kommuneplantillæg, der skal fastlægge rammerne for campingdrift, Musik i Lejet og øvrige arrangementer på pladsen. Kommunen har samtidig oplyst, at planforslagene skal miljøvurderes.

Det er derfor afgørende, at miljøvurderingen ikke alene vurderer selve festivaldagene, men den samlede fremtidige anvendelse af området og den reelle belastning af omgivelserne over året.

1. Den samlede støjbelastning skal vurderes

Støjvurderingen bør omfatte realistiske maksimumsscenarier for deltagerantal, sluttidspunkter, sceneplaceringer og øvrige aktiviteter.

Der bør ikke alene ses på støjniveauet under selve Musik i Lejet, men på den samlede støjpåvirkning fra blandt andet:

- musik og lavfrekvent støj
- publikumsstøj
- trafik
- vareleverancer
- tekniske installationer
- generatorer og maskiner
- øvrige arrangementer
- opstilling og nedtagning
- aktiviteter knyttet til frivillige og arbejdsweekender.

Der bør desuden undersøges, hvordan støjen udbreder sig under forskellige vejr- og vindforhold, og hvor stort et geografisk område der faktisk påvirkes.

2. Op- og nedtagningsperioden skal vurderes særskilt

Miljøpåvirkningen begynder ikke den dag, festivalen åbner, og slutter ikke den dag, den sidste koncert er afviklet.

Erfaringerne fra de seneste år er, at naboer gennem længere perioder har været udsat for støj fra etablering og nedtagning af festivalområdet, herunder vedvarende og lavfrekvent støj fra maskiner, tekniske installationer og køretøjer.

For nogle naboer har denne periode strakt sig over mere end 30 dage.

Det er en væsentlig påvirkning i sig selv og bør derfor vurderes særskilt.

Miljøvurderingen bør konkret undersøge:

- hvor mange dage etablering og nedtagning må vare
- hvilke tidspunkter på døgnet arbejdet må foregå
- støj og lavfrekvent støj
- vibrationer
- støj fra generatorer, maskiner og køretøjer
- vareleverancer og tung trafik
- belysning om aftenen og natten
- den samlede påvirkning sammenholdt med festivalen og øvrige arrangementer.

Der bør fastsættes klare arbejdstider og konkrete støjgrænser også for denne periode.

3. Naboernes faktiske mulighed for at bruge deres boliger og haver

Miljøpåvirkningen bør ikke alene vurderes ved at spørge, om en bestemt teknisk grænseværdi er overskredet.

Det bør også undersøges, hvilken betydning aktiviteterne har for menneskers mulighed for normalt at anvende deres hjem og haver.

Hvis naboer gennem store dele af sommerperioden ikke kan have vinduer åbne, opholde sig i haven eller eksempelvis gennemføre en almindelig grillaften uden markant støjpåvirkning fra pladsen, er der tale om en reel forringelse af boligens brugsværdi.

Den påvirkning bør beskrives og vurderes som en del af miljøvurderingen.

4. Ejendommenes brugsværdi og økonomiske værdi

Miljøvurderingen bør desuden forholde sig til påvirkningen af de omkringliggende ejendomme som materielle goder.

Ejendommene er købt og anvendt under nogle bestemte eksisterende forhold. Hvis ny planlægning medfører en væsentligt mere intensiv og tilbagevendende anvendelse af området til festival og arrangementer, kan det både påvirke den praktiske anvendelse af ejendommene og potentielt deres økonomiske værdi.

Det bør derfor undersøges:

- hvor mange ejendomme der påvirkes
- hvor længe påvirkningen varer hvert år

- om påvirkningen bliver tilbagevendende år efter år
- i hvilket omfang boliger og haver mister brugsværdi i perioderne
- om ændringen kan have betydning for ejendommenes markedsværdi.

Hvis enkelte ejendomme påføres en særlig betydelig belastning, bør kommunen samtidig undersøge relevante afværgeforanstaltninger og spørgsmålet om eventuel kompensation.

5. Den kumulative påvirkning skal vurderes

Festival, øvrige arrangementer, campingdrift, arbejdsweekender, frivilligaktiviteter og op- og nedtagning bør ikke vurderes hver for sig.

Det afgørende for naboerne og miljøet er den samlede belastning over året.

Hvis eksempelvis festivalens tre dage isoleret set vurderes acceptable, siger det meget lidt om den samlede påvirkning, hvis der samtidig er flere ugers opstilling og nedtagning, andre arrangementer og løbende aktiviteter med musik og støj.

Miljøvurderingen bør derfor vise den samlede aktivitetskalender og den samlede belastning over et helt år.

6. Der skal være en entydig definition af, hvad der er et arrangement

Kommunen har lagt op til, at lokalplanen skal kunne rumme Musik i Lejet samt op til seks øvrige arrangementsdage om året.

Det gør det nødvendigt at definere meget præcist, hvad der er henholdsvis almindelig campingdrift og et arrangement.

Erfaringerne fra pladsen viser, at der kan foregå organiserede aktiviteter med musik, mange mennesker, frivillige og arbejdsweekender uden nødvendigvis at blive betegnet som arrangementer.

En begrænsning på antallet af arrangementsdage vil være uden reel betydning, hvis aktiviteter blot kan betegnes som "drift", "arbejdsweekend", "frivilligarrangement" eller lignende.

Definitionen bør derfor tage udgangspunkt i aktivitetens faktiske karakter og påvirkning af omgivelserne og ikke alene i, hvad arrangøren vælger at kalde aktiviteten.

Der bør blandt andet fastsættes kriterier omkring:

- forstærket musik
- antal deltagere
- organiseret bespisning eller bar
- scene eller lydanlæg
- varighed
- tidspunkt på døgnet
- trafikbelastning
- aktiviteter for frivillige
- arbejdsweekender og lignende organiserede aktiviteter.

Aktiviteter, der reelt påvirker omgivelserne som et arrangement, bør også reguleres som et arrangement eller være

underlagt tilsvarende begrænsninger.

Det bør være et grundlæggende princip, at almindelig drift ikke udvikler sig til en permanent tilstand med musik, støj og arrangementsaktivitet.

7. Klare grænser for den almindelige drift

Den nye planlægning bør ikke alene regulere store arrangementer.

Der bør også fastsættes rammer for den daglige drift, herunder:

- hvornår udendørs musik må anvendes
- maksimalt lydniveau
- arbejdstider
- brug af maskiner
- vareleverancer
- belysning
- større organiserede aktiviteter
- antallet af personer ved aktiviteter, som ikke klassificeres som arrangementer.

Ellers er der risiko for, at den belastning, som naboerne oplever som ekstraordinær, i praksis bliver den nye normaltilstand.

8. Tilsyn skal være reelt og ikke kun ske efter aftale

Regler har begrænset værdi, hvis kommunen ikke har mulighed for effektivt at kontrollere, om de bliver overholdt.

Tilsynet bør derfor ikke alene bestå af på forhånd varslede besøg eller målinger.

Der bør blandt andet overvejes:

- uanmeldte tilsyn
- kontinuerlig eller regelmæssig støjmåling
- måling ved relevante naboarealer
- særskilt registrering af lavfrekvent støj
- elektronisk logning af lydniveauer
- registrering af arbejdstider
- registrering af arrangementer og øvrige større aktiviteter
- krav om dokumentation af deltagerantal
- en enkel og hurtig klageprocedure for naboerne.

Målinger og kontrol bør tilrettelægges, så kommunen ikke alene ser forholdene på tidspunkter, som arrangøren på forhånd kender.

9. Dokumenterede tidligere overskridelser bør indgå i vurderingen af tilsynsbehovet

Ved fastlæggelsen af fremtidige vilkår bør kommunen forholde sig til erfaringerne fra tidligere aktiviteter.

I forbindelse med Lilleskolernes Musik Festival er der efter vores oplysninger dokumenterede tilfælde, hvor driftspåbuddet blev overskredet under opsætning og nedtagning.

Hvis kommunen gennem sine egne sager eller anden dokumentation har konstateret tidligere overskridelser af eksempelvis:

- støjvilkår
- arbejdstider
- driftspåbud
- bygge- og anlægsregler
- vilkår i tilladelser
- naturbeskyttelsesregler

bør dette indgå sagligt i vurderingen af, hvor præcise reglerne skal være, og hvilket tilsynsniveau der er nødvendigt.

Formålet er ikke at sanktionere tidligere forhold på ny, men at sikre, at de fremtidige kontrolmekanismer bygger på de faktiske erfaringer med, hvordan vilkår hidtil er blevet efterlevet.

Hvis erfaringerne viser et behov for det, bør der anvendes skærpet og uanmeldt tilsyn og ikke alene egenkontrol.

10. Der bør være konsekvenser ved gentagne overtrædelser

Det bør på forhånd fremgå klart, hvad der sker, hvis støjgrænser, arbejdstider eller andre vilkår gentagne gange overskrides.

En regulering uden håndhævelsesmuligheder risikerer at blive uden praktisk betydning.

Kommunen bør derfor overveje en model, hvor gentagne eller væsentlige overskridelser får konkrete konsekvenser for fremtidige aktiviteter eller tilladelser inden for de muligheder, lovgivningen giver.

11. Trafik og trafiksikkerhed

Der bør udarbejdes en trafikanalyse, som tager udgangspunkt i den maksimale anvendelse, lokalplanen vil tillade.

Den bør blandt andet undersøge:

- trafik før og efter festival og øvrige arrangementer
- trafik under opstilling og nedtagning
- tung trafik og vareleverancer
- belastning af Rågelejevej og mindre omkringliggende veje
- parkering
- forhold for gående og cyklister
- adgang for redningskøretøjer
- den samlede belastning sammenholdt med almindelig sommertrafik.

12. Natur og biodiversitet

Naturpåvirkningen bør undersøges på baggrund af aktuelle og relevante feltundersøgelser.

Det bør blandt andet vurderes, hvordan:

- musik og støj
- lavfrekvent støj
- kunstigt lys
- trafik
- store menneskemængder
- langvarig opstilling og nedtagning

påvirker blandt andet flagermus, fugle og andre beskyttede arter.

Undersøgelserne bør foretages på relevante tidspunkter af året og ikke alene baseres på ældre registreringer.

13. Lysforurening

Lys fra scener, tekniske områder, camping, parkeringsarealer, arbejdsområder og øvrige arrangementer bør behandles som et selvstændigt miljøtema.

Påvirkningen af både naboer, landskab og dyreliv bør undersøges.

14. Maksimalbelastningen skal være udgangspunktet

Miljøvurderingen bør tage udgangspunkt i den maksimale aktivitet, som lokalplanen juridisk vil tillade.

Det er ikke tilstrækkeligt at miljøvurdere et forventet eller gennemsnitligt aktivitetsniveau, hvis lokalplanen giver mulighed for en væsentligt større belastning.

Kommunen har selv betegnet den politisk vedtagne ramme som et absolut maksimum.

Det er derfor også denne maksimale udnyttelse, som konsekvenserne bør belyses ud fra.

15. Reelle alternativer bør undersøges

Miljøvurderingen bør sammenligne relevante alternativer, blandt andet:

- forskellige deltagerantal
- forskellige sluttidspunkter
- færre arrangementsdage
- kortere op- og nedtagningsperioder
- forskellige krav til arbejdstider
- forskellige krav til musik og støj
- forskellige niveauer af camping- og arrangementsaktivitet
- nulalternativet.

Det skal være muligt at se, hvilken miljømæssig forskel de forskellige modeller reelt gør.

16. Den faktiske campingdrift bør belyses

Gribskov Kommune meddelte den 23. april 2026 en campingtilladelse til Vejby Lodge med en maksimal kapacitet på 465 campingenheder og helårsdrift.

Den 24. april 2026 meddelte kommunen desuden landzonetilladelse til en uisoleret hal på 588 m² med 78 m²

overdækning. I kommunens begrundelse beskrives hallen som en hal til drift af campingpladsen.

Når camping fortsat skal være en central del af områdets anvendelse, bør miljøvurderingen derfor også beskrive den faktiske campingaktivitet og forholdet mellem camping og arrangementsvirksomhed.

Det bør blandt andet undersøges:

- hvor mange campingenheder der faktisk anvendes uden for festivalperioderne
- hvor stor en del af arealet der reelt anvendes til camping
- hvordan hallen og øvrige bygninger faktisk anvendes
- hvor stor en del af aktiviteterne der vedrører campingdrift
- hvor stor en del der vedrører festival- og arrangementsvirksomhed.

Der bør være en tydelig sammenhæng mellem de tilladelser, der gives med henvisning til campingdrift, og den faktiske anvendelse af området.

17. Kommunens fremtidige sagsbehandling bør bygge på faktisk anvendelse

Den videre planlægning bør ikke baseres alene på, hvad aktiviteter eller bygninger formelt ansøges til.

Kommunen bør også forholde sig til, hvordan arealer og bygninger faktisk anvendes.

Hvis en bygning eksempelvis er begrundet med behovet for campingdrift, bør det være relevant at kunne dokumentere, at der også eksisterer en campingdrift af et omfang, som svarer til denne forudsætning.

Det samme bør gælde ved vurderingen af fremtidige ansøgninger.

Afslutning

Det afgørende spørgsmål er ikke alene, om Musik i Lejet kan afvikles i tre dage.

Det relevante spørgsmål for miljøvurderingen er, **hvad naboer, natur og lokalområde samlet set skal leve med gennem et helt år**, hvis den foreslåede planlægning gennemføres.

Der bør derfor udarbejdes en miljøvurdering, som tager udgangspunkt i den faktiske og maksimalt mulige anvendelse af området, og som omfatter både festival, andre arrangementer, campingdrift, frivilligaktiviteter, arbejdsweekender, opstilling, nedtagning, trafik, støj og øvrig drift.

Samtidig bør den kommende lokalplan og støjforskrift indeholde klare og målbare regler, så der ikke efterfølgende kan opstå tvivl om, hvad der er almindelig drift, hvad der er et arrangement, hvilke grænser der gælder, og hvordan disse kontrolleres.

Reglerne bør følges af et reelt og uafhængigt tilsynssystem, som tager højde for de konkrete erfaringer fra området.

Kun på den måde kan kommunen skabe et beslutningsgrundlag, hvor hensynet til aktiviteterne på pladsen bliver afvejet mod naboernes mulighed for fortsat at anvende deres boliger og lokalområdet på rimelige vilkår.

Høringssvar
Id: 762

Flyt MIL

Dato: 1-10-2026

Adresse: Damengen 6

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Vi sommerhusejere købte sommerhus ud fra en begrundet forventning om at kunne finde fred, ro og natur i området. Ikke en forvokset puttefest i højsæsonen, som gør det umuligt som børnefamilie overhovedet at være i huset hele uge 29. MILs key selling point er de selvsamme naturskønne omgivelser, som de systematisk ødelægger med bræk, affald, skrig og skrål. Vi andre, som bidrager til området med skatter og gennem forbrug hele året, står tilbage med regningen. Det er ikke fair, og det er jeres ansvar.

Høringssvar
Id: 763

Ændringen af lokalplanen for Vejby campingplads

Dato: 3-10-2026

Adresse: Nøddevej 1

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Se vedhæftede fil!

Vejby 1. oktober 2026

Forslag vedrørende støj og stresspåvirkning i forbindelse med ændringsforslag til afholdelse af MiL på Vejby campingplads

> Gift dig eller gift dig ikke? Hvis du gifter dig, vil du fortryde det. Hvis du ikke gifter dig, vil du fortryde det. Så hvad enten du gifter dig eller du ikke gifter dig, vil du fortryde det.
>
> Frit efter Søren Kierkegaard

Forslag til løsning af byrådets kattepine af et dilemma

Det siges som bekendt, at det at flytte Musik i Lejet (MiL) fra Tisvilde til Vejby ikke løste problemet – det flyttede som en anden husnisse bare med. - Men hvad er problemet? Jeg tror i bund og grund at roden til problemerne vedrørende placeringen af MiL er at vi er ude i et nulsumsspil. Lad mig forklare:

Et nulsumsspil består i at to parter slås om en og samme gevinst: Den ene får gevinsten og den anden taber – eller den anden får gevinsten og den første taber. Lad os sige at A og B slås om den samme appelsin. De vil hver især have hele appelsinen, men kun den ene kan selv sagt få den hele appelsin. - Vejen ud af et nulsumsspil er at forvandle det til et plussumsspil, som foranlediger en win win situation. Det kan gøres for A og B ved at følge Harvard modellen. I stedet for at fokusere på positioner: Jeg vil have hele appelsinen, fokuseres på interesser: A er måske interesseret i at bruge appelsinens saft til en salat - og B ønsker at anvende appelsinskallen i en kage. Begge interesser kan dermed forliges og vi har en win win situation. - Men der er desværre også situationer, hvor interesserne ikke kan forliges og dvs. situationer hvor et nulsumsspil ikke uden videre kan forvandles til et plussumsspil.

Lad os se på et par eksempler før vi giver os i kast med MiL problematikken. - Eksempel 1: Lad os forestille os, at vi har en fredsommelig villavej på hvilken der tillige befinder sig en skolen. Villavejen benyttes derfor af bløde trafikanter i form af skoleelever på cykel eller gåben. - Sæt nu at brødrene G køber en bid af vejen og fremsætter et ønske om at forvandle vejen til en motorvej til gavn for … - Dilemmaet er nu, at vi ikke på forsvarlig vis kan benytte en og samme vej til både bløde og hårde trafikanter: En motorvej med en 110 km grænse udsætter villavejens beboere og skolebørn for en unødvendig risiko - og en hastighedsgrænse på 30 km gør vejen uanvendelig som motorvej. - En løsning er at villavejen eksproprieres, skolen nedlægges og om muligt genopstår andetsteds i kommunen. En anden er, at der etableres en omfartsvej rundt om byen.

Eksempel 2: Lad os forestille os at Grindstedværket ønsker at flytte deres produktion fra Grindsted til en kommune på Sjælland. Produktionen er kendt for at forurene fælt mens byen som værket ønskes placeret i, er kendt for sin fine natur og friske luft. Ups! Her har vi igen et nulsumsspil. Men det kan eventuelt forvandles til et plussumsspil, hvis vi kan forlige parternes interesser. Det kan f.eks. gøres, hvis der fra værkets side tages hånd om værkets eksternaliteter: Dvs. ansvaret for eventuel forurening og udgifter til selvsamme indarbejdes i værkets drift, planlægning og produktionsomkostninger og viser sig endelig i den færdige vares pris. Win win: Der betales skat til kommunen, der er arbejde til folk i byen og værket producerer lystigt derudaf – og der er taget hånd om forureningen.

Hvad har alt dette med MiL at gøre? For det første må vi foretage visse abstraktioner. Jeg ser f.eks. bort fra alle de problemer, der opstår mht. fredede Bilag IV dyrearter med en placering af MiL på Vejby campingplads. - For det andet ser vi bort fra indtægter og/eller tab til kommunen i form af skatter og turisme etc. - For det tredje reducerer jeg spillet til bare to parter: Den ene part, som vi kan kalde MiL-folket, ønsker at forvandle Vejby campingplads til en permanent event plads – og navnlig med henblik på afholdelsen af MiL i uge 29. Den anden part er områdets hus- og sommerhusejere – lad os kalde dem beboerne, som ønsker fred og ro. Navnlig om natten og i særdeleshed i uge 29, som de betragter som den bedste af sommerens uger til netop at være på rekreativ ferie med familien i sommerhuset eller hjemme i villaen i Vejby. - Det er oplagt, at de to parters ønsker er uforenelige. Om placeringen er Tisvilde eller Vejby er parternes

ønsker oplagt i strid med hinanden. Men inden vi går i gang med at kigge på eventuelle løsninger, skal vi lige have MiL festens eksternaliteter med i billedet.

MiL konceptet beror ikke bare på en smule høj musik på en event plads. MiL festen kan simpelthen ikke afholdes i den nuværende form medmindre festivaldeltagerne indkvarteres i sommerhusområderne rundt om campingpladsen – enten ved lån eller leje af sommerhuse. Og da det fortrinsvis er unge mennesker i alderen 15 til 25, vi her taler om, har de selvfølgelig deres soundbokse med - og der holdes for- og efterfester for fuld skrue i dagene op til og under festivalen. Så der er dermed tale om støj nærmest døgnet rundt i mindst en fire dages tid: Lad os sige fra 12 formiddag til 05 om natten. Og som en klog læge udtalte på dialogmødet: Mennesker udsættes for sundhedsskadelig stress ved den slags støjpåvirkning. Så vidt MiL festivalens eksternaliteter.

Det er nu med eksternaliteterne in mente oplagt, at vi er ude i et veritabelt nulsumsspil. Hvis MilL-folkene får deres ønsker opfyldt, må beboerne vige pladsen. Som det hedder i facebook kommunikationen og andetsteds: Rejs hjem, hvis I ikke kan tåle lugten i bageriet. Men i så fald bør der tages hånd om eksternaliteterne: Hvis en sommerhusejer og familie ikke kan holde ferie i sommerhuset i uge 29, så må kommunen eller MiL jo betale udgiften for at ferien kan afholdes andetsteds. Ganske som i Grinstedværkshistorien. Hvis beboerne får deres ønsker opfyldt, skal MiL festen begrænses til en slags 30 km kørsel a la villavejshistorien: Lad sige højst 1.000 deltagere, ophør af musik kl. 24:00 og en decibelgrænse, som ville forvandle ethvert heavy metal band til ukendelighed. Men så er det ikke længere en MiL festival, men snarere at ligne med et godmodigt spillemandstræf. Og derudover med påbud om ikke at anvende soundbokse o.a. i fald deltagerne indkvarteres i nærområderne. - Så vidt positionerne.

Det korte af det lange er dermed, at det stort set er ligegyldigt hvor man placerer MiL i nærheden af kommunens beboede områder. Resultatet bliver et ondskabsfuldt og konfliktfyldt nulsumsspil a la det her beskrevne.

Lad os i stedet se på interesserne: MiL-folkets hovedinteresse er at afholde MiL, og kigger vi på deltagernes interesser, så er de såmænd nok lige glade med om MiL afholdes i Tisvilde, Vejby eller andetsteds. Der skal bare

være fest i uge 29. Kigger vi på beboernes interesser, så er det jo som bekendt at kunne rekreere i fredelige omgivelser og navnlig at have nattero og kunne afholde ferie med familien i sommerhuset – også i uge 29. - Parternes respektive interesser er oplagt ikke forenelige, hvis MiL skal afholdes på Vejby campingplads. De genererer uvægerligt det ondartede nulsumsspil. Og kommunen kan vel dårligt være bekendt at sige til beboerne: I er velkomne i vores kommune – men hold jer væk i uge 29 – der er det på ejet ansvar, at færdes omkring campingpladsen, hvis I holders jeres mentale trivsel kær. Nej eksternaliteterne er her et kollektivt for ikke at sige et kommunalt problem: Det er kommunen der i så fald åbner op for MiL i form af en ændring af lokalplanen. Eksternaliteterne kan aldrig blive et individuelt problem: Det må den enkelte beboer eller grundejerforening selv lige og rode med. – Og igen: MiL eller kommunen har næppe råd til en slags ekspropriering sløsning for alle beboere i uge 29.

Vi skal således nok til at kigge på omfartvejsløsningen: Hvad med at kommunen finder en "ubeboet" område i kommunen, hvorpå der både kan afholdes MiL, samt indkvarteres tusindvis af unge mennesker a la campingpladsen på Roskilde festivalen. En sådan løsning tager i en tillige hånd om eksternaliteterne i den forstand at der vil være lang vej til nærmeste nabo. Vi har dermed en win win situation. MiL-folket og beboerne får - om ikke deres ønsker - så i al fald deres interesser opfyldt.

Så konklusionen, min opfordring og mit forslag til byrådet er følgende: Med mindre I som byrødder ønsker at fastholde parterne – MiL-folkene og beboerne – i et ulykkeligt konfliktfyldt og for beboerne ualmindeligt stressfyldt og sundhedsskadeligt nulsumsspil, bør I fastholde den nuværende lokalplan for campingpladsen i Vejby, som regulær campingplads og intet andet. Dvs. I bør stemme nej til ethvert ændringsforslag til lokalplanen, som vil muliggøre, at der kan afholdes større events a la MiL på campingpladsen.

Med venlig hilsen
Finn Guldmann

Høringssvar
Id: 764

Høringssvar ifb. idéindkaldelse til miljøvurdering for Vejby Campingplads

---

Dato: 6-10-2026

Adresse: Lundedalsvej 10

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Mange mennesker (og andre dyr, samt naturen i øvrigt) er, og vil blive, utrolig stærkt påvirket af de beslutninger Gribskov Kommune tager ift. en ny lokalplan, nyt kommuneplanstillæg og dermed også af det undersøgelsesgrundlag der bliver lagt nu i forhold til hvilke områder og scenarier der skal miljøvurderes, og hvilke miljøkonsekvenser der beregnes.

Derfor får I mit besyv med på hvilke - egentlig indlysende, men vi hjælper jer gerne på vej - ting der skal tages med i betragtning når miljøvurderingen planlægges og føres ud i livet af - det burde ikke være nødvendigt at sige, men - en/nogle aktører der er dybt professionelle, uafhængige af såvel det politiske lag som af parter/interessenter i sagen i øvrigt.

Således:

SAMLET STØJBELASTNING

Ordet "samlet" er vigtigt her. Én guitar eller generator larmer muligvis ikke meget i sig selv, men al den samlede støj der udgår fra Vejby Campingplads, tilkørselsvejene rundt om, og fra soundbokse i huse og haver i det nærmer og fjerner opland hvor festivalgæster overnatter i dagene op til, under og efter Musik i Lejet (og muligvis de andre arrangementer der lægges op til), skal tages med i betragtning.

Det handler ikke "blot" om tre dage, og det handler ikke "kun" om arnestedet på Rågelejevej. Støjpåvirkningen bør undersøges i en radius af flere kilometer derfra. Som bekendt er lydbølger ikke underlagt menneskeskabte grænser som matrikelnumre og skel.

Miljøvurderingen bør også lægge vægt på at undersøge konkret hvor mange dage evt. for- og efterarbejder ifm. MiL overhovedet må finde sted - og på hvilke tidspunkter.

Husk at lægge miljøvurdering af evt. andre arrangementsdage (op til 6 årlige i alt, iflg. oplægget) til dette. Hvor meget samlet støj og hvilke spidsbelastninger skal området tåle?

Efterfølgende konkrete støjgrænser og -tidsrum skal mejsles i granit. Og Kommunen bør indtænke sanktionsmuligheder og -effektuering hvis der kommer borgerklager.

KONSEKVENSER FOR MENNESKERS OPHOLD OG LIV I EGET HJEM ELLER SOMMERHUS

Miljøpåvirkningen bør både undersøges konkret ift. tekniske grænseværdier, men også ift. menneskers mulighed

for at leve deres liv i hus og haver under for- og efterarbejder for arrangementerne - og selvfølgelig under selve arrangementerne.

Er det okay at man som fastboende eller sommerhusejer ikke kan holde ud at være på egen matrikel under MiL? Hvad betyder det for menneskers behov for rekreation, restitution og opladning til næste dag at de ikke får deres nattesøvn, ikke kan sove med vinduet åbent, ikke kan føre en samtale med hinanden i deres have, ikke kan nyde fuglesang og vindens susen, at deres børn ikke kan sove? Ikke blot er der tale om en væsentlig indgriben i menneskers privatliv. Der er tale om en væsentlig forringelse af boligens brugsværdi (og sikkert også den økonomiske), ligesom det er stressfremkaldende og dermed direkte kontraproduktivt ift. folkesundheden.

Hvor mange matrikler oplever reelt at være negativt påvirket? Hvor meget indvirker det på brugsværdi og økonomisk værdi?

Disse konsekvenser og påvirkninger skal grundigt belyses, beskrives og vurderes i miljøvurderingen. Kvantitativt og kvalitativt.

KAN DER OVERHOVEDET REALISTISK VÆRE CAMPING PÅ CAMPINGPLADSEN?

I den tid Vejby Camping har været ejet af de nuværende ejere, har der ikke været ét eneste tiltag til at arbejde med faktisk camping på pladsen. Det er en af præmisserne i lokalplanen (eksisterende såvel som evt. kommende) at det er en campingplads. Det kan i sig selv undre at ejerne påstår campinghensigter uden at være gået i gang endnu. Men skulle de have reelle hensigter om at bedrive camping: Hvordan vil miljøet for en almindelig campinggæst være, ikke mindst i perioden med for- og efterarbejder og under selve MiL? Jeg tillader mig at være stærkt tvivlende på om nogen med telt eller campingvogn el. lign. vil så meget som overveje at indlogere sig på sådan en plads, og dét i den for camping ret centrale sommerperiode... Og dermed er en central præmis for hele foretagendet faldet til jorden ... De mulige sundhedsskadelige påvirkninger af en sådant hypotetisk campingophold bør i hvert fald også undersøges i miljøvurderingen.

BELASTNING AF TUNG OG MEGET MERE TRAFIK

Hvor meget slid er det i orden at én virksomhed påfører et helt lokalområdes veje der ikke er bygget til det? Hvad er konsekvensen af taxakørsel m.m. på stisystem bag campingpladsen? Hvor mange mennesker risikerer liv og lemmer på vejene i perioder med for- og efterarbejde og under selve afviklingen af MiL og andre events? Altså ud over dem der selv - i den danske drukkulturs navn - vælger at bevæge sig rundt sanseløst berusede på vejene. Det skal undersøges, konsekvensberegnes og reguleres bæredygtigt i henhold til de resultater undersøgelsen når frem til.

DYRE- OG PLANTELIV

Hvordan påvirkes dyrelivet af MiL og de ekstra arrangementer der lægges op til? Vil kommunen kunne overholde sine forpligtelser ift. truede og beskyttede arter som fx flagermus? Det er både støj og lys - uro i det hele taget - der tænkes på her. Gribskov Kommune bryster sig af sin natur, men i Vejby har det karakter af lånte fjer med den mulige kommende lokalplan i udsigt. Det er naturen der betaler prisen for menneskedyrets vilde udfoldelser. Og det er ikke i orden.

Venlig hilsen - i et ydmygt håb om at I reelt vil forholde jer til samtlige de høringssvar der kommer ind i denne sag. Det er vel sådan set jeres pligt,

Ida Haagen Hansen

Høringssvar
Id: 765

Høringssvar vedrørende idéindkaldelse og afgrænsning af miljøvurdering for ny planlægning af Vejby Campingplads

Dato: 8-10-2026

Adresse: Enstensvej 12

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Vedrørende: Kommuneplantillæg, lokalplan og miljøvurdering for Vejby Campingplads, Rågelejevej 37 og 37B, 3210 Vejby

Afsender:
Beboer på Enstensvej, 3210 Vejby

1. Indledning

Jeg bor på Enstensvej og er dermed direkte nabo til Vejby Campingplads.

Jeg ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på, at miljøvurderingen efter min opfattelse skal tage udgangspunkt i den samlede og realistiske påvirkning af lokalområdet – ikke alene i aktiviteterne inde på campingpladsens areal.

Det er positivt, at Gribskov Kommune har besluttet, at der skal udarbejdes både miljøvurdering af planlægningen og miljøkonsekvensvurdering af projektet, og at støj, trafik, trafiksikkerhed og natur skal undersøges.

Jeg mener imidlertid, at afgrænsningen bør være betydeligt mere konkret, når man tager beliggenheden og de omkringliggende bolig-, pleje- og sociale tilbud i betragtning.

Kommunens egne tidligere sagsakter beskriver, at campingpladsen grænser direkte op til helårsboligområdet ved Enstensvej. I forbindelse med den nylige landzonetilladelse til en ny hal på campingpladsen er de nærmeste boliger på Enstensvej desuden angivet til ca. 60 og 85 meter fra hallen.

Det er derfor ikke tale om en aktivitet placeret isoleret i det åbne land. Der er tale om en betydelig arrangementsaktivitet meget tæt på et eksisterende boligområde.

2. Miljøvurderingen skal tage udgangspunkt i den maksimale anvendelse

Det fremgår af kommunens beslutning, at den nye planlægning skal muliggøre:

Musik i Lejet over tre dage i uge 29
op til seks øvrige arrangementsdage
camping som fortsat væsentlig anvendelse.

Kommunen har samtidig besluttet, at miljøvurderingen skal undersøge forskellige deltagerantal og sluttidspunkter.

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen ikke alene tager udgangspunkt i et forventet eller gennemsnitligt aktivitetsniveau.

Den bør tage udgangspunkt i den maksimale aktivitet, som den kommende plan juridisk vil give mulighed for.

Det bør derfor fremgå klart:

hvor mange arrangementsdage der maksimalt kan afholdes,
hvor mange deltagere der maksimalt kan være,
hvor længe aktiviteterne må foregå,
hvor længe opbygning og nedtagning må foregå,
hvilke typer arrangementer der kan afholdes,
hvor meget trafik der kan genereres,
hvor meget parkering der kan være behov for,
samt hvordan disse forhold samlet påvirker Enstensvej.

Hvis lokalplanen giver mulighed for flere typer arrangementer, skal miljøvurderingen efter min opfattelse også vurdere den samlede maksimale belastning af alle disse aktiviteter.

3. Enstensvej skal behandles som et selvstændigt støjfølsomt område

Jeg anmoder om, at Enstensvej udpeges særskilt som et støjfølsomt boligområde i miljøvurderingen.

Det bør ikke være tilstrækkeligt at beregne støj ved én eller nogle få repræsentative punkter.

Der bør foretages konkrete beregninger ved relevante boliger på Enstensvej, herunder de boliger der ligger nærmest campingpladsen.

Støjvurderingen bør omfatte:

musik fra scener,
basfrekvenser,
publikumsstøj,
højtalere,
generatorer,
lastbiler,
vareleverancer,
maskiner,
opbygning,
nedtagning,
rengøring,
affaldshåndtering,
trafik og parkering.

Særligt opbygning og nedtagning bør indgå som selvstændige støjperioder.

Det bør samtidig undersøges, om støjen kan opleves forskelligt på forskellige tidspunkter af døgnet, herunder aften og nat.

4. Der bør foretages faktiske støjmålinger før og under arrangementerne

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen ikke alene baseres på modelberegninger.

Der bør etableres et måleprogram med faktiske støjmålinger ved relevante boliger på Enstensvej både:

før arrangementet,
under arrangementet,
under opbygning,
under nedtagning,
og efter arrangementet.

Det vil give kommunen et dokumenteret grundlag for at sammenholde beregningerne med den faktiske oplevede belastning.

Der bør desuden være klare regler for, hvad der sker, hvis de forudsatte støjniveauer overskrides.

5. Trafikbelastningen på Enstensvej skal undersøges særskilt

Det er ikke tilstrækkeligt kun at analysere Rågelejevej.

Hvis besøgende, leverandører, medarbejdere eller andre trafikanter benytter Enstensvej eller de omkringliggende mindre veje, skal dette indgå i miljøvurderingen.

Der bør gennemføres trafiktællinger før og under arrangementerne.

Der bør blandt andet måles:

antal køretøjer,
tidspunkt for trafikbelastningen,
hastigheder,
lastbiltrafik,
varevogne,
taxaer,
personbiler,
cyklister,
gående.

Kommunen oplyser selv, at den arbejder med trafiktællinger og hastighedsmålinger som led i kommunens trafiksikkerhedsarbejde.

Jeg anmoder derfor om, at der foretages en konkret trafikundersøgelse omkring Enstensvej og de relevante tilslutninger.

6. Trafiksikkerheden for gående og cyklister skal vurderes

Festival- og arrangementstrafik er ikke kun et spørgsmål om antallet af biler.

Der bør foretages en egentlig trafiksikkerhedsvurdering af:

gående,
cyklister,
børn,
ældre,
personer med funktionsnedsættelser,
og personer med behov for særlig ro og forudsigelighed.

Kommunens egen trafiksikkerhedsplan arbejder netop med forhold som høj fart, meget trafik samt dårlige forhold for lette trafikanter. For Rågelejevej/Rågeleje Strandvej har kommunen tidligere registreret problemer med bl.a. høj fart, meget trafik og dårlige forhold for lette trafikanter.

Det bør derfor dokumenteres, hvordan den ekstra arrangementstrafik påvirker den eksisterende trafiksituation.

7. Der skal tages særligt hensyn til Trongården Plejecenter

I Vejby ligger Trongården Plejecenter på Trongårdsbakken 1.

Trongården har 52 boliger og er et plejecenter med blandt andet beboere med demens. Plejehjemsoversigten beskriver blandt andet særlige demensboliger og en sansehave.

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen særskilt vurderer konsekvenserne af:

høj musik,
lavfrekvent støj,
natlig aktivitet,
øget trafik,
sirener,
udrykningskørsel,
ændrede adgangsforhold,
øget menneskemængde,
og eventuelle evakuerings- eller beredskabsproblemer

for plejecentret.

Det bør ikke forudsættes, at påvirkningen af et plejecenter er den samme som påvirkningen af en almindelig bolig.

8. Sociale tilbud og botilbud skal indgå i vurderingen

I Vejby findes blandt andet Fonden Vejby Bo-og Beskæftigelse og Vejby Bo og Beskæftigelse på Grøndyssevænget.

Hvis disse tilbud ligger inden for den relevante påvirkningsafstand, bør de identificeres som særligt støj- og trafikfølsomme funktioner i miljøvurderingen.

Det bør undersøges, om personer, der bor eller opholder sig i sådanne tilbud, kan blive udsat for en væsentligt anderledes påvirkning end den almindelige befolkning.

Dette bør ikke baseres på antagelser om de konkrete beboere, men på en generel vurdering af institutionernes funktion, behovet for ro, adgangsforhold og sikkerhed.

9. Evakuering og beredskab skal undersøges

Ved arrangementer med flere tusinde mennesker opstår der en anden trafik- og beredskabssituation end ved almindelig campingdrift.

Jeg anmoder derfor om, at miljøvurderingen beskriver:

adgang for ambulancer,
adgang for brandvæsen,
adgang for politi,
alternative adgangsveje,
evakuering,
trafikpropper,
blokering af mindre veje,
og hvordan beredskabet kan fungere under maksimal belastning.

Dette bør vurderes både ved almindelig afvikling og ved en hændelse, hvor området skal tømmes hurtigt.

10. Parkering skal vurderes uden for selve campingpladsen

Hvis campingpladsens areal ikke kan rumme alle biler, skal miljøvurderingen følge trafikken helt ud til de steder, hvor bilerne faktisk parkeres.

Det bør undersøges:

hvor parkering sker,
hvor mange biler der kan være,
hvordan bilerne kommer frem,
hvordan de forlader området,
hvordan gående bevæger sig fra parkering til festival,
og hvilke gener parkeringen giver for de omkringliggende boligområder.

Det bør ikke være muligt at flytte en miljøpåvirkning fra campingpladsen til lokalområdet uden at den indgår i miljøvurderingen.

11. Naturpåvirkningen skal undersøges bredt

Jeg anmoder om, at naturvurderingen ikke alene ser på campingpladsens matrikel.

Den bør også undersøge:

trafik,
parkering,
gående,
cyklister,
øget færdsel,
affald,
lys,
støj,

og eventuelt øget færdsel til nærliggende naturområder.

Kommunen har allerede konstateret forekomst af flere beskyttede paddearter i beskyttede søer i nærområdet i forbindelse med en anden sag ved Rågelejevej 37.

Det bør derfor dokumenteres, hvilke undersøgelser der er foretaget af naturforholdene i og omkring campingpladsen, herunder relevante bilag IV-arter.

12. Lysforurening bør medtages

Store arrangementer med scener, projektører, arbejdslys, sikkerhedsbelysning og natlig drift kan påvirke både naboer og natur.

Jeg anmoder om en vurdering af:

lys fra scener,
arbejdsbelysning,
parkering,
sikkerhedsbelysning,
lys under opbygning/nedtagning,
og eventuel påvirkning af nataktive dyr.

13. Den samlede påvirkning skal vurderes – ikke kun de tre festivaldage

Kommunens nuværende ramme indebærer Musik i Lejet over tre dage samt op til seks øvrige arrangementsdage.

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen vurderer den samlede årlige påvirkning.

Det gælder også:

opbygning før arrangementerne,
nedtagning efter arrangementerne,
transport af udstyr,
leverancer,
personale,
campinggæster,
øvrige arrangementer,
og den almindelige campingdrift.

14. Alternativer skal undersøges

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen indeholder reelle alternativer.

Det bør eksempelvis undersøges, hvad konsekvenserne er ved:

færre arrangementsdage,
færre deltagere,
tidligere sluttidspunkt,
begrænset natlig aktivitet,
begrænset opbygning/nedtagning,
andre trafik- og parkeringsløsninger,
og forskellige placeringer af scener og andre støjende aktiviteter.

Det er vigtigt, at miljøvurderingen ikke alene sammenligner "projekt" med "ingen projekt".

15. Der skal opstilles bindende og kontrollerbare afværgeforanstaltninger

Hvis miljøvurderingen konkluderer, at påvirkninger kan accepteres, bør det samtidig fremgå præcist, hvilke foranstaltninger der skal sikre dette.

Det bør eksempelvis være bindende krav om:

maksimalt antal deltagere,
maksimalt antal arrangementsdage,
sluttidspunkt,
begrænsning af natlig aktivitet,
støjgrænser,
kontrolmålinger,
trafikafvikling,
parkering,
opbygning,
nedtagning,
beredskabsadgang.

Det bør fremgå, hvem der har ansvaret for kontrollen, og hvad konsekvensen er ved overskridelser.

16. Jeg anmoder om konkrete målepunkter på Enstensvej

Som direkte nabo anmoder jeg om, at der i det endelige miljøvurderingsprogram fastlægges konkrete målepunkter på Enstensvej.

Det bør fremgå af materialet:

hvor målingerne foretages,
hvorfor disse punkter er valgt,
hvilke grænseværdier der anvendes,
hvilke tidsperioder der måles i,
og hvordan resultaterne anvendes i den endelige beslutning.
17. Afsluttende bemærkning

Jeg har forståelse for, at campingpladsen skal kunne udvikles, og at kommunen ønsker at skabe mulighed for arrangementer.

Mit høringssvar handler derfor ikke alene om, hvorvidt Musik i Lejet eller andre arrangementer skal kunne finde sted.

Det handler om, at beslutningsgrundlaget skal være fuldt oplyst og konkret dokumenteret, før der træffes beslutning om en permanent planmæssig ramme.

Som beboer på Enstensvej ønsker jeg navnlig, at kommunen dokumenterer de faktiske konsekvenser for:

boligerne på Enstensvej,

støj og især lavfrekvent støj,
trafik og trafiksikkerhed,
gående og cyklister,
Trongården Plejecenter,
sociale tilbud og botilbud i nærområdet,
beredskab og evakuering,
parkering,
natur og beskyttede arter,
lys,
opbygning og nedtagning,
samt den samlede årlige belastning fra alle aktiviteter.

Jeg anmoder samtidig om, at dette høringssvar indgår som en konkret del af grundlaget for det endelige afgrænsningsnotat og den efterfølgende miljøvurdering.

Med venlig hilsen

Heinz Neumann

Beboer på Enstensvej
3210 Vejby

Høringssvar
Id: 766

Påvirkning af menneskers sundhed og stressniveau som følge af støj og utryghedsskabende situationer bl.a. for personer med autisme.

Dato: 8-10-2026

Adresse: Grøndyssevænget 1,

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Påvirkning af menneskers sundhed og stressniveau som følge af støj og utryghedsskabende situationer giver angst for personer med autisme.

• Beboere med autismes stressniveau påvirkes betydeligt, som følge af uforudsigelig støj fra musik man ikke ved hvornår starter eller stopper og specielt, hvis tidspunkter ikke overholdes.
• Betydelig øget mængde trafik lokalt i Vejby og betydelig larm, ved festivalens afslutning, hvor rigtig mange mennesker dels hentes i biler, kører i taxaer, partybusser eller på anden måde bevæger sig rundt i området med støj til følge langt ud på natten.
• Derudover utryghedsskabende situationer, hvor bl.a. helt unge, der ikke nødvendigvis deltager på f.eks. Musik i Lejet, samles på arealer, hvorfra de kan hører musik, men også tydeligt er påvirket af alkohol.
Jeg forventer, at det i planarbejdet tages alvorligt, at afviklingen af større arrangementer og en festival af MIL's størrelse bliver nødt til at indbefatte betydelig opmærksomhed fra politi, beredskab - herunder SSP, for at opretholde en tryghedsskabende afvikling for lokalområdets beboere.

Se vedhæftede høringssvar, med beskrivelse af utryghedsskabe episode under MIL 2026.

VEJBY BO
BESKÆFTIGELSE

Grøndyssevænget 1
3210 Vejby
Tel: 48783210
forstander@vejby-bb.dk
www.vejby-bb.dk
Bank: Andelskassen Merkur
Konto: 8401 1171307
CVR nr. 34766258

Høringssvar vedrørende miljøvurdering for Vejby Campingplads

Påvirkning af menneskers sundhed og stressniveau som følge af støj og utryghedsskabende situationer giver angst for personer med autisme.

- **Beboere med autismes stressniveau påvirkes betydeligt, som følge af uforudsigelig støj fra musik man ikke ved hvornår starter eller stopper og specielt, hvis tidspunkter ikke overholdes.**
- **Betydelig øget mængde trafik lokalt i Vejby og betydelig larm, ved festivalens afslutning, hvor rigtig mange mennesker dels hentes i biler, kører i taxaer, partybusser eller på anden måde bevæger sig rundt i området med støj til følge langt ud på natten.**
- **Derudover utryghedsskabende situationer, hvor bl.a. helt unge, der ikke nødvendigvis deltager på f.eks. Musik i Lejet, samles på arealer, hvorfra de kan hører musik, men også tydeligt er påvirket af alkohol.**

Jeg forventer, at det i planarbejdet tages alvorligt, at afviklingen af større arrangementer og en festival af MIL's størrelse bliver nødt til at indbefatte betydelig opmærksomhed fra politi, beredskab - herunder SSP, for at opretholde en tryghedsskabende afvikling for lokalområdets beboere.

Nedenstående episode er tidligere fremsendt til Byrådets medlemmer.

Vi har 18 beboere i alderen ca. 20 til 40 år, som har en autismediagnose.
Vores vigtigste mål er, at vores beboere bor og indgår på lige vilkår, som alle andre borgere i Vejby. De har de samme rettigheder som alle andre og dette indslag skal være for at de kan få en stemme i debatten om planerne for campingpladsen.
De bor her af en årsag, hvor de har brug for støtte i hverdagen og hvor de, i kraft af deres autisme, har brug for en forudsigelig hverdag.
Da vi blev etableret i 2009, så var vi klar over, at somrene kunne være anderledes end resten af året i forhold til antal mennesker og aktiviteter i Vejby. Når sommerhusgæster fra hele området og campister kom til, så måtte vi finde ud af tidspunkter, hvor vores beboere kunne handle uden der var for mange mennesker i Rema og Netto, da de har meget svært ved mange mennesker, som stresser dem. Det er så en pædagogisk opgave, som ligger hos os, men når jeg skriver her, så er det fordi vi ser med stor bekymring på planerne for campingpladsen / events pladsen.

Da MIL kom til Vejby i 2025, valgte vi at tage vores forholdsregler, efter vores erfaringer fra tiden, hvor MIL var i Tisvilde, dels fra vores lokale ansatte og dels vores personlige oplevelser i den forbindelse, med larm fra sommerhuse og logistikken på vejene i området. I samarbejde med beboernes pårørende valgte mange at afholde ferie hos forældre i ugerne omkring uge 29. Vi valgte at få opsat hegn ved vores indkørsel og havelåger låst af. Vi har normalt sovende nattevagt, men valgte at have en vågen nattevagt, som kunne gå runderinger for at sikre, at der ikke kom ubudne gæster ind på vores matrikel. Alt sammen for at kunne skabe tryghed for de beboere, der var hjemme i deres egen bolig og for de personaler, der var på arbejde.

Det gik godt i 2025. Vi fik ikke ubehagelige oplevelser, som vores beboere ikke klarede. Det værste var, at man var i tvivl om, hvornår larmen stoppede generelt i området. Noget personalet heller ikke kunne berolige dem om.

Her i 2026 havde vi flere beboere hjemme i Vejby, personalet var ok med ikke at have en vågen kollega. Vi opsatte stadig hegn og låste havelågen.
Fredag nat kl. ca. 01 oplever en beboer at få kastet en vodkaflaske mod sit hus, som ligger ind mod Nettos grund. Der skete ikke noget, men lørdag kl. ca. 19 bliver der igen kastet flasker ind mod hans hus og beboeren får knust sit yderste glas i sin havedør. Han henter et personale. Der opholder sig – vurderer hun, ca. 40 mennesker på græsstykke bag ved Netto. En mindre gruppe, der sad tæt på skellet ind til os, er i alderen 14 – 17 år vurderer hun og meget påvirkede af alkohol m.m. De siger det ikke var dem der kastede flasker, men to der var taget tilbage til festivalpladsen. Hun beder dem flytte sig, men hun bliver blot talt grimt tilbage. Hun får fat i Nettos vagter, som først efter flere forsøg får gruppen til at fjerne sig fra området. Det skal siges, at der mellem Netto og vores grund er meget krat og træer, så det har ikke været let at kaste og ramme terrassedøren. Det kan kun opfattes som direkte hærværk. Det er politianmeldt, men vi står med regning på nyt glas og en beboer, der er blevet mere utryg.

Vi ser med stor bekymring på planerne for aktiviteter i løbet af året, som MIL præsenterer.

Jævnlige arrangementer med høj musik og mange mennesker, med deraf megen larm, må forventes at give stor uforudsigelighed og generel uro i Vejby og områderne omkring.

Som erhvervsdrivende i Vejby, med 21 ansatte og 18 borgere, der gør brug af lokale håndværkere, betaler til kommunekassen og lægger hovedparten af vores aktiviteter lokalt, så håber vi, at vores bekymring tages alvorligt.

Med venlig hilsen



Ulla Møller-Christensen
Forstander

Høringssvar
Id: 767

Støjgener og indsigelse ved eventplads på Vejby campingplads

Dato: 11-10-2026

Adresse: Enstensvej 6

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger

ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen
Susanne Suhr
Enstensvej 6
3210 Vejby

Høringssvar
Id: 768

Vedrørende planlægningen for Vejby Campingplads, afgrænsning af miljøvurderingen og udarbejdelse af støjforskrift

Dato: 11-10-2026

Adresse: Tårnstien 5

Postnr.: 3210

By: Vejby Strand

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Vi har tidligere gjort indsigelse mod Musik i Lejet og de støjgener, festivalen medfører for os, der har sommerhus i Vejby Strand.

Vi finder det derfor stærkt bekymrende, at Gribskov Kommune nu arbejder videre med planer, der kan gøre Vejby Campingplads til et tilbagevendende eventområde med op til ni arrangementsdage om året.

Det forekommer os, at kommunen i højere grad forsøger at skabe rammerne for flere arrangementer end at forholde sig grundlæggende til, om denne type aktiviteter overhovedet hører hjemme i området.

Vi har sommerhus på Tårnstien i Vejby Strand. Et område, som netop er kendetegnet ved sin natur, sine gamle sommerhuse, nærheden til stranden og muligheden for fred og ro.

Det er kvaliteter, som vi mener, kommunen bør værne om frem for gradvist at tilsidesætte dem til fordel for større kommercielle arrangementer.

1. Vejby Strand skal ikke udvikles til et eventområde
Vores væsentligste indsigelse handler ikke alene om støjniveauer eller antallet af arrangementsdage.

Den handler om, hvorvidt Gribskov Kommune overhovedet bør åbne mulighed for en permanent eventanvendelse af campingpladsen.

En ny lokalplan vil kunne få betydning mange år frem. Det handler derfor ikke alene om Musik i Lejet eller de nuværende arrangørers intentioner, men om hvilken anvendelse fremtidige ejere og arrangører vil kunne gøre brug af.

Vi savner en klar begrundelse fra kommunen for, hvorfor et eksisterende sommerhusområde skal påføres denne udvikling.

Hvorfor skal hensynet til et eventområde veje tungere end hensynet til de mennesker, der bor og opholder sig i Vejby Strand?

2. Støj er mere end et spørgsmål om decibel
Musik i Lejet har allerede vist, hvor langt musik og især den dybe bas kan brede sig.

Selv på betydelig afstand kan musikken påvirke muligheden for at opholde sig i haven, nyde aftenen eller sove i sit sommerhus.

Det er ikke rimeligt, at sommerhusejere og fastboende skal indrette deres ophold efter et stort musikarrangement.

Vi mener derfor, at miljøvurderingen skal omfatte uafhængige støjberegninger og vurderinger af lavfrekvent bas, vindforhold, terræn, aften- og nattestøj samt den faktiske påvirkning af de omkringliggende boliger.

Der bør desuden foretages en særskilt vurdering af den samlede støjbelastning, herunder støjens varighed og gentagelse over flere dage.

Det bør ikke være tilstrækkeligt at dokumentere, at en gennemsnitlig støjgrænse overholdes, hvis naboerne fortsat udsættes for væsentlige gener.

Kommunen må også forholde sig til, at stilhed og nattero i sig selv har stor værdi i et sommerhusområde.

3. Ni arrangementsdage – og en bekymrende udvidelse af sæsonen
Gribskov Kommune har lagt op til i alt ni arrangementsdage årligt, fordelt på tre dage med Musik i Lejet samt tre dage om foråret og tre dage om efteråret.

Vi har imidlertid med bekymring bemærket, at de seks ekstra arrangementsdage også kan placeres i juni og august, blot de ligger uden for sommerferieugerne 27–32.

Det finder vi problematisk.

Når kommunen oprindeligt beskriver arrangementerne som fordelt på forår og efterår, skaber det en forventning om, at sommerperioden i videst muligt omfang friholdes for yderligere større arrangementer.

Med denne mulighed for placering kan aktiviteterne imidlertid komme til at strække sig over en langt større del af sommerhalvåret.

Det er netop i juni, juli og august, at sommerhusene benyttes meget, og hvor muligheden for at opholde sig udendørs og nyde de lange sommeraftener har særlig stor betydning.

Vi finder det bekymrende, at rammerne allerede på nuværende tidspunkt kan forstås bredere, end den oprindelige formulering om forår og efterår umiddelbart gav indtryk af.

Det rejser et principielt spørgsmål om, hvor præcise og bindende de fremtidige begrænsninger bliver.

Hvis der først åbnes mulighed for tilbagevendende arrangementer, hvordan sikres det så, at antallet af dage, arrangementernes karakter og den samlede belastning ikke gradvist udvides?

Dertil kommer, at kommunen arbejder med scenarier med op til 3.500 deltagere på hver af de seks ekstra arrangementsdage. Selv hvis der ikke er tale om egentlige musikfestivaler, vil arrangementer af denne størrelse kunne medføre betydelig aktivitet, trafik og støj.

Vi mener derfor, at det er utilstrækkeligt alene at beskrive disse arrangementer som eksempelvis markeder, fællesspisninger og høstfester. Det afgørende er, hvilke aktiviteter og hvilket omfang den kommende lokalplan faktisk vil tillade.

Derudover må det ikke overses, at ni arrangementsdage ikke nødvendigvis betyder ni dage med påvirkning af omgivelserne. Opstilling, lydprøver, nedtagning, transport og øvrige forberedelser kan medføre aktivitet og gener i væsentligt flere dage.

Vi anmoder derfor om, at miljøvurderingen særskilt undersøger konsekvenserne af arrangementer i juni og august og ikke blot behandler de seks ekstra arrangementsdage samlet.

Vi ønsker samtidig, at kommunen klart redegør for, hvordan antallet af arrangementsdage, placeringen på året og aktiviteternes omfang vil blive fastlagt og håndhævet, så der ikke efterfølgende kan ske en gradvis udvidelse uden en ny vurdering af konsekvenserne.

4. Kommunens ansvar kan ikke overlades til arrangørerne
Vi mener, at Gribskov Kommune har et selvstændigt ansvar for at beskytte områdets beboere mod urimelige støjgener.

Det ansvar kan ikke opfyldes alene gennem dialog med arrangørerne eller ved at stole på, at de selv sørger for at begrænse støjen.

Der skal være klare og bindende regler, uafhængig kontrol, målinger ved de omkringliggende boliger og reelle konsekvenser ved overskridelser.

Det skal fremgå, hvordan kommunen vil føre tilsyn, og hvordan klager fra naboerne vil blive behandlet.

Det bør også undersøges, om de foreslåede støjgrænser faktisk er tilstrækkelige til at beskytte naboernes mulighed for nattero.

Det må være kommunens ansvar at dokumentere, at den planlagte anvendelse kan gennemføres uden uacceptable gener. Det bør ikke være naboernes opgave efterfølgende at skulle dokumentere problemerne.

5. Hensynet til natur, trafik og områdets karakter
Vejby Strand er ikke blot et sted, hvor man kan afholde arrangementer. Det er et gammelt sommerhusområde med sin egen historie og karakter.

Den værdi risikerer at blive svækket, hvis området i stigende grad præges af musik, trafik, parkeringsproblemer og store menneskemængder.

Vi ønsker derfor, at miljøvurderingen undersøger påvirkningen af naturen, dyrelivet, trafikken på de mindre veje og områdets rekreative kvaliteter.

Der bør også foretages en samlet vurdering af, hvordan gentagne arrangementer over en årrække kan ændre områdets karakter.

Det er vigtigt, at vurderingen ikke blot ser på hvert enkelt arrangement isoleret, men på den samlede belastning af området gennem hele året.

6. Kommunen skal undersøge et alternativ uden eventplads
Vi finder det helt afgørende, at miljøvurderingen ikke alene undersøger forskellige måder at gennemføre den ønskede plan på.

Den bør også undersøge et reelt alternativ, hvor Vejby Campingplads ikke får mulighed for den planlagte udvidede eventanvendelse.

Derudover bør kommunen undersøge, om større arrangementer kan placeres på eksisterende eventområder, eksempelvis ved Græsted, hvor rammerne muligvis er bedre egnede.

Det virker ikke rimeligt at påføre et sommerhusområde yderligere belastninger, uden at mindre indgribende alternativer er blevet seriøst undersøgt.

7. Hvilken udvikling ønsker Gribskov Kommune?
Vi savner, at kommunen forholder sig til det mere principielle spørgsmål:

Hvad er det for en udvikling, man ønsker for Vejby Strand og kommunens øvrige kystområder?

Gribskov Kommune fremhæver ofte naturen, kysten og de rekreative værdier som nogle af kommunens store kvaliteter.

Derfor forekommer det modstridende samtidig at arbejde for en udvikling, hvor store arrangementer med musik og mange deltagere får en stadig mere fremtrædende plads midt i et sommerhusområde.

Vi mener, at kommunen bør være langt mere tilbageholdende med at ændre anvendelsen af sådanne områder.

Det er langt lettere at åbne for nye aktiviteter end senere at begrænse dem igen.

Vi savner også en tydeligere redegørelse for, hvordan hensynet til de omkringboende vægtes i forhold til de økonomiske og kulturelle interesser, der knytter sig til arrangementerne.

Afslutning
Vi vil gerne understrege, at vi ikke er imod musik, festivaler eller kulturelle arrangementer.

Men ikke alle aktiviteter hører hjemme alle steder.

Vejby Strand bør først og fremmest være et sted, hvor man kan bo, holde ferie og nyde naturen og roen – ikke et område, hvor naboerne år efter år skal acceptere stadig flere støjende aktiviteter.

Vi mener, at Gribskov Kommune bør lytte langt mere til de mennesker, som bliver direkte berørt af planerne.

Vi er særligt bekymrede for, at en ny lokalplan kan blive begyndelsen på en gradvis ændring af områdets karakter, hvor det, der i første omgang præsenteres som en begrænset udvidelse, på længere sigt åbner for en mere omfattende eventaktivitet.

Vi anmoder derfor om, at vores bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at kommunen som minimum sikrer:

En særskilt vurdering af arrangementer i juni og august.
En vurdering af den samlede belastning ved alle ni arrangementsdage, inklusive opstilling og nedtagning.
En grundig undersøgelse af lavfrekvent støj og gener ved de omkringliggende boliger.
Vurderinger af begge deltagerantal, herunder scenariet med op til 3.500 deltagere.
En vurdering af de langsigtede konsekvenser for naturen, trafikken og sommerhusområdets karakter.
En undersøgelse af reelle alternativer, herunder et alternativ uden den udvidede eventanvendelse.

Klare rammer for støjkontrol, sluttidspunkter og håndhævelse af reglerne.
Vores klare opfordring til Gribskov Kommune er at genoverveje, om Vejby Campingplads overhovedet skal have denne funktion.

Det er ikke enhver aktivitet, som kan skabe omsætning og tiltrække besøgende, der nødvendigvis er en god udvikling for et lokalområde.

Vi beder om, at vores høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Elsebeth Hjorth Jespersen og Jørgen Würtzenfeld
Tårnstien 5
3210 Vejby Strand

Høringssvar
Id: 769

Høringssvar – støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

---

Dato: 11-10-2026

Adresse: Avlegårdsvej 5

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune
Tillad mig først at give udtryk for min store forbløffelse over at kommunen tillader at lægge en så støjende begivenhed lige op af et område, hvor folk bor på grund af ro og fred. Vi valgte med vilje at købe sommerhus i Vejby og ikke Tisvilde, da vi ikke ville være tæt på Musik i lejet og nu får vi det så måske i vores baghave uden at føle, at kommunen på nogen måde lytter til borgerne.

Jeg bor meget tæt på Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.
Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.
Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.
Jeg anmoder konkret om følgende:
1. Støj ved de nærmeste boliger
Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.
2. Musik om aftenen og natten
Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.
3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning
Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.
4. Uafhængig kontrol og håndhævelse
Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.
5. En bindende og effektiv støjforskrift
Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.
6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.
Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.
Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.
Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.
Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.
Med venlig hilsen
Liselotte Pedersen

Høringssvar
Id: 770

Høringssvar: Indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

Dato: 11-10-2026

Adresse: Avlegårdsvej 5

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Jeg bor tæt på Vejby Camping og passerer, som andre i nabolaget, jævnligt forbi pladsen, der nu primært fremstår som en støjende byggeplads eller en efterladt campingplads uden liv. Jeg er naturligvis bevidst om, at jeg ikke kan pålægge en privat ejer at skabe reelt liv på adressen. Jeg er dog i min ret til at udtrykke min bekymring for eventuel negativ påvirkning på området fra en privat ejers brug af lokationen og indsender derfor mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er særdeles bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. En væsentlig bekymring er støj fra musik, og det er i den sammenhæng vigtigt at understrege, at det gælder alle former for musik og ikke alene den levende musik, for støjen og særligt bassen fra dj-musik er naturligvis lige så generende for omgivelserne.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende og for naturen. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag. Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger
Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten
Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. En bindende og effektiv støjforskrift
Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse
Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. Naturpåvirkning
Jeg anmoder om, at miljøvurderingen vurderer de potentielle negative effekter af øgede aktiviteter på det lokale økosystem, herunder plante- og dyreliv. Det er essentielt, at planerne inkluderer tiltag til beskyttelse af sårbare områder og arter samt sikring af biodiversiteten i området.

6. Belastning af infrastrukturen
Jeg anmoder om, at kommunen nøje overvejer den infrastrukturelle belastning, som et eventsted af denne størrelse ville medføre, især med hensyn til vejnet, parkering og offentlig transport. Der skal derfor udarbejdes en grundig plan for, hvordan trafikken skal håndteres, og hvilke transportmuligheder der vil blive tilbudt for at minimere forstyrrelser for naboerne og sikre en bæredygtig anvendelse af infrastrukturen.

7. Alle arrangementsdage og den samlede belastning
Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

8. Et reelt alternativ uden eventplads
Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg forventer, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Venlig hilsen
Henrik Pedersen

Høringssvar
Id: 771

Tisvildeleje campingplads

Dato: 11-10-2026

Adresse: Jørgensvej 34

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

At lave en campingplads om til en eventplads er ganske uhørt. Rågelejevej er en smal vej, uden belysning. Med alle de festival mennesker som er fulde og nogle narkotika påvirket er til stor fare. Støj fra musik og mennesker i et ellers roligt område - den smukke natur og det rige dyreliv, det passer ikke sammen. Alle de pop-up fester, med druk, knuste vodka flasker, dåser, snusposer, brugte tamponer, fulde teenagere som ligger fuldstændig bevidstløse i rabatterne rundt omkring , ja det passer ikke ind i vores smukke naturområde. Vi som bor i området hele året generes på det kraftigste .
At flytte Musik i Lejet til Vejby permanent er den største katastrofe I som byråd kan give tilladelse til. Sommeren 2026 blev vi varslet om at Rågelejevej ville blive til en hastigheds zone på 40 km fra 16-18 juli, detblev bare lavet om så allerede 14 juli blev der sat skilte op.

Høringssvar
Id: 772

Høringssvar-støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

---

Dato: 11-10-2026

Adresse: Munkevangen 5

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar er registreret og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen
Therese Hørsted Hammerlund
Munkevangen 5
3210 Vejby
Fastboende siden 2014
Købte december 2009

Høringssvar
Id: 773

Støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

Dato: 11-10-2026

Adresse: Kastorvej 11

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Malene Damsholt
Kastorvej
3210 Vejby

Høringssvar
Id: 774

Høringssvar – gener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads - høring om afgrænsningen af miljøvurderingen

Dato: 11-10-2026

Adresse: Firkløvervej 10 B

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Jeg er dybt bekymret over, at Gribskov Kommune har besluttet, at der skal arbejdes videre med en lokalplan, der kan åbne mulighed for tilbagevendende events i form af Musik i Lejet og 6 andre arrangementsdage på Vejby Campingplads klods op af beboelse på trods af massiv modstand fra fastboende og sommerhusejere og ydermere har valgt at udvide foråret og efteråret med henholdsvis juni og august i direkte modstrid med byrådsbeslutningen den 31.8.2026.

Jeg bor i kort afstand fra Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger og høringssvar til kommunens planlægning for campingpladsen med tilbagevendende events for Musik i Lejet og 6 andre arrangementsdage. Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre et rekreativt og kystnært område til et tilbagevendende eventområde. Fra naturområde til drukturisme med alt hvad det bringer med sig.

I relation til miljøvurderingen er mine væsentligste bekymringer:
• Støj fra musik, lavfrekvens lyde fra bas, råben og skrigen fra publikum og gæster til og fra festivalområdet og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde, som vil påvirke både sundhed og naturen specielt i forhold til fredede og truede dyrearter og planter.
• Ødelæggelse af områdets herlighedsværdi: Rolige omgivelser, stilhed, tæt på kysten og havet og det rige dyre- og planteliv, hvoraf der er Bilag IV-dyrearter, der er strengt beskyttet efter EU's Habitatdirektiv.
• Kunstigt lys både på selve eventstedet og på omkringliggende stier og veje, som vil påvirke både sundhed (med stress, manglende søvn og uro) og naturen specielt i forhold til fredede og truede dyrearter og planter.
• Trafik med belastning af veje og fremkommelighed navnlig ved akut behov for redningskøretøjer (brandvæsen, akutlæger og ambulancer). Trafikoverbelastningen kan påvirke både sundhed og naturen specielt i forhold til fredede og truede dyrearter og planter. Der kan konkret skabes situationer, hvor ufremkommelighed kan være direkte livstruende eller alvorlige for mennesker og dyr samt mulig ødelæggende for naturen og beboelser.
• Parkering herunder belastning af veje og ødelæggelse af private veje og græsrabatter.
• Taxaer i uhæmmet antal og med al for høj hastighed specielt på vores små private veje.
• Som direkte konsekvens af Musik i Lejet følger private fester i området med støj fra soundboxes særligt med lavfrekvente lyde.
• Lavfrekvente lyde påvirker helbredet. Dens gennemtrængning og den konstante brummen kan opfattes som en fare for hjernen og sætte kroppen i alarmberedskab, hvilket giver bl.a. uro, hovedpine og søvnproblemer. Genen rammer både mennesker og dyr.
• Fulde støjende og påvirkede gæster som kaster op, tisser og skider i haver og vejkanter, hvilket forurener og miljøbelaster området.
• Stor miljø- og klima belastning med koncentreret højt forbrug af bl.a. el, udstødningsgasser både fra køretøjer (og specielt fra de tunge store lastbiler) og mennesker med deraf følgende uforholdsmæssigt stort CO2 aftryk, som slet ikke kan rummes i det lille rekreative og kystnære område.

• Store mængder af affald specielt i forbindelse med selve afviklingen af begivenhederne men også uden for campingpladsen i form af plastikglas fra festivalen, flasker, dåser, cigaretskod, nikotinposer (direkte livstruende overfor dyr, der indtager det), plastikposer og engangsemballage fra madserveringer på festivalen.
• Utrygskabende situationer med støj fra eventpladsen og fra højtråbende og påvirkede festival- og arrangementsdeltagere.
• Da lyde fra events på campingpladsen føres meget langt væk, er det ikke bare det tætte nærområde, der skal undersøges men også støjbelastningen længere væk fra pladsen samt i havet af havets dyr.

Herudover konstateredes i forbindelse med dette års afholdelse af Musik i Lejet en overbelastning af nettet formentlig grundet den alt for store koncentration af gæster, frivillige, ansatte og særlig indbudte til festivalen på et meget begrænset område.

Jeg beder kommunen undersøge, om planerne kan gennemføres uden disse væsentlige og uacceptable gener for fastboende, sommerhusejere og naturen.

Jeg anmoder om, at kommunen ikke tillægger skrivebordsundersøgelser fx i forbindelse med Bilag IV-dyrearter i og ved campingpladsen værdi som dokumenteret grundlag. Jeg anmoder om, at der foretages målinger og undersøgelser fordelt på et helt kalenderår på Bilag IV-arter fx og ikke begrænset til flagermus, salamandere og sommerfugle og disses yngle- og levesteder.

Hvis miljø- og klimapåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag for beslutning, anmoder jeg samtidig kommunen om at vælge et alternativ, som ikke rummer de foreslåede events. Jeg beder om at bevare campingpladsen som campingplads uden støj, lys, trafik, affaldsbelastning og det gigantisk høje CO2 aftryk som vores lille rekreative og kystnære område ikke kan rumme.

Konkret anmoder jeg om (i ikke-prioriteret rækkefølge):
1. Støjberegninger
Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved boliger i en radius af 2 km, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj, aktiviteter ifm. op- og nedtagning samt andre relevante støjkilder. Støjniveauet skal tilpasses norm for rekreativt kystnært område.

2. Alle arrangementsdage og den samlede belastning
Jeg beder om, at vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige foreslåede 6 arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

3. Uafhængig kontrol og håndhævelse
Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger. Der skal udarbejdes ny støjrapport af uvildig virksomhed og undersøges for campingpladsejernes genbrug af støjrapporten fra Tisvilde parkeringsplads.

4. En bindende og effektiv støjforskrift
Jeg anmoder, om at støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivilliges hensigtserklæringer. Hvordan vil kommunen udarbejde, håndhæve og sanktionere en kommende støjforskrift?

5. Påvirkning af helbred og sundhed

Jeg anmoder om, at der undersøges og dokumenteres for psykisk og fysisk påvirkning af mennesker og dyr ved støj, lys og trafik bl.a. i forhold til stress, manglende søvn/søvnproblemer, uro, hovedpine, påvirkning af hjernen (lavfrekvente lyde kan opfattes som en fare for hjernen og sætte kroppen i alarmberedskab).

6. Ødelæggelse af områdets herlighedsværdi
Jeg beder om undersøgelse og måling af tab af herlighedsværdi (rolige omgivelser, stilhed, tæt på kysten/havet og det rige dyre- og planteliv).

7. Bilag IV-dyrearter, der er strengt beskyttet efter EU's Habitatdirektiv
Jeg anmoder om, at der foretages målinger og undersøgelser fordelt på et fuldt kalenderår på Bilag IV-arter fx og ikke begrænset til flagermus, salamandere og sommerfugle og disses yngle- og levesteder på og omkring campingpladsen.

8. Påvirkning af andre dyrearter og planter
Jeg anmoder om, at der foretages målinger og undersøgelser fordelt på et fuldt kalenderår på andre arter end Bilag IV-arter disses yngle- og levesteder samt planter på og omkring campingpladsen.

9. Håndtering af parkering af køretøjer
Jeg anmoder om, at der undersøges og planlægges for både parkeringsmuligheder og håndtering af ind- og udkørsel af køretøjer fra de respektive events.

10. Forhindring af selvbestaltet trafikregulering
Jeg anmoder om at der etableres forbud for og håndtering af sanktioner mod bl.a. ikke-autoriserede malede fodgængerovergange, som skaber farlige trafiksituationer både før, under og efter afholdelse af events.

11. Trafiksikkerhed
Jeg anmoder om, at der laves og håndhæves regler for trafiksikkerhed. Ved dette års Musik i Lejet dinglede spritstive teenagers ud på kørebanen, mens der kørte biler. Det er ubegribeligt, at der ikke skete påkørsler.

12. Håndtering af affald
Plan for håndtering af affald på og rundt om campingpladsen både i forhold tiltrækning af rotter og oprydning.

13. CO2 aftryk
Undersøgelse af CO2 påvirkning af det rekreative kystnære område i og omkring Vejby Campingplads.

14. Et reelt alternativ uden eventplads
Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den foreslåede udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne, naturen og området.

Jeg anmoder om, at bebyggelsen i Dyndmosegård grundejerforening indgår som selvstændigt støjfølsomt område.

Endvidere anmoder jeg om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for:
• Støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.
• Påvirkning af helbred og sundhed.
• Et helt kalenderårs målinger og undersøgelse af Bilag IV-dyrearter, der er strengt beskyttet efter EU's

Habitatdirektiv på og omkring campingpladsen.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke entydigt kan dokumenteres faktisk og juridisk, at miljøbelastningen kan rummes både i forhold til mennesker og natur. Jeg anbefaler, at afholdelsen af Musik i Lejet og de øvrige foreslåede 6 arrangementsdage flyttes til en anden adresse end Vejby Campingplads. Jeg ønsker, at Vejby campingplads bevares som campingplads.

Endelig beder jeg om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Høringssvar
Id: 775

Tisvilde Camping og MiL

Dato: 11-10-2026

Adresse: Syrenvej 12

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Da kommunen har udviklet en plan for en langsigtet strategi for området som vist dækker 13 år hvor man har beskrevet at sommerhusområdet er udlagt til rekreative områder så folk kan være sikre på at området lever op til disse forpligtigelser. 2 år senere fraviger man alle intensioner og planlægger at et eventbureau kan få råderet over et område som laver området om til et støjhelvede i lange perioder. Der kommer som undskyldning at man vil fremme turismen og muligheder for oplevelser. Det er en opdyrket løgn som fremføres. En invasion af 17.000 mennesker til en lukket fest 3 dage øger ikke indtjeningen på turisme set over et år, da de afledte gener får masser af folk til at fravælge området.

Ansøgeren beskriver en masse mulige arrangementer, alle som kræver investeringer i nyt byggeri før det er muligt. Vinsmagning i orangeri, spabad, paddelbane og masser af andet gejl som ikke er muligt uden finansiering. Det virker jo omsonst at der skal laves miljøvurderinger for fantasimonstre som kun findes i ansøgerens hoved og som bruges som grundlag for pladsen.

19 oktober 2026 ligger der et referat fra erhvervs og turismeudvalget, hvor der står at Tisvilde har oplevet en fremgang i omsætningen efter at MiL er forsvundet fra området. Dette burde jo give et hint om at det ikke fremmer noget som helst ved at eksportere eventet til Vejby.

Overvej at stille krav om campingdrift på pladsen, og hvis der ikke sker fremskridt til en eneste overnatning på pladsen for campingpladsen, så er ansøgers formål vel skudt ved siden af.

Høringssvar
Id: 776

Støjforskrift

Dato: 11-10-2026

Adresse: Kongedybet 5, 4.tv.

Postnr.: 2300

By: København

Høringssvar

Som sommerhusejer i området indsendes følgende bemærkninger til et støjregulativ/støjforskrift.
Da der er tale om en tilbagevendende 3-dages festival i uge 29 samt flere - sikkert op til 4 øvrige musikarrangementer i juni og august, vil nærområdet blive udsat for en meget stor samlet støjbelastning over sommeren.
De nærmeste naboer bor helt ned til 50-100 meter fra pladsen. Så det er afgørende, at regulativet ikke blot opstiller teoretiske rammer, men reelt formuleres således, at det yder den bedst tænkelige beskyttelse af nærområdes beboeres helbred, nattesøvn og privatliv.

For at sikre dette, foreslår jeg, at følgende krav skrives ind i det endelige regulativ:
1. Tidsbegrænsning på opstilling og nedtagning
Støjende arbejde i forbindelse med opbygning og nedtagning (herunder kørsel med tunge køretøjer og gaffeltruck mv.) må udelukkende finde sted på hverdage i tidsrummet kl. 09.00 – 17.00. Der må under ingen omstændigheder foregå støjende byggeaktivitet om natten, tidligt om morgenen eller i weekender/helligdage i ugerne før og efter arrangementerne.

2. Skærpede krav til lydprøver
Lydprøver, soundchecks og tekniske tests skal tidsmæssigt skal styres således, at de maksimalt varer 2 timer om dagen, og skal finde sted mellem kl. 11.00 og 17.00 af hensyn til naboerne.

3. Beskyttelse mod basstøj (Miljøstyrelsens krav)
Regulativet skal ikke kun måle den generelle støj i dB(A). Det skal være et ufravigeligt krav, at arrangøren også overholder Miljøstyrelsens officielle retningslinjer for lavfrekvent støj (basstøj målt i dB(C)).
Det er den dybe bas skal reguleres og dæmpes særskilt.

4. Uafhængig realtidsovervågning og kommunal live-adgang
Det skal være et krav, at arrangøren opsætter professionelt, uafhængigt måleudstyr direkte ved de mest støjramte naboskel. Disse målestationer skal streame data i realtid til en digital platform, som kommunens miljøvagt har direkte live-adgang til under hele festivalen, så kontrollen ikke udelukkende overlades til arrangøren.

5. Uafhængige kommunale tilsyn (Uanmeldte målinger)
Gribskov Kommune skal under festivalen i uge 29 og ved enkeltkoncerterne foretage uanmeldte, uafhængige tilsyn med mobile støjmålere ved de berørte boliger (svarende til praksis ved andre større festivaler i Danmark).
Kommunens målinger skal have forrang over arrangørens egne data.

6. Stramme sluttidspunkter
Støjgrænserne skal falde markant om aftenen for at sikre naboernes nattesøvn. Musikken skal stoppe senest kl. 22.00 på hverdage og søndage, og senest kl. 23.00 på fredage og lørdage.

7. Klare og mærkbare konsekvenser ved overskridelser

Et støjregulativ er værdiløst uden øjeblikkelige sanktioner. Det skal skrives ind i støjforskriftet:

* Akut indgriben: Hvis støjgrænsen (A- eller C-vægtet) overskrides i mere end to sammenhængende måleperioder (f.eks. 2 x 15 minutter), skal kommunens tilsyn have mandat til at udstede et øjeblikkeligt påbud om at dæmpe master-volumen på stedet.
* Økonomisk konsekvens: Konsekvent overskridelse af regulativets støjgrænser skal udløse bødestraf til arrangøren.
* Fremtidig konsekvens: Kontinuerlig overholdelse af støjregulativet skal være et absolut vilkår for, om arrangøren kan opnå dispensation og tilladelse til at afholde arrangementer på pladsen det efterfølgende år.

Høringssvar
Id: 777

Høringssvar - miljøvurdering

Dato: 11-10-2026

Adresse: Stub-Åsen 14

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Ja — her er et samlet, kort og konkret høringssvar, bygget op i samme stil som standardforslaget på billederne, men tilpasset jeres situation og jeres klare modstand mod Musik i Lejet i Vejby:

Emne: Høringssvar – afgrænsning af miljøvurdering for Vejby Campingplads

Til Gribskov Kommune

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til afgrænsningen af miljøvurderingen.

Jeg er grundlæggende imod, at Vejby Campingplads ændres til en tilbagevendende eventplads for Musik i Lejet og andre større arrangementer.

Vi er flyttet til området på grund af naturen, roen og det rekreative miljø. Det er netop disse kvaliteter, der risikerer at blive væsentligt forringet, hvis området fremover skal bruges til store tilbagevendende events. Når man vælger at bosætte sig i et område med natur og ro, bør man efter min opfattelse kunne have en rimelig forventning om, at områdets karakter ikke ændres markant til fordel for en eventplads.

Vi bor ca. 3,7 km fra campingpladsen og har allerede oplevet så voldsom musik og bas om natten, at vi ikke kunne sove. Vi klagede på den baggrund til politiet. Det viser, at støjpåvirkningen rækker langt ud over de nærmeste naboer.

Miljøvurderingen bør derfor som minimum omfatte:

1. Støj og lavfrekvent bas i et større opland
Vurderingen bør ikke kun omfatte de nærmeste boliger, men også boliger og sommerhuse i en større radius omkring pladsen, eksempelvis op til 5 km.
2. Den samlede og kumulative støjbelastning
Miljøvurderingen bør ikke se på Musik i Lejet isoleret, men på den samlede belastning i sommerperioden, herunder øvrige arrangementer, lydprøver, opstilling, nedtagning, trafik samt andre samtidige støjkilder og private fester i sommerhusområdet.
3. Natur og dyreliv
Det skal undersøges grundigt, hvordan store events påvirker områdets natur, beskyttede arter, dyreliv, lysforhold og rekreative kvaliteter.
4. Menneskers sundhed og søvn
Gentagen natlig støj, bas og uro skal vurderes i forhold til søvn, trivsel og sundhed – også for mennesker, der bor flere kilometer fra pladsen.

5. Trafik, affald og belastning af lokalområdet
Den samlede påvirkning fra mange tusinde gæster bør indgå, herunder trafik, parkering, affald, færdsel og pres på lokalområdet.
6. Kontrol og håndhævelse
Det skal fremgå klart, hvordan eventuelle støjgrænser og andre vilkår skal måles og håndhæves, hvem der fører tilsyn, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser får.
7. Et reelt alternativ uden eventplads
Miljøvurderingen bør indeholde et reelt alternativ, hvor Vejby Campingplads fortsætter uden Musik i Lejet og uden tilbagevendende større events. Dette alternativ bør sammenlignes på lige fod med en eventløsning.

Min indsigelse retter sig derfor ikke kun mod støjgrænser eller vilkår for enkelte arrangementer.

Jeg er imod selve ændringen af Vejby Campingplads til en tilbagevendende eventplads.

Vejby og det omkringliggende sommerhus- og naturområde bør efter min opfattelse bevares som et rekreativt område præget af natur og ro.

Med venlig hilsen
Ann Rokkjær

Høringssvar
Id: 778

Høringssvar: Indsigelse mod udkast til afgrænsningsnotat for lokalplan 555.17 (Vejby Campingplads)

Dato: 11-10-2026

Adresse: Nellerupgårds Alle 35A

Postnr.: 3250

By: Gilleleje

Høringssvar

Som borger i Gribskov Kommune ønsker jeg hermed at indsende min klare indsigelse mod den påtænkte omdannelse af Vejby Campingplads. Selvom jeg ikke er direkte nabo eller sommerhusejer i det berørte område, mener jeg, at de foreslåede ændringer har uacceptable konsekvenser for både sårbare borgere, lokalmiljøet og tilliden til de politiske aftaler.
Jeg opfordrer Gribskov Kommune til at lade følgende punkter indgå og skærpe kravene i den endelige miljørapport:

1. Hensynet til sårbare grupper og stresspåvirkning af borgerne (Plejehjem for demente, bosted for autister og generel folkesundhed)
I afgrænsningsskemaets punkt 1.5 vurderer kommunen fejlagtigt, at planerne skal "udgå". Dette er faktuelt forkert. I nærområdet findes både et plejehjem for demente og et bosted for autister. For disse to grupper er forudsigelighed, ro og uforstyrrede rekreative rammer altafgørende for deres trivsel. En festival med op til 17.000 deltagere samt op til 6 yderligere store arrangementsdage vil skabe massiv og uforudsigelig støj, vibrationer og øget uro.
Samtidig skal det understreges, at den gennemtrængende støj – og her særligt den dybe bas – ikke kun rammer de sårbare institutioner, men påvirker borgerne i et meget stort område. Denne form for støjforurening kan udløse alvorlig stress, søvnløshed og nedsat livskvalitet. Dette hensyn skal indgå langt grundigere i miljørapporten under menneskers sundhed og befolkning, end der lægges op til nu.

2. Utilstrækkelig skrivebordsundersøgelse af fredede Bilag IV-arter (Flagermus)
Punkt 2.2 i udkastet lægger op til, at registreringen af Bilag IV-arter primært skal baseres på en skrivebordsundersøgelse. Dette er fuldstændig utilstrækkeligt. For at sikre flagermusenes yngle- og rastesteder mod den voldsomme lys- og støjpåvirkning fra festivalen, er det nødvendigt med omfattende og reelle feltundersøgelser i området over en længere periode, ikke blot skrivebordskortlægning. Naturen skal beskyttes med reelle data.

3. Fastholdelse af områdets rekreative status
Området er udlagt som et rekreativt område. Mange borgere og sommerhusejere har bosat sig i eller søgt mod netop denne del af kommunen på grund af freden, naturen og de rekreative rammer. At omdanne en traditionel, rolig campingplads til en permanent event- og festivalplads med foodhall, koncerter og udbredt erhvervsdrift strider direkte imod det oprindelige formål med områdets status.

4. Anfægtelse af uklare politiske rammer og arrangementsdage
Jeg ønsker desuden på det kraftigste at anfægte Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets seneste udmeldinger (herunder formandskabets præciseringer i pressen). Det blev oprindeligt udlagt som en fast aftale, at der maksimalt måtte være 3 arrangementer om foråret og 3 om efteråret (udover festivalen). Når udvalgets formand og næstformand nu

begynder at så tvivl om eller omdefinere, hvad disse "6 arrangementsdage" reelt dækker over, skaber det stor utryghed for kommunens borgere og skaber en dyb mistillid til vores politikere. Miljørapporten skal låses til det absolutte maksimale scenarie, så der ikke sker en glidende overgang til ugentlige events under dække af "mindre arrangementer".

5. Kritik af sagsbehandlingskøen og uberettiget hastværk
Det er efter min mening uacceptabelt, at denne lokalplan nu igen tillades at springe andre borgere og ansøgere bagud i kommunens sagsbehandlingskø. Udvalgsformandens forklaring om, at denne sag falder ind under "prioriteterne 1, 3 og 4", giver simpelthen ingen mening. Ejerne af campingpladsen har i dag en gyldig tilladelse til at drive almindelig campingplads, og det kan de fint fortsætte med, indtil der reelt bliver tid i den kommunale kø til at behandle deres nye ansøgning.
Kommunens primære interesse bør ligge i at sikre en grundig og lovlig proces, hvor de nødvendige undersøgelser og vurderinger laves ordentligt. Kommunen bør absolut ikke have en økonomisk eller kommerciel særinteresse i, om festivalen kan afholdes i 2027. Processen må ikke hastes igennem på samme kritisable måde som i Tisvildeleje, hvor det netop endte med at fejle, fordi man ikke tog sig den fornødne tid.

6. Ignorering af borgerdialog og livsfarlige trafikforhold om natten
Jeg vil slå fast, at det politiske flertal i denne sag fuldstændig overhører de mange borgerhenvendelser, der har været, samt det såkaldte dialogmøde, der blev afholdt. Processen bærer på ingen måde præg af, at man reelt lytter til borgernes bekymringer – flertallet har blot tromlet videre med det projekt, de har sat i gang.
Særligt de trafikale problemer er massive og direkte livsfarlige, hvilket skal belyses langt grundigere i miljørapporten (afgrænsningsskemaets punkt 1.7 og 1.8). Når festivalen lukker om natten, forlader tusindvis af berusede mennesker pladsen. Fordi der hverken findes cykelsti eller fortov på de strækninger, hvor de opholder sig og bevæger sig væk, går de fulde mennesker midt ude på de mørke veje. Det især en uansvarlig og katastrofal trafiksikkerhed, hvor der i værste fald er risiko for, at en bil kører en person ihjel. Kommunen kan ikke godkende en lokalplan, der skaber så åbenlyse farlige situationer på de offentlige veje uden en fuldstændig sikring af de bløde trafikanter.
Mvh

Høringssvar
Id: 779

Høringssvar – miljøvurdering og støjforskrift for Vejby Campingplads

---

Dato: 11-10-2026

Adresse: ved skrænten

Postnr.: 3210

By: vejby

Høringssvar

Jeg fremsender hermed mit høringssvar vedrørende afgrænsningen af miljøvurderingen af den nye planlægning for Vejby Campingplads samt den kommende støjforskrift.

Mit høringssvar er vedhæftet som PDF og indeholder konkrete bemærkninger og anmodninger vedrørende støj, menneskers sundhed, natur og biodiversitet, trafik og beredskab, miljøbelastning samt undersøgelsesgrundlag og alternativer.

Jeg anmoder om, at det vedhæftede høringssvar indgår i sin helhed i den videre behandling og afgrænsning af miljøvurderingen.

HØRINGSSVAR

Vedrørende afgrænsning af miljøvurderingen af ny planlægning for Vejby Campingplads og tilhørende projekt

Lokalplan, kommuneplantillæg og miljøkonsekvensvurdering – med bemærkninger til den kommende støjforskrift

Til Gribskov Kommune

11. oktober 2026

Høringsperiode: 30. september – 14. oktober 2026

Vedrørende Vejby Campingplads, Rågelejevej 37 og 37b, 3210 Vejby

Af Helle Lund

Indholdsfortegnelse

Formål med høringssvaret

1. Støj, kumulative virkninger og støjeksponering

2. Menneskers sundhed

3. Natur, biodiversitet og beskyttede og truede arter

4. Trafik, parkering, redningsadgang og beredskab

5. Ressourceforbrug, klima, spildevand og samlet miljømæssig bæredygtighed

6. Alternativer, undersøgelsesgrundlag og uafhængig kvalitetssikring

7. Samlede anmodninger

Formål med høringssvaret

Dette høringssvar vedrører afgrænsningen af miljøvurderingen af den foreslåede planlægning og de tilhørende aktiviteter på Vejby Camping, herunder Musik i Lejet og øvrige arrangementer.

Formålet er at sikre, at miljørapporten og miljøkonsekvensrapporten bygger på et fyldestgørende, aktuelt, repræsentativt og fagligt efterprøveligt beslutningsgrundlag.

De hidtil offentliggjorte undersøgelser rejser efter min vurdering en række spørgsmål om blandt andet undersøgelsesscenarier, støj, menneskers sundhed, trafik, beredskab, natur og samlede miljøpåvirkninger.

Jeg anmoder derfor om, at disse forhold undersøges nærmere som led i miljøvurderingen, og at det konkret dokumenteres, hvordan den nye planlægning kan påvirke omgivelserne.

Det er væsentligt, at miljøvurderingen ikke alene bygger på tidligere rapporter og forudsætninger, men forholder sig selvstændigt og kritisk til, om disse er tilstrækkelige til at belyse de anvendelsesmuligheder, der nu foreslås.

1. Støj, kumulative virkninger og støjeksponering

1.1. Behov for en ny, opdateret og uafhængigt kvalitetssikret støjanalyse

Den hidtil offentliggjorte støjrapport fra Gade & Mortensen Akustik A/S, dateret 26. maj 2026, bygger efter det oplyste blandt andet på data og forudsætninger fra tidligere år. Rapportens datering er derfor ikke i sig selv dokumentation for, at støjgrundlaget er aktuelt, repræsentativt eller dækkende for de anvendelsesmuligheder, som den nye planlægning skal muliggøre.

Rapporten kan indgå som eksisterende baggrundsmateriale, men bør efter min vurdering ikke stå alene eller uden videre lægges til grund for miljøvurderingen.

Jeg anmoder om, at der udarbejdes en ny, opdateret og selvstændig støjfaglig analyse, som tager udgangspunkt i den samlede anvendelse, som den foreslåede planlægning kan give mulighed for.

Analysen bør udføres eller underkastes en reel, uafhængig faglig kvalitetssikring, hvor datagrundlag, valgte forudsætninger, beregningsmetoder, usikkerheder og konklusioner efterprøves.

Det bør samtidig oplyses, hvem der har bestilt og finansieret den tidligere støjrapport, hvilke oplysninger arrangøren har leveret til beregningerne, og hvordan det sikres, at den nye miljøvurdering bygger på et selvstændigt og fagligt efterprøveligt grundlag.

Jeg anmoder konkret om, at den nye støjanalyse dokumenterer følgende forhold:

1. Aktuelt og repræsentativt datagrundlag

Det skal fremgå, hvilke data og oplysninger beregningerne bygger på, hvornår de er indsamlet, og om de er repræsentative for de aktiviteter, der nu ønskes muliggjort.

Det bør særskilt dokumenteres, hvilke oplysninger der stammer fra tidligere arrangementer, herunder 2023 og 2025, og om disse fortsat er anvendelige.

Hvor der anvendes ældre oplysninger, bør deres relevans begrundes. Hvor der mangler aktuelle data, bør det fremgå, hvordan usikkerheden håndteres.

2. Alle relevante arrangementsscenarier

Analysen skal omfatte de konkrete arrangementsmuligheder, som planlægningen kan give adgang til, herunder Musik i Lejet og øvrige arrangementer.

Det bør dokumenteres, hvilke deltagerantal, arrangementsdage, driftstider, musikaktiviteter og tekniske forudsætninger der er lagt til grund.

Vurderingen bør ikke alene beskrive et gennemsnitligt eller særligt gunstigt scenarie, men også de mest belastende realistiske situationer inden for planlægningens rammer.

Hvis bestemte aktiviteter eller scenarier udelades, bør det begrundes.

3. Samtlige væsentlige støjkilder

Analysen bør ikke begrænses til musikken fra scenerne.

Den bør også belyse relevante bidrag fra blandt andet:

- Musik og lydanlæg, herunder bas og lavfrekvente komponenter.
- Lydprøver og teknisk afprøvning.
- Publikumsophold, tilråb og andre aktiviteter.
- Ankomst, afrejse, parkering og trafik på omkringliggende veje.
- Opbygning og nedtagning af scener og installationer.
- Leverancer, generatorer, tekniske anlæg og øvrig relevant drift.
- Campingpladsens almindelige aktiviteter, hvor de bidrager til den samlede støjbelastning.

Det bør fremgå, hvilke støjkilder der indgår i de enkelte beregninger, og hvordan de er vurderet samlet.

4. Støjpåvirkning ved boliger og andre følsomme lokaliteter

Analysen bør dokumentere støjpåvirkningen ved de mest belastede helårsboliger, sommerhuse og andre relevante støjfølsomme lokaliteter.

Det bør fremgå, hvordan støjen varierer med afstand, terræn, placering af scener, lydanlæggenes retning og andre relevante forhold.

Der bør udarbejdes støjkort og beregninger, som gør det muligt at identificere de områder og ejendomme, der kan blive mest belastede.

Hvor det er fagligt relevant, bør risikoen for indendørs støjgener, herunder fra bas og lavfrekvent lyd, også belyses.

5. Støjens niveau, karakter og tidsmæssige fordeling

Analysen bør dokumentere:

- Forventede støjniveauer i relevante tidsperioder.
- Forskelle mellem dag, aften og nat.
- Varigheden af de enkelte støjpåvirkninger.
- Variationer mellem musikindslag og andre aktiviteter.

- Særligt belastende lydhændelser.
- Bas og lavfrekvent lyd, som ikke nødvendigvis beskrives tilstrækkeligt ved et samlet A-vægtet støjniveau.

Det bør fremgå, hvilke beregnings- og vurderingsmål der anvendes, og hvorfor de er egnede til at beskrive de konkrete påvirkninger.

6. Betydningen af vejrforhold og beregningsusikkerhed

Analysen bør beskrive, hvordan relevante vejrforhold, herunder vindretning og andre forhold med betydning for lydudbredelsen, indgår i vurderingen.

Det bør dokumenteres, hvilke usikkerheder der knytter sig til beregningerne, og hvordan disse kan påvirke konklusionerne.

Vurderingen bør ikke alene bygge på forudsætninger, som giver et gunstigt billede af støjbelastningen.

7. Den samlede belastning gennem sæsonen

Støjanalysen bør også omfatte den samlede belastning gennem sæsonen, herunder sammenfaldende og gentagne aktiviteter, som nærmere beskrevet i punkt 1.2.

Hvis der foreligger støjmålinger, tilsynsrapporter, borgerklager eller andre relevante oplysninger fra tidligere arrangementer, bør de indgå i vurderingen.

Det bør undersøges, om tidligere beregninger stemmer overens med de faktisk registrerede forhold.

Eventuelle forskelle mellem beregninger, målinger og oplevede gener bør beskrives og vurderes fagligt. Borgernes oplevelser kan ikke i sig selv erstatte støjmålinger, men kan være relevante for at identificere forhold, der kræver nærmere undersøgelse.

8. Muligheder for at reducere støjbelastningen

Analysen bør undersøge, hvilke konkrete afværgeforanstaltninger der kan reducere påvirkningen, herunder eksempelvis:

- Ændret placering og retning af scener og lydanlæg.
- Lavere lydniveauer og særlige begrænsninger for bas.
- Tidligere sluttidspunkter.
- Begrænsning af antallet af støjende arrangementsdage.
- Begrænsning af særligt belastende aktiviteter om aftenen og natten.
- Tekniske støjbegrænsende foranstaltninger.

Det bør dokumenteres, hvor stor en støjreduktion de enkelte foranstaltninger realistisk kan give, og hvilken belastning der vil være tilbage efter deres gennemførelse.

9 Mulighed for efterfølgende kontrol

Analysen bør angive, hvordan de beregnede støjniveauer kan efterprøves ved målinger under faktiske arrangementer.

Det bør herunder fremgå, hvilke målepunkter, målemetoder og kontrolprocedurer der er relevante, så eventuelle støjvilkår kan kontrolleres og håndhæves i praksis.

Den nærmere organisering af tilsyn og håndhævelse behandles særskilt i punkt 1.5.

Samlet anmodning vedrørende punkt 1.1

Jeg anmoder om, at Gribskov Kommune ikke lader den hidtil offentliggjorte støjrapport udgøre det eneste eller afgørende støjfaglige grundlag for miljøvurderingen.

Der bør udarbejdes en ny, opdateret og selvstændig analyse, som dækker den samlede anvendelse, der foreslås muliggjort, og som underkastes uafhængig faglig kvalitetssikring.

Det bør dokumenteres, at analysens data, scenarier og forudsætninger er valgt ud fra behovet for at belyse de faktiske miljøpåvirkninger – ikke alene ud fra de aktiviteter og driftsforhold, som arrangøren har lagt til grund.

Det afgørende er, at kommunen og offentligheden får et aktuelt, dækkende og efterprøveligt grundlag for at vurdere støjbelastningen, inden der træffes beslutning om den fremtidige planlægning.

1.2. Kumulative virkninger – hele belastningen skal vurderes

Støjbelastningen bør ikke alene vurderes for de enkelte musikarrangementer isoleret.

Miljøvurderingen bør omfatte de samlede og gentagne påvirkninger fra:

- Musik i Lejets festivaldage.
- Øvrige arrangementer på campingpladsen.
- Opbygning og nedtagning af scener, installationer og andet udstyr.
- Lastbilkørsel, vareleverancer, generatorer og tekniske installationer.
- Publikums ankomst og afrejse samt trafik og ophold uden for arrangementsområdet.
- Campingpladsens almindelige drift, hvor denne bidrager til den samlede belastning.

Der bør udarbejdes en overskuelig tidsmæssig fremstilling af belastningen gennem sæsonen, så det fremgår, hvor mange dage, aftener og nætter de omkringliggende boligområder kan blive påvirket.

Det bør også undersøges, om flere aktiviteter kan falde sammen eller ligge tæt efter hinanden, og hvilken betydning det har for mulighederne for uforstyrret ophold og restitution.

En vurdering af hvert arrangement for sig kan ikke erstatte en samlet vurdering af den anvendelse, lokalplanen giver mulighed for.

Som et supplement til støjkort og decibelniveauer bør det overvejes at opgøre den samlede eksponering i antal berørte personer og belastede aftener eller nætter. En sådan opgørelse vil ikke i sig selv være et mål for sygdom, men kan gøre påvirkningens omfang mere forståeligt og efterprøveligt.

Der bør samtidig skelnes mellem den videnskabelige dokumentation for helbredseffekter af langvarig miljøstøj og den konkrete vurdering af kortvarige, men intensive og eventuelt gentagne arrangementer.

1.3. Menneskers sundhed – forskellige befolkningsgrupper og forskellig sårbarhed

Miljøvurderingen bør ikke alene beskrive støjbelastningen i decibel, men også undersøge, hvilke mennesker der bliver berørt, og hvordan påvirkningen kan variere mellem forskellige befolkningsgrupper.

En vurdering baseret på en gennemsnitlig, rask voksen er ikke tilstrækkelig til at belyse alle relevante sundheds- og trivselsmæssige konsekvenser.

Der anmodes derfor om, at miljøvurderingen identificerer og særskilt forholder sig til følgende grupper:

Børn og unge

Børns og unges behov for søvn, hvile og restitution ophører ikke i skoleferierne. Tilstrækkelig søvn har væsentlig betydning for blandt andet opmærksomhed, hukommelse, koncentration, følelsesmæssig regulering og indlæring.

Støj om aftenen og natten kan forstyrre indsovning og søvnens kvalitet. Utilstrækkelig eller afbrudt søvn kan påvirke børns og unges funktion den følgende dag, herunder deres evne til at koncentrere sig, tilegne sig ny viden og deltage i almindelige aktiviteter.

Det er derfor relevant at undersøge, om gentagne aftener og nætter med høj musik og anden arrangementsstøj kan medføre søvnforstyrrelser for børn og unge i de omkringliggende bolig- og sommerhusområder.

Forskning i længerevarende miljøstøj, navnlig trafik- og flystøj, har desuden påvist sammenhænge med visse kognitive funktioner og læringsrelaterede forhold hos børn. Denne forskning kan ikke uden videre overføres til kortvarig festivalstøj og dokumenterer ikke i sig selv, at Musik i Lejet medfører indlæringsvanskeligheder.

Jeg anmoder derfor om, at miljøvurderingen belyser:

- Hvor mange børn og unge der kan opholde sig i de støjberørte områder.
- Hvilke støjniveauer de kan blive udsat for, særligt om aftenen og natten.
- Hvor mange aftener og nætter der kan forekomme søvnforstyrrende støj.
- Om arrangementerne kan ligge umiddelbart før skole- eller hverdage.
- Hvordan risikoen for afbrudt eller utilstrækkelig søvn kan påvirke koncentration, hukommelse, indlæring, trivsel og daglig funktion.
- Hvilke muligheder der findes for at forebygge eller begrænse disse påvirkninger.

Vurderingen bør tydeligt skelne mellem veldokumenterede generelle konsekvenser af utilstrækkelig søvn og de konkrete påvirkninger, der kan forventes fra arrangementerne på Vejby Camping.

Mennesker med autisme og andre sensoriske udfordringer

Jeg er bekendt med, at der findes et tilbud for mennesker med autisme i nærheden af arrangementsområdet. Det bør undersøges og dokumenteres, hvilken type tilbud der er tale om, dets placering og omfanget af den forventede støjpåvirkning.

For nogle mennesker med autisme eller anden sensorisk følsomhed kan kraftig lyd, bas, uforudsigelige lydhændelser og ændringer i vante omgivelser være særligt belastende. Det gælder ikke alle mennesker med autisme, og der må derfor ikke drages generelle konklusioner om den enkelte borgers reaktion.

Det er imidlertid relevant at undersøge, om der findes institutioner, botilbud eller andre særligt støjfølsomme opholdssteder i påvirkningsområdet, og om deres forhold kræver en særskilt vurdering.

Miljøvurderingen bør derfor belyse:

- Den forventede støjpåvirkning ved relevante tilbud og opholdssteder.
- Betydningen af bas, pludselige lydhændelser, varighed og støjens forudsigelighed.
- Om flere arrangementer og skiftende datoer kan gøre det vanskeligere at forberede og tilrettelægge hverdagen.
- Om særlige afværgeforanstaltninger er relevante og praktisk gennemførlige.

Ældre, kronisk syge og mennesker med særlige søvn- eller helbredsmæssige behov

Miljøvurderingen bør særskilt forholde sig til, om nattestøj og gentagne forstyrrelser kan have særlig betydning for mennesker, der i forvejen har nedsat helbred, behov for stabil søvn eller begrænsede muligheder for at undgå påvirkningen.

Vurderingen bør tage højde for, at muligheden for at forlade hjemmet under et arrangement ikke er ens for alle.

Øvrige helårs- og sommerhusbeboere

Hverken helårs eller sommerhusområder må ikke behandles som områder uden væsentlige hensyn til menneskers sundhed og trivsel. Sommerhuse anvendes til ophold, hvile og søvn, og den faktiske anvendelse varierer gennem sæsonen.

1.4. Samlet eksponering og hensyn til forskellige befolkningsgrupper

I punkt 1.3 er enkelte særligt sårbare befolkningsgrupper fremhævet for at tydeliggøre, at støjpåvirkninger ikke nødvendigvis har samme betydning for alle mennesker. Der er ikke tale om en udtømmende opregning.

Også mennesker med stress, kroniske sygdomme, søvnproblemer eller andre helbredsmæssige belastninger kan have et særligt behov for ro og restitution. Det gælder både fastboende og mennesker, der opholder sig i Vejby, herunder i sommerhuse, netop for at få hvile og mulighed for at komme sig.

Miljøvurderingen bør derfor ikke alene tage udgangspunkt i en gennemsnitlig, rask voksen eller i de særligt fremhævede grupper, men belyse støjens betydning for den samlede berørte befolkning.

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen på et fagligt begrundet grundlag undersøger:

- Hvor mange mennesker der kan blive udsat for væsentlig støjpåvirkning, herunder både fastboende og sommerhusbeboere.
- Støjbelastningens niveau, karakter og varighed, særligt om aftenen og natten.
- Risikoen for søvnforstyrrelser og begrænsede muligheder for hvile og restitution.
- Om særligt sårbare grupper og støjfølsomme opholdssteder kræver særskilt vurdering.
- Hvilke væsentlige usikkerheder der er ved vurderingen.

En opgørelse af antallet af berørte mennesker og belastede aftener og nætter vil kunne supplere støjberegningerne og gøre den samlede påvirkning mere synlig.

Det afgørende er, at miljøvurderingen belyser påvirkningen af de mennesker, der faktisk bor og opholder sig i området, og ikke alene beskriver støjen som et beregnet decibelniveau.

Samlet anmodning

Jeg anmoder om, at afgrænsningen af miljøvurderingen udtrykkeligt omfatter en differentieret vurdering af menneskers sundhed, søvn, restitution og daglige funktion, herunder børn, mennesker med sensoriske udfordringer, ældre, kronisk syge og øvrige berørte beboere.

Det bør dokumenteres, hvordan disse grupper er identificeret, hvilke påvirkninger der er undersøgt, og hvordan deres forskellige behov er indgået i vurderingen.

1.5. Kontrol, dokumentation og håndhævelse af støjvilkår – også om natten

Hvis den kommende planlægning giver mulighed for fortsat afholdelse af Musik i Lejet og andre støjende arrangementer på Vejby Camping, bør det allerede som led i miljøvurderingen belyses, hvordan eventuelle støjgrænser og øvrige støjvilkår kan overholdes og kontrolleres i praksis.

Det er ikke tilstrækkeligt alene at beregne forventede støjniveauer og fastsætte grænseværdier. Det bør også dokumenteres, at der findes en praktisk gennemførlig, fagligt pålidelig og effektiv ordning til kontrol og håndhævelse.

Jeg anmoder derfor om, at følgende forhold belyses:

1. Målepunkter og målemetoder

Hvor skal støjen kontrolleres, så målingerne er repræsentative for de mest belastede helårsboliger, sommerhuse og øvrige støjfølsomme lokaliteter?

Hvordan skal støjen måles og vurderes, herunder bas og lavfrekvente komponenter, og hvilke måleperioder skal anvendes?

2. Løbende støjkontrol

Skal der foretages løbende målinger under arrangementerne, og hvordan sikres det, at væsentlige variationer mellem optrædener og eventuelle overskridelser ikke overses?

Skal lydanlæggene indreguleres før arrangementerne, og kan der anvendes tekniske begrænsninger, eksempelvis lydbegrænsere, der kan bidrage til at forhindre overskridelser?

3. Uafhængighed og faglig kvalitetssikring

Hvem skal udføre støjmålingerne, hvilke faglige kvalifikationer kræves, og hvordan sikres en uvildig kontrol, der ikke alene bygger på arrangørens egne oplysninger?

Det bør fremgå, hvordan kommunen kan gennemføre eller kræve uafhængige kontrolmålinger.

4. Dokumentation og offentlig indsigt

Hvordan skal måledata registreres og opbevares, og hvordan kan kommunen og offentligheden få indsigt i dokumentationen for overholdelse af vilkårene?

Det bør fremgå, hvordan eventuelle overskridelser registreres, og hvilke oplysninger der indgår i den efterfølgende evaluering.

5. Kommunalt tilsyn under arrangementerne

Det bør afklares, om der vil være en ansvarlig kommunal tilsynsfunktion til rådighed under hele den periode, hvor støjende aktiviteter er tilladt, herunder sent om aftenen og om natten.

Hvis støjgrænser overskrides klokken 01 eller 02 om natten, bør der være en konkret og på forhånd fastlagt procedure for, hvem der modtager henvendelser, hvem der vurderer forholdet, og hvem der har kompetence til at kræve støjen reduceret.

En kontrolordning er ikke tilstrækkelig, hvis borgerne alene kan indgive en klage, som behandles efter arrangementets afslutning.

6. Politiets rolle og mulighed for indgriben

Det bør gennem forudgående koordinering med Nordsjællands Politi afklares, hvilke opgaver politiet kan varetage i forbindelse med støj, ordensforstyrrelser og eventuelle overtrædelser af relevante vilkår.

Det bør herunder dokumenteres:

- Om og i hvilke situationer politiet kan gribe ind.
- Hvilket retligt grundlag en eventuel indgriben vil bygge på.
- Hvordan politiet og kommunens tilsynsfunktion skal samarbejde.
- Hvem der har kompetence til at kræve lydniveauet reduceret eller musikken standset.

Politiets almindelige opgaver bør ikke uden videre forudsættes at erstatte kommunens ansvar for miljøtilsyn og håndhævelse af kommunale støjvilkår.

7. Arrangørens ansvar og straksreaktion

Der bør være en på forhånd udpeget ansvarlig repræsentant for arrangøren, som kan kontaktes under hele arrangementet, og som har både pligt og praktisk mulighed for straks at efterkomme lovlige myndighedsanvisninger.

Det bør fremgå, hvor hurtigt der skal reageres ved en konstateret overskridelse, og hvordan det kontrolleres, at støjen faktisk er bragt ned på det tilladte niveau.

8. Borgerhenvendelser, klager og efterfølgende evaluering

Det bør oplyses, hvem borgere konkret kan kontakte under arrangementerne, også om natten, og hvordan henvendelser registreres og behandles.

Målinger, klager, konstaterede overskridelser og myndighedernes reaktioner bør indgå i evalueringen af efterfølgende arrangementer og vurderingen af behovet for skærpede vilkår.

Samlet anmodning vedrørende afsnit 1.5

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen belyser mulighederne for en dokumenterbar og effektiv kontrolordning, og at kommunen i den kommende støjforskrift og relevante tilladelser tager konkret stilling til målemetoder, målepunkter, ansvar, tilsyn, dokumentation og håndhævelse.

Det bør fremgå, hvordan ordningen skal fungere på de tidspunkter, hvor arrangementerne faktisk afholdes, herunder om natten.

Det afgørende er, at eventuelle overskridelser kan konstateres og bringes til ophør, mens de foregår – ikke først behandles efter festivalens afslutning.

En fremtidig regulering af Musik i Lejet og andre støjende arrangementer bør således ikke alene fastlægge, hvor meget der må støjes, men også sikre, at de fastsatte grænser kan kontrolleres og håndhæves i praksis.

2. Menneskers sundhed – sundhedsmæssige konsekvenser og grundlaget for den kommunale afvejning

2.1. Sundhed skal vurderes som en selvstændig miljøpåvirkning

Miljøvurderingen bør ikke begrænse vurderingen af menneskers sundhed til, om bestemte støjgrænser overholdes, eller om der kan forventes nabogener.

Miljøstøj kan påvirke menneskers søvn, restitution, stressreaktioner og trivsel. Forskning i langvarig miljøstøj, navnlig trafikstøj, har desuden vist sammenhænge med blandt andet forhøjet blodtryk, hjerte-kar-sygdomme og andre helbredspåvirkninger.

Denne forskning kan ikke uden videre anvendes til at beregne sygdom eller tabte leveår som følge af Musik i Lejet eller andre kortvarige arrangementer. Men den viser, hvorfor sundhed ikke bør behandles som et underordnet spørgsmål om irritation.

Jeg anmoder derfor om, at miljøvurderingen indeholder en særskilt og fagligt begrundet vurdering af de sundhedsrelaterede konsekvenser af den samlede anvendelse, som planlægningen kan muliggøre.

2.2. Akutte søvnforstyrrelser og betydningen for sundhed og daglig funktion

Søvn er en grundlæggende forudsætning for menneskers fysiske og mentale funktion. Støj om aftenen og natten kan forstyrre indsovning, medføre opvågninger og reducere søvnens kvalitet, også selv om den berørte ikke nødvendigvis oplever at være vågen gennem hele natten.

Der bør derfor skelnes mellem de umiddelbare konsekvenser af én eller flere nætter med forstyrret søvn og de langsigtede sundhedsrisici, som forskningen navnlig forbinder med vedvarende søvnproblemer og kronisk miljøstøj.

Kortvarige søvnforstyrrelser

Selv kortvarige søvnforstyrrelser kan være relevante for menneskers trivsel og funktion den følgende dag, herunder træthed, koncentration, opmærksomhed, reaktionsevne og mulighed for restitution.

Miljøvurderingen bør derfor ikke alene undersøge, om støjen kan medføre alvorlige sygdomme, men også belyse de umiddelbare konsekvenser af gentagne aftener og nætter med høj musik og anden arrangementsskabt støj.

Støj under søvn

Lyd kan fremkalde fysiologiske reaktioner og forstyrre søvnen, selv om den sovende ikke bliver fuldt bevidst om alle lydhændelser.

Det bør undersøges, hvilken betydning støjens niveau, varighed, variation og frekvensindhold kan have for søvnforstyrrelser ved de berørte boliger.

Det er i den forbindelse relevant at vurdere både den almindelige koncertstøj og bas og lavfrekvente komponenter samt risikoen for gentagne opvågninger.

Gentagelse gennem sæsonen

Hvis der gives mulighed for flere arrangementer, bør vurderingen ikke alene omfatte den enkelte nat, men også gentagelsen af søvnforstyrrelser gennem en sæson.

Det bør undersøges, hvor mange aftener og nætter der kan forekomme påvirkning, og om der er tilstrækkelige perioder uden væsentlig støjbelastning mellem arrangementerne.

Samlet anmodning

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen særskilt belyser risikoen for kortvarige og gentagne søvnforstyrrelser samt deres mulige betydning for restitution, trivsel og daglig funktion.

Det bør tydeligt fremgå, hvad der kan konkluderes på det foreliggende videnskabelige grundlag, og hvilke væsentlige usikkerheder der består.

At en støjpåvirkning ikke kan dokumenteres at medføre kronisk sygdom eller forkortet levetid, er ikke i sig selv ensbetydende med, at påvirkningen er uden sundhedsmæssig betydning.

2.3. Sundhedsmæssige konsekvenser og usikkerhed

Miljøvurderingen bør tydeligt skelne mellem:

- Sundhedspåvirkninger, som der er solid videnskabelig dokumentation for ved relevante former for støjeksponering.
- Påvirkninger, som konkret kan være plausible ved gentagne musikarrangementer, men hvor den videnskabelige dokumentation er mere begrænset.
- Påvirkninger, hvor der ikke foreligger tilstrækkeligt grundlag for at drage en konklusion.

Det bør herunder afklares, om forskningen om langvarig miljøstøj giver grundlag for at inddrage alvorligere helbredsrisici i den samlede vurdering, og i givet fald med hvilke væsentlige forbehold.

Miljøvurderingen bør ikke give indtryk af en dokumenteret risiko for bestemte sygdomme eller forkortet levetid, hvis dette ikke kan underbygges for den konkrete påvirkning. Omvendt bør relevante sundhedsspørgsmål heller ikke afvises alene med henvisning til, at den planlagte støj ikke svarer til kronisk trafikstøj.

2.4. Sundhedshensyn i den politiske beslutning

De sundhedsmæssige konsekvenser af den foreslåede planlægning bør fremgå tydeligt af beslutningsgrundlaget, også når påvirkningerne rammer mennesker, som ikke deltager i arrangementerne.

Jeg anmoder om, at kommunen synliggør, hvilke væsentlige sundhedsmæssige belastninger der eventuelt vil bestå efter gennemførelse af realistiske afværgeforanstaltninger.

Det bør dermed være muligt at se, hvilke hensyn til menneskers sundhed og livskvalitet der indgår i den efterfølgende politiske afvejning over for planlægningens økonomiske, kulturelle og øvrige formål.

2.5. Mulige sundhedsøkonomiske og samfundsmæssige konsekvenser

Hvis den planlagte anvendelse af Vejby Camping kan medføre sundhedsrelaterede påvirkninger for et større antal mennesker, bør det også overvejes, om disse påvirkninger kan have samfundsmæssige og sundhedsøkonomiske konsekvenser.

Sådanne konsekvenser kan principielt omfatte behov for sundhedsydelser, tabt arbejdsfunktion og andre følger af påvirket søvn, restitution og helbred. Det er dog væsentligt at skelne mellem dokumenterede konsekvenser og mulige virkninger, som ikke kan kvantificeres på det foreliggende grundlag.

Jeg anmoder derfor om, at miljøvurderingen tager stilling til, om der er fagligt grundlag for at belyse sådanne konsekvenser, eventuelt kvalitativt, og at væsentlige usikkerheder fremgår tydeligt.

Vurderingen bør omfatte alle mennesker, som kan blive væsentligt påvirket under deres ophold i området, uanset om de har folkeregisteradresse i Gribskov Kommune. Det gælder således også sommerhusejere, deres familier, lejere og andre besøgende.

Eventuelle sundhedsmæssige konsekvenser kan desuden have betydning uden for Gribskov Kommunes geografiske og økonomiske ansvarsområde, herunder for det regionale sundhedsvæsen og for berørte personers hjemkommuner.

Det bør derfor ikke være afgørende for vurderingen af påvirkningens væsentlighed, hvilken kommune de berørte personer er bosat i, eller hvilken offentlig myndighed der eventuelt vil afholde en udgift.

Hvis sundhedsøkonomiske konsekvenser ikke undersøges nærmere, anmoder jeg om, at det begrundes, herunder om fravalget skyldes manglende dokumentation, utilstrækkeligt datagrundlag eller en vurdering af, at konsekvenserne ikke anses som væsentlige.

Samlet anmodning vedrørende punkt 2

Jeg anmoder om, at menneskers sundhed behandles som et selvstændigt og tydeligt undersøgelsestema i miljøvurderingen.

Vurderingen bør beskrive den forventede og mulige sundhedsmæssige belastning, herunder søvnforstyrrelser, restitution, trivsel og relevante øvrige helbredsrisici, med tydelig angivelse af dokumentation og usikkerhed.

Det bør endvidere fremgå, hvilke sundhedsrelaterede påvirkninger der kan forebygges, hvilke der kan reduceres, og hvilke der eventuelt må indgå som resterende belastninger i den politiske afvejning.

De økonomiske og kulturelle muligheder ved en udvidet anvendelse af campingpladsen bør ikke vurderes uden et tilsvarende tydeligt billede af de mulige konsekvenser for de mennesker, som skal leve med påvirkningerne.

3. Natur, biodiversitet og beskyttede og truede arter

3.1. Aktuel og stedsspecifik kortlægning

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen bygger på en aktuel og stedsspecifik kortlægning af naturværdier på og omkring Vejby Camping. Undersøgelsesområdet bør fastlægges efter mulige påvirkningsveje og ikke alene matrikelskel.

Kortlægningen bør omfatte eksisterende registreringer i relevante naturdatabaser, herunder Arter.dk, suppleret med målrettede feltundersøgelser, hvor det fagligt er nødvendigt. Eventuelle lokale registreringer fra 2026 bør vurderes efter deres dokumentationskvalitet.

Det bør fremgå, hvilke arter og naturtyper der er undersøgt, hvornår feltarbejdet er udført, og om tidspunkter og metoder er egnede til at påvise de relevante arter.

3.2. Bilag IV-arter, fredede og rødlistede arter

Miljøvurderingen bør skelne mellem arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV, nationalt fredede arter og rødlistede arter. Det bør konkret undersøges, om der findes egnede levesteder for eksempelvis flagermus, padder, krybdyr og relevante fuglearter.

For bilag IV-arter bør vurderingen behandle de relevante artsbeskyttelsesregler, herunder risiko for beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- og rasteområder og øvrige relevante forstyrrelser. Manglende tidligere registrering bør ikke alene anvendes som bevis for fravær, hvis egnede levesteder findes og undersøgelsesgrundlaget er utilstrækkeligt.

3.3. Støj, lys og anden forstyrrelse

Det bør vurderes, hvordan musikstøj, bas, natlig belysning, trafik, menneskelig færdsel samt opbygning og nedtagning påvirker relevante arter og levesteder.

For flagermus bør det eksempelvis undersøges, om lys påvirker flyveruter og fødesøgningsområder; for fugle og andre dyr bør tidspunktet for aktiviteterne sammenholdes med eventuelle følsomme perioder. Konkrete afværgeforanstaltninger og deres forventede virkning bør beskrives.

3.4. Påvirkninger uden for campingpladsen – deltagere, parkering og færdsel i naturområder

Miljøvurderingen bør tage udgangspunkt i, at påvirkningerne fra Musik i Lejet og øvrige arrangementer ikke er begrænset til selve campingpladsens areal.

Når et større antal mennesker samles i området, må der forventes afledte aktiviteter på de omkringliggende veje, stier, parkeringsarealer, strandarealer og eventuelle naturområder.

Det bør derfor undersøges, hvordan den samlede tilstrømning af deltagere, gæster, leverandører og andre besøgende kan påvirke naturen og omgivelserne uden for arrangementsområdet.

Jeg anmoder navnlig om, at følgende forhold indgår:

- Parkering og færdsel uden for arrangementsområdet bør undersøges med fokus på påvirkning af vegetation, jordbund, levesteder og naturarealer. Trafiksikkerhed, parkeringsregulering og beredskabets fremkommelighed behandles særskilt i punkt 4.
- Faktisk og forventelig adfærd: Hvordan vil kommunen forholde sig til risikoen for parkering og færdsel uden for de tilladte områder? Vurderingen bør ikke alene bygge på, hvor arrangøren ønsker, at deltagerne skal parkere og færdes.
- Slitage på naturarealer: Kan øget færdsel og parkering medføre nedtrampning af vegetation, jordkomprimering, beskadigelse af rabatter eller påvirkning af følsomme levesteder?
- Forstyrrelse af dyreliv: Kan øget færdsel, støj og lys på stier, ved stranden og i tilstødende naturområder påvirke fugle, flagermus eller andre relevante arter?
- Affald: Hvordan forebygges og håndteres affald uden for campingpladsen, herunder på veje, stier, parkeringsarealer og ved stranden? Der bør også tages højde for overfyldte affaldsbeholdere og affald, som først opdages efter arrangementerne.
- Samlet belastning: Hvordan ændres påvirkningen, hvis der gives mulighed for flere arrangementsdage, og hvordan vurderes den samlede belastning sammen med den almindelige sommertrafik og turisme?

Det bør fremgå, hvilke oplysninger og erfaringer fra tidligere arrangementer der anvendes til at vurdere de forventelige forhold, og hvilke usikkerheder der består.

Hvis kommunen og arrangøren vil forebygge påvirkninger gennem parkeringsregulering, afspærringer, skiltning, vagter, affaldsindsamling eller andre foranstaltninger, bør det konkret beskrives, hvem der har ansvaret, hvordan foranstaltningerne skal gennemføres, og hvordan deres effekt skal kontrolleres.

Miljøvurderingen bør omfatte arrangementernes realistiske samlede påvirkningsområde – ikke alene det areal, hvor aktiviteterne formelt er tilladt.

Det gælder også påvirkninger, som kan opstå ved forventelig parkering eller færdsel uden for de anviste områder.

3.5. Samlede og gentagne naturpåvirkninger

Vurderingen bør omfatte den samlede påvirkning fra festivaldagene, øvrige arrangementsdage, campingdrift, transport, opstilling og nedtagning, herunder gentagelser gennem sæsonen og over flere år.

Det bør fremgå, om aktiviteterne kan påvirke arters fødesøgning, yngle- og rasteområder eller brug af forbindelser mellem levesteder, og hvilke usikkerheder der knytter sig til vurderingen.

3.6. Kystnatur og marsvin

Kystområdet ved Vejby Strand bør indgå i en indledende vurdering af mulige påvirkningsveje til havmiljø og marine arter, herunder marsvin. Det gælder eksempelvis affald, lys og øget færdsel med forbindelse til stranden og havet.

En eventuel særskilt undersøgelse af undervandsstøj bør afhænge af en konkret faglig vurdering af, om arrangementernes lydkilder kan medføre relevant påvirkning i havmiljøet. Der bør ikke uden dokumentation drages konklusioner om årsagssammenhæng mellem festivalen og ændringer i forekomsten af marsvin.

3.7. Afværgeforanstaltninger, kontrol og begrundede fravalg

Hvis der identificeres risiko for væsentlige naturpåvirkninger, bør mulige foranstaltninger beskrives, herunder begrænset eller afskærmet belysning, beskyttelse af levesteder, styring af færdsel og affaldsindsamling.

Det bør fremgå, hvem der er ansvarlig, hvordan effekten kontrolleres, og hvorfor bestemte arter eller påvirkninger eventuelt ikke undersøges nærmere.

Samlet anmodning vedrørende punkt 3

Jeg anmoder om en aktuel, efterprøvelig og stedsspecifik vurdering af biodiversitet og beskyttede arter, herunder direkte, indirekte og kumulative påvirkninger inden for det realistiske påvirkningsområde.

4. Trafik, parkering, redningsadgang og beredskab

4.1. Behov for en samlet og realistisk vurdering

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen indeholder en selvstændig og konkret vurdering af, hvordan Musik i Lejet og øvrige arrangementer på Vejby Camping påvirker og fremover kan påvirke trafikforhold, parkering, fremkommelighed og beredskabets muligheder for at løse sine opgaver.

Vurderingen bør bygge på både dokumenterede forhold og erfaringer fra allerede afholdte arrangementer samt realistiske scenarier for de aktiviteter og deltagerantal, som den nye planlægning kan muliggøre.

Den geografiske afgrænsning bør omfatte hele det område, som påvirkes af arrangementerne, herunder omkringliggende sommerhusveje, adgangsveje, parkeringsområder, stier og forbindelser til stranden.

Det bør ikke være tilstrækkeligt alene at vurdere trafikafviklingen ved campingpladsen eller adgangsforholdene til festivalområdet.

Beredskabets fremkommelighed til private sommerhuse og helårsboliger skal undersøges som et selvstændigt forhold.

4.2. Skriftlig inddragelse af politi, brandberedskab og ambulancetjeneste

Jeg anmoder om, at Gribskov Kommune som led i miljøvurderingen indhenter konkrete, skriftlige faglige vurderinger fra:

- Nordsjællands Politi, herunder relevante færdselsfaglige og operative funktioner, om trafikafvikling, parkeringsforhold, adgangsveje, trafiksikkerhed og politiets muligheder for indgriben.
- Det relevante brand- og redningsberedskab, herunder den kommunale beredskabsmyndighed, om fremkommelighed for brand- og redningskøretøjer, indsatsveje, passagebredder, vendepladser, adgang til ejendomme og håndtering af samtidige hændelser.
- Region Hovedstadens præhospitale beredskab og ambulancetjeneste om ambulancekørsel, adgang til boliger og sommerhuse samt risiko for forsinkelser under arrangementerne.
- Relevante vej- og trafikmyndigheder om vejkapacitet, parkeringsregulering, trafiksikkerhed og mulighederne for at gennemføre og håndhæve de nødvendige trafikforanstaltninger.

Jeg anmoder om, at disse aktører ikke alene får forelagt arrangørens fremtidige planer, men også relevante oplysninger om de faktiske forhold og erfaringer fra tidligere arrangementer.

Det bør fremgå:

- Hvilke konkrete spørgsmål de enkelte myndigheder er blevet bedt om at vurdere.
- Hvilke oplysninger og forudsætninger de har fået forelagt.
- Om de vurderer, at beredskabets fremkommelighed kan sikres under realistiske arrangementsforhold.
- Hvilke forbehold, anbefalinger eller krav de eventuelt har fremsat.

Deres skriftlige vurderinger bør indgå i beslutningsgrundlaget, så det kan efterprøves, om de foreslåede løsninger er vurderet som praktisk gennemførlige af de myndigheder og beredskabsaktører, der skal anvende dem.

4.3. Adgang til private sommerhuse og helårsboliger ved akutte hændelser

Et særligt vigtigt spørgsmål er, om ambulancer, brand- og redningskøretøjer samt politi kan komme uhindret frem til private ejendomme i de omkringliggende sommerhus- og boligområder.

Mange sommerhusveje er smalle, og fremkommeligheden kan blive væsentligt reduceret, hvis der holder biler langs vejene, på rabatterne eller tæt ved indkørsler.

Undersøgelsen bør tage udgangspunkt i både de faktiske erfaringer fra tidligere arrangementer og realistiske scenarier for fremtidig trafik og parkering.

Jeg anmoder om, at følgende forhold undersøges:

- Om ambulancer, brandbiler og politiets køretøjer kan passere på de relevante veje under realistiske arrangementsforhold.
- Om der er vejstrækninger, hvor parkerede biler kan indskrænke passagebredden eller forhindre passage og vending.
- Om adgangen til enkelte private ejendomme kan blive blokeret eller væsentligt vanskeliggjort.
- Om køer, afspærringer eller omdirigering af trafik kan medføre forsinkelser for udrykningskøretøjer.
- Hvordan beredskabet kan komme frem, hvis flere adgangsveje samtidig er belastede.
- Om der er behov for særlige indsatsveje, parkeringsforbud, afspærringer eller andre foranstaltninger for at sikre fremkommeligheden.

Vurderingen bør ikke alene baseres på vejenes formelle bredde, men på den faktisk tilgængelige passagebredde under de forhold, som er forekommet eller med rimelighed kan forventes under arrangementerne.

Det bør dokumenteres, at beredskabets adgang til områdets beboere og sommerhusgæster kan opretholdes – også på de mest belastede tidspunkter.

4.4. Parkering og fremkommelighed – erfaringer fra allerede afholdte arrangementer

Trafik- og parkeringsvurderingen bør ikke alene bygge på beregninger af, hvordan fremtidige arrangementer forventes at forløbe. Den bør også inddrage de faktiske forhold og erfaringer fra allerede afholdte arrangementer på Vejby Camping.

Der har efter lokale observationer været parkering på omkringliggende veje og arealer uden for selve arrangementsområdet. Jeg anmoder om, at kommunen undersøger og dokumenterer omfanget af denne parkering, herunder hvor den har fundet sted, og om den har påvirket fremkommeligheden.

Vurderingen bør omfatte:

- Oplysninger fra tidligere arrangementer om faktisk parkeringsbelastning, herunder parkering på sommerhusveje, rabatter og andre arealer uden for de anviste parkeringspladser.
- Eventuelle registreringer, borgerhenvendelser, klager, anmeldelser og indgreb vedrørende parkering og blokerede adgangsveje.
- Oplysninger fra Nordsjællands Politi, relevante vejmyndigheder, brand- og redningsberedskabet samt ambulancetjenesten om deres erfaringer med fremkommeligheden under tidligere arrangementer.
- Om der tidligere har været vejstrækninger, hvor parkerede biler har indskrænket passagebredden eller vanskeliggjort adgang til private ejendomme.
- Om tidligere parkerings- og trafikforanstaltninger har fungeret efter hensigten, og hvordan dette er dokumenteret.
- Hvordan erfaringerne fra tidligere arrangementer indgår i vurderingen af fremtidige arrangementer med de deltagerantal og aktiviteter, som den nye planlægning kan muliggøre.

Det er ikke tilstrækkeligt alene at henvise til, at parkering bestemte steder er forbudt, eller at arrangøren vil anvise parkeringspladser. Vurderingen bør også omfatte den parkering, som faktisk er forekommet, og risikoen for, at tilsvarende forhold gentager sig.

Hvis kommunen vurderer, at tidligere parkeringsproblemer ikke har haft væsentlig betydning for trafiksikkerheden eller beredskabets fremkommelighed, bør denne vurdering begrundes med konkrete oplysninger.

Det bør desuden fremgå, hvilke nye eller ændrede foranstaltninger der foreslås, hvem der har ansvaret for at gennemføre dem, og hvordan de skal kontrolleres og håndhæves under arrangementerne.

Jeg anmoder om, at erfaringerne fra allerede afholdte arrangementer anvendes som et væsentligt grundlag for vurderingen, frem for at fremkommeligheden alene vurderes ud fra fremtidige planer og forudsætninger.

4.5. Trafikbelastning ved ankomst, afslutning og samtidige hændelser

Trafikvurderingen bør omfatte de tidspunkter, hvor belastningen er eller kan være størst, herunder ved publikums ankomst og ved arrangementernes afslutning sent om aftenen eller om natten.

Der bør anvendes realistiske belastningsscenarier, som tager højde for både tidligere erfaringer og de fremtidige arrangementsmuligheder.

Det bør blandt andet undersøges, hvordan fremkommeligheden påvirkes ved:

- En ambulanceudrykning til et sommerhus, mens mange deltagere forlader området.
- En brand eller anden akut hændelse i et boligområde, hvor der samtidig er omfattende parkering.
- En hændelse, som kræver flere redningskøretøjer eller adgang fra flere retninger.
- Behov for evakuering eller hurtig omdirigering af trafikken.
- Samtidig belastning fra almindelig sommertrafik, campinggæster og arrangementsdeltagere.

Det bør fremgå, om de planlagte adgangsveje, trafikforanstaltninger og beredskabsprocedurer er tilstrækkelige under sådanne forhold.

4.6. Beredskabsplaner skal være operationelle og kontrollerbare

Hvis miljøvurderingen forudsætter, at trafikvagter, afspærringer, parkeringskontrol, særlige indsatsveje eller andre foranstaltninger skal sikre fremkommeligheden, bør disse beskrives konkret.

Det bør fremgå:

- Hvem der har ansvaret for hver enkelt foranstaltning.
- Hvornår og hvor længe den skal være i funktion.
- Hvilke kompetencer og beføjelser de ansvarlige personer har.

- Hvordan politi, redningsberedskab, ambulancetjeneste, kommune og arrangør skal kommunikere ved en hændelse.
- Hvem der kan træffe beslutning om straks at ændre trafikafviklingen, fjerne hindringer eller iværksætte andre nødvendige tiltag.
- Hvordan det kontrolleres, at foranstaltningerne fungerer som forudsat.

Det bør også afklares, hvem borgere kan kontakte under arrangementerne, hvis parkerede biler blokerer en adgangsvej, og hvem der har mulighed for at reagere straks – også om aftenen og natten.

En beredskabsplan bør ikke alene beskrive normale forhold, men også hvordan der skal reageres, hvis de planlagte foranstaltninger ikke fungerer.

4.7. Samlet belastning fra festival, øvrige arrangementer og almindelig sommertrafik

Vurderingen bør omfatte den samlede trafik- og parkeringsbelastning fra Musik i Lejet, øvrige arrangementer og den almindelige aktivitet på campingpladsen.

Der bør samtidig tages højde for, at Vejby Strand er et sommerhus- og kystområde, hvor der i forvejen kan være betydelig sæsonbestemt trafik og mange mennesker til stede.

Det bør undersøges, hvordan de forskellige arrangementsmuligheder kan påvirke fremkommeligheden gennem sæsonen, og om der er perioder, hvor den samlede belastning bliver særlig stor.

Erfaringer fra tidligere arrangementer bør indgå i vurderingen, herunder oplysninger om trafikafvikling, parkeringsmønstre og eventuelle problemer med adgang til private ejendomme.

Samlet anmodning vedrørende punkt 4

Jeg anmoder om, at trafik, parkering, fremkommelighed og beredskab behandles som et selvstændigt og væsentligt undersøgelsestema i miljøvurderingen.

Jeg anmoder særligt om, at Nordsjællands Politi, herunder relevante færdselsfaglige funktioner, det relevante brand- og redningsberedskab samt Region Hovedstadens præhospitale beredskab inddrages direkte og skriftligt i vurderingen.

Deres vurderinger bør omfatte både erfaringerne fra allerede afholdte arrangementer og de scenarier, som den nye planlægning kan muliggøre.

Vurderingen bør ikke alene omhandle festivalområdets interne sikkerhed, men også beredskabets mulighed for at nå frem til private helårsboliger og sommerhuse i det omkringliggende område.

Det bør dokumenteres, hvordan adgangsveje kan holdes farbare under realistiske forhold, hvordan parkeringsregler kan håndhæves, og hvem der kan gribe ind med det samme, hvis fremkommeligheden bliver hindret.

Det afgørende spørgsmål er, om en ambulance, brandbil eller politipatrulje kan nå rettidigt frem til mennesker i området – også på de mest belastede tidspunkter og også til ejendomme uden for arrangementsområdet.

5. Ressourceforbrug, klima, spildevand og samlet miljømæssig bæredygtighed

5.1. Den samlede miljøbelastning skal dokumenteres

Musik i Lejet og øvrige større arrangementer indebærer anvendelse af ressourcer til blandt andet transport, energiforsyning, tekniske installationer, mad og drikke, vandforbrug, sanitære faciliteter og affaldshåndtering.

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen undersøger den samlede miljøbelastning fra de aktiviteter, som den nye planlægning kan muliggøre, frem for alene at vurdere udvalgte påvirkninger enkeltvis.

Vurderingen bør omfatte både selve arrangementsdagene og relevante påvirkninger fra opbygning, nedtagning, leverancer, gæstetransport og den øvrige drift.

Det bør desuden fremgå, hvilke forhold der er undersøgt, og hvilke eventuelle miljøpåvirkninger kommunen vurderer kan udelades fra den videre vurdering – med en konkret begrundelse.

5.2. Klima, energi og transport

Jeg anmoder om, at det undersøges, hvilke væsentlige klima- og miljøpåvirkninger der kan være forbundet med arrangementernes energiforbrug, transport, leverancer og øvrige ressourceanvendelse.

Vurderingen bør blandt andet forholde sig til:

- Transport til og fra arrangementerne, herunder privatbilisme, fælles transport og vareleverancer.
- Energiforsyning til scener, lydanlæg, belysning, køling og øvrige installationer.
- Anvendelse af midlertidigt udstyr og materialer.
- Mulighederne for at reducere energiforbrug, transportbehov og andre relevante miljøpåvirkninger.

Hvis der anvendes betegnelser som *bæredygtig* eller *grøn* om arrangementerne, bør det fremgå, hvilke konkrete og dokumenterbare forhold disse betegnelser bygger på.

5.3. Spildevand, kloakering og sanitær kapacitet

Et særligt vigtigt spørgsmål er, om områdets spildevands- og sanitære faciliteter har tilstrækkelig kapacitet til den samlede belastning fra campingpladsen, Musik i Lejet og øvrige arrangementer.

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen undersøger:

- Hvordan spildevand fra toiletter, badefaciliteter, madboder og andre relevante aktiviteter håndteres.
- Om eksisterende kloak- og afløbsforhold har tilstrækkelig kapacitet ved de maksimale belastninger, som planlægningen kan muliggøre.
- Om der er behov for midlertidige eller permanente supplerende løsninger.
- Hvordan spildevand fra eventuelle midlertidige toilet- og sanitetsanlæg opsamles, transporteres og bortskaffes.
- Om der ved spidsbelastning kan opstå risiko for driftsproblemer, overløb eller påvirkning af jord, grundvand, vandmiljø eller kystområder.
- Hvilke myndigheder og forsyningsaktører der har vurderet kapaciteten, og hvilke oplysninger vurderingen bygger på.

Hvis kommunen vurderer, at spildevand og kloakkapacitet ikke kræver nærmere undersøgelse, bør dette begrundes med konkrete oplysninger om belastning og kapacitet.

5.4. Affald, oprydning og belastning af omgivelserne

Affaldshåndteringen bør vurderes for hele det område, der påvirkes af arrangementerne, ikke alene inden for campingpladsens grænser.

Der har ved tidligere arrangementer efter lokale observationer været overfyldte affaldsbeholdere. Jeg anmoder om, at erfaringerne fra tidligere arrangementer inddrages i vurderingen af fremtidig affaldskapacitet og oprydningsbehov.

Det bør undersøges, hvordan affald fra deltagere og øvrige besøgende håndteres på campingpladsen, langs veje og stier, på parkeringsarealer og ved stranden.

Det bør også fremgå, hvem der har ansvaret for oprydning uden for arrangementsområdet, hvor hurtigt den skal ske, og hvordan resultatet kontrolleres.

5.5. Samlet vurdering af miljøbelastning og lokale konsekvenser

Den foreslåede planlægning bør vurderes i lyset af områdets karakter som kyst-, natur- og sommerhusområde.

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen sammenholder de relevante påvirkninger fra støj, trafik, ressourceforbrug, spildevand, affald og naturforstyrrelser og belyser, om de samlet kan medføre væsentlige miljømæssige konsekvenser.

Det bør samtidig fremgå, hvilke påvirkninger der kan forebygges eller reduceres, og hvilke der eventuelt vil bestå.

Den samlede vurdering bør gøre det muligt at tage stilling til, om den foreslåede anvendelse er miljømæssigt forsvarlig på netop denne lokalitet, og hvilke alternative løsninger der eventuelt kan reducere belastningen.

6. Alternativer, undersøgelsesgrundlag og uafhængig kvalitetssikring

6.1. Retvisende scenarier og sammenligningsgrundlag

Jeg anmoder om, at afgrænsningen omfatter de anvendelsesmuligheder, som planforslagene og projektet faktisk kan åbne for. Det bør som minimum tydeliggøres, hvordan festivalen på tre dage i uge 29, muligheden for op til seks øvrige arrangementsdage (tre før uge 27 og tre efter uge 32) samt de beskrevne scenarier med 1.500 og 3.500 deltagere indgår i vurderingen. Kommunen bør klart angive, hvilke deltagerantal der knytter sig til hvilke aktiviteter, og skelne mellem gældende rammer, ansøgte muligheder og undersøgelsesscenarier. Også lydforhold, sæsonplacering og tilhørende trafik skal indgå.

Der bør sammenlignes med et relevant referencescenarie uden den foreslåede ændring, og det bør undersøges, hvilke miljøvirkninger der kan undgås eller reduceres ved realistiske alternativer, eksempelvis færre arrangementsdage, tidligere sluttidspunkter, lavere lydniveau eller ændret placering af aktiviteter. Valg og fravalg af alternativer bør begrundes.

6.2. Kvalitet og uafhængighed af undersøgelser

For de anvendte undersøgelser bør det fremgå, hvem der har bestilt og finansieret arbejdet, hvilke oplysninger og forudsætninger rådgiverne har modtaget, og om rådgiverne har eller har haft opgaver for arrangøren eller andre direkte interesserede parter.

Tidligere samarbejde er ikke i sig selv bevis for manglende uvildighed. Jeg anmoder om gennemsigtighed om eventuelle interesseforhold og en dokumenteret faglig kvalitetssikring, herunder uafhængig efterprøvning af centrale beregninger, hvor det er relevant.

6.3. Økonomiske interesser og behov for en samfundsøkonomisk vurdering

Jeg anmoder om, at kommunen i den samlede politiske behandling tydeligt skelner mellem:

- Foreningen Musik i Lejets almennyttige formål og anvendelse af et eventuelt overskud.
- Private selskabers kommercielle aktiviteter, indtjening og økonomiske interesser i arrangementerne.
- Dokumenterede økonomiske og kulturelle gevinster for lokalområdet og Gribskov Kommune.
- Direkte og indirekte offentlige udgifter til blandt andet trafikregulering, beredskab, tilsyn, affaldshåndtering og nødvendig infrastruktur.
- Miljømæssige og sundhedsmæssige belastninger, som bæres af naboer, øvrige borgere, sommerhusbeboere og det omkringliggende samfund, herunder påvirkninger af søvn, trivsel, natur, biodiversitet og kystmiljø.

På den baggrund anmoder jeg om, at Gribskov Kommune får udarbejdet en **uafhængig og gennemsigtig samfundsøkonomisk cost-benefit-analyse** af den foreslåede planlægning.

Analysen bør så vidt muligt belyse og sammenholde de økonomiske gevinster og omkostninger, herunder deres fordeling mellem private aktører, kommunen og det øvrige samfund.

Den bør desuden inddrage væsentlige ikke-markedsomsatte konsekvenser, eksempelvis støjgener, påvirkning af menneskers sundhed og livskvalitet, naturværdier og biodiversitet. Hvor sådanne forhold ikke kan værdisættes forsvarligt i kroner, bør de beskrives særskilt og indgå tydeligt i den samlede vurdering.

Det bør også fremgå, hvilke forudsætninger analysen bygger på, hvilke oplysninger der er dokumenterede, og hvor der er væsentlig usikkerhed.

En almennyttig forenings status dokumenterer ikke i sig selv, at de økonomiske gevinster ved arrangementerne tilfalder lokalsamfundet eller kommunen. Tilsvarende kan private indtægter ikke uden videre sidestilles med en samfundsøkonomisk nettogevinst.

Formålet er at sikre, at den politiske beslutning træffes på et gennemsigtigt grundlag, hvor både de økonomiske fordele og de samlede omkostninger for mennesker, natur og samfund er synlige.

6.4. Sammenhæng mellem miljøvurdering, støjforskrift og senere tilladelser

Det bør fremgå, hvilke spørgsmål der undersøges i miljørapporten for planerne, hvilke der behandles i projektets miljøkonsekvensrapport, og hvilke konkrete vilkår der forventes fastlagt i særskilt støjforskrift eller relevante tilladelser.

Hvis miljøvurderingens konklusioner forudsætter afværgeforanstaltninger, bør det forklares, hvordan de kan sikres, kontrolleres og håndhæves. Eventuelle fravalg af undersøgelser bør begrundes konkret.

7. Samlede anmodninger

- Et opdateret og realistisk grundlag for støj og den samlede belastning gennem sæsonen, inklusive måle- og håndhævelsesordning om natten.
- En selvstændig, differentieret vurdering af sundhed, søvn og relevante usikkerheder for alle berørte, også sommerhusgæster fra andre kommuner.
- Aktuelle, stedsspecifikke naturundersøgelser og en konkret vurdering af beskyttede arter og påvirkninger uden for campingpladsen.
- Skriftlige, faglige vurderinger fra Nordsjællands Politi, relevante færdselsfaglige funktioner, brand- og redningsberedskab og Region Hovedstadens præhospitale beredskab om fremkommelighed til private boliger og sommerhuse.
- Inddragelse af faktiske erfaringer og registreringer fra tidligere arrangementer, især parkering, affald, støj og tilsyn.
- Gennemsigtige scenarier, realistiske alternativer, dokumentation for rådgivernes uafhængighed og en begrundelse for eventuelle fravalg af undersøgelser.
- En særskilt undersøgelse af spildevand, kloak- og sanitær kapacitet ved maksimal belastning, herunder risiko for overløb og påvirkning af jord og vandmiljø.
- En vurdering af klima, energi, transport, ressourceforbrug, affaldskapacitet og oprydning – både på og uden for campingpladsen.
- En tydelig adskillelse i den politiske behandling mellem foreningens almennyttige formål, eventuelle private kommercielle gevinster, dokumenterede lokale fordele og offentlige udgifter.
- Jeg anmoder desuden om, at kommunen som led i den politiske beslutningsproces får udarbejdet en uafhængig samfundsøkonomisk cost-benefit-analyse, der belyser både private og offentlige økonomiske interesser, dokumenterede samfundsmæssige gevinster samt omkostninger og væsentlige ikke-økonomiske konsekvenser for menneskers sundhed, natur og miljø.

Jeg anmoder om, at ovenstående temaer indarbejdes i afgrænsningen, og at det for hvert væsentligt forhold fremgår, hvilke undersøgelser der gennemføres, med hvilke metoder og forudsætninger, samt hvordan væsentlige usikkerheder håndteres.

Høringssvar
Id: 780

Den politiske beslutning skal respekteres

Dato: 11-10-2026

Adresse: Vesterbrogade 20a
Postnr.: 3250
By: Gilleleje

Høringssvar

Høringssvar vedrørende udkast til afgrænsningsnotat for Vejby Camping

Den politiske beslutning skal respekteres

Jeg ønsker med dette høringssvar at gøre indsigelse mod den måde, rammerne for den videre planlægning af Vejby Camping fortolkes på i udkastet til afgrænsningsnotat.

Der skal være en klar sammenhæng mellem det, politikerne har besluttet, det lokalplanarbejde, der sættes i gang, og det, der efterfølgende undersøges i miljøvurderingen.

Forår og efterår betyder noget
I Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets beslutning blev der specifikt lagt op til at undersøge muligheden for op til tre arrangementsdage om foråret og tre om efteråret ud over Musik i Lejet.
Det var ikke en tilfældig formulering. Der blev netop skrevet forår og efterår ind for at afgrænse, hvornår de øvrige arrangementer skulle kunne finde sted, og for at begrænse yderligere arrangementer i sommerperioden.

Hvis hensigten alene havde været at friholde ugerne 27–32, kunne beslutningen have været formuleret sådan. Så havde der ikke været nogen grund til specifikt at skrive forår og efterår.
Derfor mener jeg ikke, at man efterfølgende kan ændre fortolkningen til, at arrangementerne blot skal ligge uden for uge 27–32, og at arrangementer i juni dermed kan indgå.

Det er ikke det samme. Når der i den politiske beslutning er valgt en bestemt formulering, må den også tillægges betydning i det videre arbejde.

Hvis kommunen mener, at beslutningen skal forstås anderledes, må det forklares, hvordan den nye fortolkning stemmer overens med den beslutning, udvalget faktisk traf.

Ejerens ønsker er ikke det samme som den politiske beslutning
Afgrænsningsnotatet indeholder en omfattende beskrivelse af ejerens ønsker til udviklingen af Vejby Camping. Det omfatter blandt andet forskellige arrangementstyper, hytter, glamping, foodhall, wellnessfaciliteter, swimmingpools, lagerhaller og logistikarealer.
At ejeren ønsker disse muligheder, betyder ikke, at der politisk er taget stilling til, at de alle skal indgå i den kommende lokalplan.

Vi har brugt tid på politisk at drøfte, hvilke rammer der kan være acceptable for området. Det arbejde mister sin betydning, hvis der efterfølgende tages udgangspunkt i en bredere projektbeskrivelse, uden at det tydeligt fremgår, hvilke dele der ligger inden for det politisk besluttede grundlag.

Der skal derfor skelnes klart mellem ejerens samlede projektønsker, den anvendelse politikerne har besluttet at arbejde videre med, og eventuelle alternativer, der skal undersøges for at belyse miljøpåvirkningerne.
Miljøvurderingen må ikke udvide den politiske ramme

Jeg er med på, at en miljøvurdering skal belyse relevante miljøpåvirkninger og i nødvendigt omfang undersøge alternativer. Men det er ikke det samme som, at alle ejerens ønsker automatisk skal danne grundlag for den kommende lokalplan.

Det skal være tydeligt, hvorfor de enkelte aktiviteter og anlæg indgår i afgrænsningsnotatet, og om de undersøges som en del af den politisk besluttede planlægning eller alene som alternativer.

En miljøvurdering skal give politikerne et oplyst grundlag for at træffe beslutninger. Den må ikke skabe uklarhed om, hvad der allerede er politisk besluttet, eller medføre, at rammerne i praksis bliver udvidet gennem administrationens fortolkning.

Hvis der er behov for at ændre eller udvide den politiske ramme, må det forelægges politisk, inden det lægges til grund for det videre lokalplanarbejde.

Jeg anmoder derfor om
1. At kommunen redegør for, hvordan fortolkningen af arrangementsperioderne stemmer overens med udvalgets beslutning om forår og efterår.
2. At formuleringen om tre arrangementsdage om foråret og tre om efteråret fastholdes som udgangspunkt for det videre planarbejde.
3. At afgrænsningsnotatet tydeligt skelner mellem den politisk besluttede ramme og ejerens samlede projektønsker.
4. At kommunen præciserer, hvilke aktiviteter og anlæg der indgår i det politisk besluttede planarbejde, og hvilke der eventuelt alene indgår som alternativer i miljøvurderingen.
5. At eventuelle udvidelser eller ændringer af den politisk besluttede ramme forelægges politisk, inden de indgår som grundlag for den videre planlægning.

Det afgørende er, at den videre proces bygger på den beslutning, der faktisk blev truffet. Borgerne skal kunne have tillid til, at de politiske beslutninger har en reel betydning, og at de ikke efterfølgende får et andet indhold gennem en ny fortolkning.

Den politiske behandling skal sætte retningen for planlægningen – ikke omvendt.

Høringssvar
Id: 781

Kære politiker, lyt til vandrørene

Dato: 12-10-2026

Adresse: Højbro Åvej 3

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Kære politiker,

I har tidligere inviteret til dialogmøde og beder nu om input til, hvad der skal indgå i miljørapporten og miljøundersøgelsen i forbindelse med en eventuel fremtidig ny lokalplan for Vejby Camping.

Jeg håber, der skabes en campingplads med åbne og inkluderende aktiviteter for børn og familier, legeplads, café, mindre koncerter, markeder og arrangementer, som både campister, turister og os, der bor og har sommerhus i Vejby, kan få glæde af.

Men når I nu skal beslutte, hvad miljøundersøgelsen skal belyse – også med henblik på en eventuel festival og andre arrangementer – håber jeg, at I vil lytte grundigt til de input, I allerede har modtaget, og dem der nu kommer ind i høringen.

Lyt til vandrørene, og undersøg ét spørgsmål meget grundigt:

Hvor meget kan området egentlig bære – og hvorfor opstår modstanden?

Tilpas aktiviteterne proportionelt til området og ikke omvendt.

For mig er det i virkeligheden kernen i hele diskussionen. Jeg tror ikke, problemerne og den lokale modstand først og fremmest opstår, fordi der sker noget på campingpladsen.

De opstår, når man forsøger at presse mere aktivitet ind, end området og infrastrukturen naturligt kan bære, eller når der gradvist kommer mere med, end det politikerne oprindeligt har besluttet.

Mit håb er, at miljøundersøgelsen hjælper jer med at finde det niveau og beskrive de aktiviteter, der kan skabe liv og glæde for lokalområdet – uden at området bliver presset uforholdsmæssigt, og uden at der skabes væsentlige gener for de mennesker, der bor og har sommerhus i et område, som hidtil har været roligt og rekreativt.

Jeg har vedhæftet mit høringssvar som PDF med mine konkrete input til, hvad jeg håber, miljøundersøgelsen kommer til at belyse.

Med venlig hilsen

Benjamin Folkmann Hansen

Kære politiker, lyt til vandrørene

I har tidligere inviteret til dialogmøde og beder nu om input til hvad der skal indgå som indhold I en miljørapport for Vejby Campingplads I forbindelse med en eventuel fremtidig ny lokalplan for Vejby Campingplads.

Jeg håber der skabes en campingplads med åbne og inkluderende aktiviteter for børn og familier, legeplads, café, mindre koncerter, markeder og arrangementer, som både campister, turister og os, der bor og har sommerhus i Vejby, kan få glæde af.

Men når I nu skal beslutte, hvad miljøundersøgelsen skal belyse, også med henblik på afholdelse af en eventuel festival og andre arrangementer, håber jeg, at I vil lytte til de input I allerede har modtaget, og dem der nu kommer ind.

Lyt til vandrørene og undersøg ét spørgsmål meget grundigt:

Hvor meget kan området egentlig bære og hvorfor opstår modstanden?

Tilpas aktiviteterne proportionelt til området og ikke omvendt.

For mig er det i virkeligheden kernen i hele diskussionen. Jeg tror ikke, problemerne og den lokale modstand først og fremmest opstår, fordi der sker noget på campingpladsen.

De opstår, når man forsøger at presse mere aktivitet ind, end området og infrastrukturen naturligt kan bære eller når der gradvist kommer mere med, end det politikerne oprindeligt har besluttet.

Mit håb er, at miljøundersøgelsen hjælper jer med at finde det niveau, og beskrive de aktiviteter som kan skabe liv og glæde for lokalområdet – uden at området bliver presset og der skabes gener for de lokale som havde en forventning om området var roligt og rekreativt.

Lyt til vandrørene – måske helt bogstaveligt

Nogle gange fortæller infrastrukturen os noget meget konkret om, hvad et område er dimensioneret til.

Jeg har hørt lokalt, at vandforsyningen under Musik i Lejet 2026 skulle have været meget presset, og at belastningen efter sigende lå omkring 20 procent over det niveau, som rørene er dimensioneret til, dvs. der presses mere igennem end området kan bære.

Jeg ved ikke, om denne oplysning er korrekt.

Men netop derfor bør den undersøges.

Hvad er vandforsyningens faktiske kapacitet?

Hvad var belastningen under Musik i Lejet 2026?

Var der kapacitetsproblemer?

Hvor tæt var man på grænsen?

Og hvad vil konsekvenserne være, hvis festivalen eller de øvrige aktiviteter bliver større?

Det lokale vandværk er privat og ejet af forbrugerne, og efter det oplyste vedrører omkring 84 procent af forsyningen sommerhuse.

Hvis den eksisterende vandinfrastruktur ikke er dimensioneret til en meget stor festival, synes jeg også, miljøundersøgelsen bør undersøge hvem der skal bære konsekvenserne og omkostningerne, hvis der bliver behov for væsentlige ekstra investeringer, større rør eller øget vedligeholdelse.

Det forekommer mig ikke rimeligt, hvis et lokalt, forbrugerejet vandværk – og dermed i sidste ende områdets almindelige vandforbrugere og sommerhusejere – skal finansiere udbygning af og vedligholdelse af en uforholdsmæssig stor ekstra kapacitet, fordi én kommerciel aktivitet kræver en infrastruktur, området ellers ikke har behov for.

Det er også proportionalitet.

Hvis en aktivitet kun kan gennemføres i den ønskede størrelse ved, at lokalområdet efterfølgende skal betale for at opgradere infrastrukturen omkring den, bør det være en del af miljøvurderingen og det politiske beslutningsgrundlag.

Og måske fortæller vandrørene os ligefrem noget om, hvor den rigtige størrelse ligger. Hvis infrastrukturen allerede var presset i 2026, bør spørgsmålet ikke kun være Kan Musik i Lejet blive større?

Det bør mindst lige så meget være, hvad sker der, hvis Musik i Lejet bliver 20-30 procent mindre end i 2026?

Hvordan påvirker det vandforbruget? Hvordan påvirker det trafikken? Hvordan påvirker det støjen? Hvordan påvirker det behovet for parkering? Hvordan påvirker det sikkerheden og redningsmulighederne?

Og hvor meget reducerer det den samlede belastning af lokalområdet?

Måske kan Musik i Lejet fortsat være attraktiv festival, samtidig med at den bliver lidt mindre og dermed passer væsentligt bedre til det område, den skal eksistere sammen med.

De private veje bør ikke være festivalens eller aktiviteternes ekstra parkeringsplads

Det samme princip gælder trafik og parkering.

De omkringliggende grundejerforeninger har private veje, som beboerne selv betaler for at vedligeholde, herunder rabatterne langs vejene.

De veje og rabatter er ikke etableret som ekstra parkeringsarealer for en stor festival.

Hvis et arrangement bliver så stort, at campingpladsens egen matrikel og de planlagte parkeringsarealer ikke kan rumme behovet, mener jeg derfor ikke, at løsningen bør være, at parkeringspresset flyttes ud på de omkringliggende private veje og rabatter.

Så bliver en del af omkostningen ved arrangementet i praksis placeret hos naboerne.

Det kan både betyde øget slid, skader på rabatterne og efterfølgende vedligeholdelse, som grundejerne selv skal betale.

Her gælder efter min mening det samme enkle princip som med vandforsyningen:

Aktiviteten bør dimensioneres efter den infrastruktur, der er til rådighed – den lokale private infrastruktur bør ikke efterfølgende skulle dimensioneres efter aktiviteten.

Et arrangement bør derfor som udgangspunkt kunne håndtere sin egen parkering og logistik på egen matrikel.

De omkringliggende grundejerforeningers private veje og rabatter bør ikke indgå som en skjult ekstra kapacitet i regnestykket.

Redningsvejene skal fungere – også når arrangementet er størst

Der er samtidig et sikkerhedsmæssigt aspekt.

Beboere omkring Dyndmosegaard har tidligere modtaget besked fra brandmyndighederne om at sikre fri adgang for redningskøretøjer.

Det bør efter min mening indgå konkret i miljøundersøgelsen.

Når mange tusinde mennesker samles ét sted, handler parkering og trafik ikke kun om irritation eller kø.

En ambulance, brandbil eller andet redningskøretøj skal kunne komme frem hurtigt – også på det tidspunkt, hvor arrangementet belaster området mest. De omkringliggende grundejerforeningers veje er smalle – der er ikke plads til at der parkeres biler I rabatten, hvis der samtidig skal kunne komme redningskøretøjer frem I tilfælde af en nødsituation under en festival – eller under andre arrangementer.

Miljøundersøgelsen bør derfor undersøge redningsadgangen ved de forskellige aktivitetsniveauer og ikke tage udgangspunkt i, at omkringliggende private veje kan absorbere en del af parkeringspresset.

Hvis et arrangement med et bestemt deltagerantal ikke kan gennemføres med forsvarlig trafikafvikling, parkering og redningsadgang inden for områdets faktiske kapacitet, så bør konklusionen ikke automatisk være, at området skal tilpasses arrangementet.

Så bør man også undersøge, om arrangementets størrelse skal tilpasses området.

Støjundersøgelsen skal omfatte alle arrangementerne – ikke kun Musik i Lejet

Det samme gælder støjen.

Jeg synes, det er vigtigt, at miljøundersøgelsen ikke alene undersøger støj og gener fra Musik i Lejet.

De øvrige arrangementer, som lokalplanen skal give mulighed for, skal undersøges på samme måde.

Det blev meget konkret for os i juni 2026. Her blev der afholdt et uvarslet arrangement på campingpladsen med omkring 1.200 deltagere. På Højbro Åvej, ca. 750 meter fra pladsen, oplevede vi musik og bas så kraftigt, at vi ikke kunne opholde os normalt i haven. Dette var på en almindelig hverdag, hvor folk der opholder sig har brug for ro til at kunne sove og kunne forvente at være veludhvilet til næste arbejdsdag.

Også under musik I lejet var støjen så høj at det ikke var muligt at sove.

Ejernes egen støjrapport I forbindelse med Musik i Lejet har markeret de omkringliggende veje med farver, som illustration for hvilke områder der er støjpåvirket. Her er Højbro Åvej helt konkret som eksempel markeret som udenfor støjpåvirkning. Det stemmer ikke med vores faktiske oplevelse i 2026, hvor vi oplevede at væggene vibrerede.

Hverken ved arrangementet i juni eller under Musik i Lejet oplevede vi Højbro Åvej som et område uden støjpåvirkning. Miljøundersøgelsen bør undersøge hvor stort et område som er påvirket – både ved hjælp af DB (A) og DB (C) undersøgelser.

Den lokale grundejerforening Dyndmosegaard havde opsat støjmålinger under "musik i lejet" i 2026 som ud fra det oplyste viste et niveau på mellem 65-75 DB (C) , hvilket er et meget højt niveau – særligt om natten. Netop denne forskel mellem ejernes egne beskrevne støjrapport og de faktiske oplevelser bør efter min mening undersøges nærmere.

Miljøundersøgelsen bør derfor ikke blot modellere Musik i Lejet. Den bør også undersøge støjbelastningen fra de seks øvrige arrangementsdage ved de forskellige deltagerantal og arrangementstyper, da arrangementet I juni viste en markant støjpåvirkning i området.

Undersøgelsen bør omfatte både dB(A) og dB(C), så man ikke alene undersøger det almindelige gennemsnitlige lydniveau, men også den lavfrekvente lyd og bas, som kan opleves meget generende over betydelige afstande.

Det vil være relevant at undersøge:

- støjen ved 750 deltagere
- støjen ved 1.500 deltagere
- støjen ved 3.500 deltagere
- forskellige typer arrangementer og musik
- forskellige placeringer og retninger af højttalere
- støj både dag, aften og efter kl. 22
- både dB(A) og dB(C)
- og om de beregnede støjzoner stemmer med faktiske målinger og erfaringerne fra 2026.

Miljøundersøgelsen bør også lave en anbefaling til et støjregulativ som svarer til hvad man kan forvente under daglig drift, så der ikke kan arrangeres uplanlagte aktiviteter I området.

Proportionalitetsprincippet bør gælde. Hvis et bestemt deltagerantal eller en bestemt arrangementstype skaber uforholdsmæssigt store støjgener for de omkringliggende bolig- og sommerhusområder, bør man undersøge, om arrangementets størrelse, lydniveau eller karakter skal tilpasses området. Ikke omvendt.

750, 1.500 og 3.500 deltagere på 6 årlige arrangementsdage – find proportionaliteten

Det samme gælder de seks øvrige planlagte arrangementsdage ud over Musik i Lejet som der ligges op til – tre I foråret og tre I efteråret.

Politisk blev der lagt op til, at miljøvurderingen skulle undersøge både et scenarie med op til 1.500 deltagere og et scenarie med op til 3.500 deltagere.

Begge scenarier bør efter min mening naturligvis med.

Oplægget til miljøundersøgelsen beskriver primært 3.500 deltagere, men politisk er det besluttet at undersøge både for 3.500 og 1.500 deltagere og disse bør undersøges ligeværdigt.

750 deltagere var ejernes oprindelige ønskede deltagere til de mindre arrangementer. Det undrer mig derfor hvorfor der nu undersøges et antal på helt op til 3.500 deltagere, hvilket er knap fem gange mere end ejerne havde ønsket oprindeligt?

Der bør ikke kun undersøges om området kan håndtere 3.500 deltagere – seks gange om året udover en tre dages festival, men også hvad er forskellen er på 750, 1.500 og 3.500 deltagere?

Hvordan ændrer støjen sig – både dB(A) og dB(C)?

Hvordan ændrer trafikken sig?

Hvor meget parkeringsareal kræves?

Hvor lang tid kræves op og nedtagning for hver af disse arrangementsstørrelser?

Hvordan påvirkes redningsadgangen?

Og hvordan påvirkes naboerne og områdets rekreative karakter?

Måske viser undersøgelsen, at 3.500 deltagere kan fungere.Måske viser den, at 1.500 er mere proportionalt og måske viser jeres undersøgelse, at arrangementer omkring 750 deltagere faktisk er dér, hvor man kan skabe liv, aktiviteter og økonomi på campingpladsen uden samtidig at presse lokalområdet uforholdsmæssigt meget.

Hvis man alene miljøvurderer det højeste niveau, får politikerne ikke nødvendigvis det beslutningsgrundlag, der gør dem i stand til senere at vælge det niveau, som passer bedst til området.

Uplanlagte aktiviteter

I fald undersøgelsen ender ud med at der laves en ny lokalplan og der ender med at være drift på pladsen igen er det særligt vigtigt, at der fastlægges klare støjregulativer og rammer for området. Det er vigtigt, at ejerne ikke kan vælge at udvide antallet af arrangementsdage eller lave yderligere eller uvarslede aktiviteter som vil medføre musik, støj og gener for lokalområdet.

Hold fast i det, der faktisk er besluttet politisk

Der er efter min mening også et andet vigtigt proportionalitetsprincip:

Når politikerne beslutter en bestemt ramme, bør miljøundersøgelsen og den efterfølgende lokalplan holde sig til den ramme Ellers risikerer man, at projektet gradvist vokser undervejs.

De seks arrangementsdage er blevet beskrevet med aktiviteter som eksempelvis markeder, høstfest, vejfest og langbordsmiddag – tre I foråret og tre I efteråret.

Formanden for Plan-, Miljø- og Klimaudvalget har desuden efterfølgende orienteret om, at firmaarrangementer ikke er en del af de seks arrangementer.

Det bør efter min mening stå helt tydeligt i afgrænsningen. I oplæg til miljøundersøgelsen skriver administrationen som eksempel firmaarrangementer. Dette bør fjernes, og holde sig til det referat som der politisk er besluttet skal undersøges for. Det er særligt vigtigt, at de seks arrangementsdage ikke senere kan blive til seks store, lukkede firmaarrangementer som ikke er inkluderende for lokalområdet.

Det ville være en helt anden anvendelse end eksempelvis et marked, en høstfest eller en langbordsmiddag, som kan være åbne og inkluderende aktiviteter for både gæster og lokalområdet.

Hvis firmaarrangementer ikke er en del af den politisk besluttede ramme, bør de afgrænses eksplicit nu.

For ellers risikerer vi netop det, som har skabt så meget uro omkring projektet:

At der først bliver sagt ja til én ting – og at rammen efterfølgende bliver fortolket bredere og bredere.

Det er svært at skabe lokal tillid på den måde.

Hvis der derimod er tydelighed om hvad der er besluttet, hvor stort det må være, og hvad der ikke er omfattet, bliver det også langt lettere for lokalområdet at forholde sig konstruktivt til udviklingen. Det gælder nu I processen og efterfølgende I en høringsperiode.

Det er, når man gør det for stort, at modstanden opstår

Jeg tror, dette er et vigtigt perspektiv at tage med. Modstanden i lokalområdet behøver ikke være et udtryk for, at folk ikke vil have liv, udvikling eller aktiviteter. Det er i hvert fald ikke sådan, jeg selv ser det.

En intim jazzkoncert kan være fantastisk. Et marked kan være hyggeligt. En langbordsmiddag kan være hyggelig. Aktiviteter for børn og familier kan gøre Vejby bedre, og måske kan en mindre musikfestival også have sin plads.

Men næsten enhver aktivitet har en størrelse, hvor balancen tipper. Når deltagerantallet vokser, vokser også trafikken. Når trafikken vokser, vokser parkeringspresset. Når antallet af mennesker vokser, vokser presset på vandforsyning og infrastruktur. Når koncerterne bliver større eller slutter senere, øges støjbelastningen.

Og når arrangementstyperne udvides ud over det, der oprindeligt blev aftalt, vokser usikkerheden om, hvad området egentlig er på vej til at blive.

Det er netop dér, modstanden opstår.

Derfor mener jeg, at målet med miljøundersøgelsen bør være at finde det niveau, hvor man får aktiviteterne og fordelene – uden at presse området for langt.

Planlæg efter området – ikke omvendt

Vejby Camping ligger ikke isoleret.

Den ligger i et eksisterende rekreativt område med sommerhuse, helårsbeboere, små og private veje, lokal vandforsyning, natur og mennesker, som har valgt stedet blandt andet på grund af roen og områdets rekreative karakter.

Derfor bør spørgsmålet ikke være:

Hvor meget aktivitet kan vi presse ind på campingpladsen?

Men snarere:

Hvor meget aktivitet kan området bære, uden at vi samtidig ændrer det område, som aktiviteterne skal være en del af?

Det er en væsentlig forskel.

Og det gælder også økonomisk.

Hvis en aktivitet kræver større vandledninger, mere vejvedligeholdelse, ekstra parkeringskapacitet eller andre investeringer, bør miljøundersøgelsen også synliggøre, hvem der får glæde af aktiviteten – og hvem der kommer til at betale for den nødvendige infrastruktur.

Lokale vandforbrugere og medlemmer af omkringliggende grundejerforeninger bør efter min mening ikke ende med en uforholdsmæssig regning, fordi en privat aktivitet dimensioneres større, end den eksisterende lokale infrastruktur og området kan bære.

Én kommerciel aktør skal ikke kunne gennemføre aktiviteter som medfører uforholdsmæssigt stor modstand og gener for lokalområdet.

Det håber jeg konkret kommer med i miljøundersøgelsen

Jeg håber derfor, at miljøvurderingen undersøger den samlede og kumulative belastning og ikke kun vurderer hver enkelt påvirkning isoleret. Jeg håber særligt, at følgende kommer med:

1. Tre reelle scenarier for de seks arrangementsdage:
750, 1.500 og 3.500 deltagere, så politikerne kan se, hvordan påvirkningen ændrer sig med størrelsen og efterfølgende vælge det niveau, der er proportionalt med området.

Jeg håber samtidig I tilfører en betragtning omkring de uplanlagte aktiviteter, således at der ikke skabes en glidebane, hvor ejerne af pladsen kan vælge at lave uvarslede arrangementer som medfører støj og gener for området

2. Støj fra alle arrangementstyper – ikke kun Musik i Lejet:
Undersøg støj og gener fra både Musik i Lejet og de øvrige seks arrangementsdage. Undersøg både dB(A) og dB(C), og sammenhold støjmodellerne med faktiske erfaringer og eventuelle målinger fra 2026 – herunder påvirkningen også I de områder som ligger udenfor ejernes oplyste støjundersøgelse da de praktiske erfaringer fra juni og musik I lejet I 2026 viste væsentligt højere støjgener end oplyst.

3. Klar afgrænsning af de seks arrangementsdage:
Det bør fremgå præcist, hvilke typer arrangementer der er omfattet, og firmaarrangementer bør afgrænses og fjernes, hvis de – som oplyst – ikke indgår i den politisk besluttede ramme.

4. Vandforsyningens faktiske kapacitet:
Hvad kan det lokale vandværk og ledningsnet reelt håndtere? Hvad var belastningen under Musik i Lejet 2026? Hvilke investeringer bliver nødvendige ved forskellige deltagerantal, hvem skal betale dem, og er det rimeligt at pålægge et lokalt forbrugerejet vandværk disse omkostninger?

5. Et mindre Musik i Lejet:
Undersøg ikke kun vækst. Undersøg også konsekvenserne af at dimensionere Musik i Lejet eksempelvis 20-30 procent mindre end i 2026 og sammenlign påvirkningen på støj, vand, trafik, parkering og sikkerhed.

6. Parkering på egen matrikel:
Undersøg om arrangementerne ved de forskellige deltagerantal kan håndtere deres parkering og logistik uden at bruge de omkringliggende private veje og rabatter som ekstra parkeringskapacitet.

7. Omkostninger for de omkringliggende grundejerforeninger:
Undersøg risikoen for øget slid og vedligeholdelse af private veje og rabatter, og hvordan det sikres, at disse omkostninger ikke ender hos lokale grundejere som følge af arrangementernes parkeringsbehov.

8. Redningsadgang:
Dokumentér at redningskøretøjer til enhver tid har sikker og uhindret adgang, også ved maksimal belastning og samtidig med den faktiske parkerings- og trafiksituation.

9. Områdets rekreative karakter

Området er udlagt som rekreativt område og mange beboere har fremhævet roen og områdets rekreative karakter som væsentlige kvaliteter. Miljøundersøgelsen bør undersøge om konsekvensen af en festival og arrangementer med opsætning, nedtagning og afholdelse vil ændre områdets karakter.

10. Vil der komme øget uro, kriminalitet, narkotika, hærværk m.v.
Der er lokalt en bekymring for, om meget store arrangementer med mange tusinde deltagere og et betydeligt alkoholforbrug kan medføre øget uro, kriminalitet, narkotika, hærværk og andre sociale gener. Det bør undersøges som en del af vurderingen, herunder om forskellige deltagerantal medfører forskellige behov for politi, vagter, beredskab og andre sikkerhedsforanstaltninger.

Det er ikke et ønske om stilstand - tværtimod, men jeg håber undersøgelsen vil afklare om der findes et lavere aktivitetsniveau, hvor aktiviteterne på campingpladsen med en eventuel festival kan tilpasses i størrelse til et niveau hvor støj og den øvrige belastning af lokalområdet reduceres væsentligt.

Det er et ønske om, at udviklingen og de aktiviteter der laves planlægges, så den kan fungere sammen med det Vejby, der allerede findes og at man ikke presser mere ind, end området kan bære.

At man ikke lægger flere aktiviteter ind, end politikerne faktisk har besluttet og der ikke gives mulighed for at området ændrer karakter fra at være et rekreativt område til en festplads..

Og at regningen for en større kommerciel aktivitet ikke ender hos de lokale fællesskaber, hvis infrastrukturen omkring den viser sig ikke at være dimensioneret til størrelsen.

I inviterede til borgermøde. Flere end 700 deltagere tog imod jeres invitation og fortalte og gav input.

Langt hovedparten var kritiske og bekymrede for om der presses for meget ind og hvad konsekvenserne af en så stor festival og mange andre potentielle arrangementer ville have for det rekreative område. Flere end 1300 har meldt sig ind I lokal facebook gruppe som ikke er positive overfor så stort et Musik I Lejet.

Den lokale grundejerforening – Dyndmosegaard –, der ligger umiddelbart op til campingpladsen så sig i Oktober 2026 nødsaget til at indkalde beboerne til ekstraordinær generalforsamling. Flere end 85% af grundejerforeningens deltagere på mødet ønskede at man ikke afholder 'Musik I lejet' I de to størrelser som der ligges op til I miljøundersøgelsen og der er blev afsat penge til advokater for at imødekomme grundejerforeningens interesser.

Vandrørene, støjen, de private veje, parkeringsarealerne og redningsvejene fortæller alle noget om områdets kapacitet.

Når så mange borgere, grundejerforeninger m.v. reagerer I lokalområdet, er det et tegn på, at man planlægger noget der ikke er dimensioneret til området. Det er ikke fordi der ikke må ske noget, men den store modstand er et tegn på, at man forsøger at gøre det for stort og presser for meget igennem.

Lyt derfor til vandrørene. Både i overført betydning – og måske denne gang også helt konkret.

Jeg håber på der kan komme liv og aktiviteter I området på campingpladsen. Jeg vil glæde mig til at komme til julemarked, deltage I en langbordsmiddag, gå på loppemarked og jeg vil også meget gerne komme op og købe en is på campingpladsen. Vejby har brug for liv og udvikling, men personligt er jeg bekymret for at aktiviteterne der planlægges efter skaber en lukket plads med private firmaarrangementer og aktiviteter som ikke er til glæde for lokalområdet.

Hvis man laver en festival tror jeg det er vigtigt at den tilpasses I størrelse til området og der ikke presses mere igennem end området er dimensioneret til. Det er desuden særligt vigtigt at de ekstra aktiviteter der planlægges for bliver åbne og inkluderende til glæde for lokalområdet, og at det ikke som nu ender med at blive en tom plads hvor der står store skæmmende containere og bare venter på næste festival eller event.

Mit håb er, at miljøundersøgelsen hjælper jer med at finde det niveau, og beskrvie de aktiviteter som kan skabe liv og glæde for lokalområdet – uden at området bliver presset og der skabes gener for de lokale som havde en forventning om området var roligt og rekreativt.

Med venlig hilsen

Benjamin Folkmann Hansen

Høringssvar
Id: 782

Høringssvar Støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

---

Dato: 12-10-2026

Adresse: Stillebækvej, 5

Postnr.: 2770

By: Kastrup

Høringssvar

Til Gribskov Kommune
Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.
Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.
Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.
Jeg anmoder konkret om følgende:
1. Støj ved de nærmeste boliger
Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.
2. Musik om aftenen og natten
Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.
3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning
Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.
4. Uafhængig kontrol og håndhævelse
Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.
5. En bindende og effektiv støjforskrift
Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.
6. Et reelt alternativ uden eventplads
Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.
Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.
Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.
Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.
Med venlig hilsen Sten Schmidt
]

Høringssvar
Id: 783

MIL på Vejby Camping

Dato: 12-10-2026

Adresse: Slåenvej 3

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Kære Gribskov.
Beder jer om at lytte til de mange der har indsigelser mod Mil i Vejby. Både de fastboende samt os der blot er sommerhusejere. Jeg har haft sommerhus her ca 300 m fra Campingpladsen siden 2011. Har nydt samtlige ferier og boet her store dele af alle somrene hvor vi så har pendlet til arb i KBH. Fordi her er/ var dejlig ro og natur. En stor del af denne sommer har sandelig budt på andet. Udover selve MIL som var et absurd støj helvede, så var vi plaget af tung trafik, kaos i supermarkeder, ulovlige parkeringer på småvejene. Her overnattede en del gæster fra MIL tilsyneladende i deres biler. Efterfølgende et svineri af affald hvor de havde holdt.
Støjgenerne fra bl.a havefester var ekstreme i år, dette har vi ikke oplevet tidligere.
Da jeg desværre er blevet ramt af Parkinson er det vigtigt at jeg får min søvn og kan være i fredelige omgivelser.
Beder jer om at lytte til os borgere/ gæster i Vejby.

Høringssvar
Id: 784

Støj fra campingpladsen under afholdelse af events som Musik i Lejet, incl. støj fra eksternaliteter, så som soundboxe under før- og efterfester

---

Dato: 12-10-2026

Adresse: Nøddevej 1

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Bekymring vedrørende vedørende støj fra Musik i Lejet og andre events på campingpladsen, inc. støjende eksternaliteter, i fald lokalplanen fo r

Rungsted 12. oktober 2026

Emne: Høringssvar – støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

Til Gribskov Kommune

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

- Herunder de af Musik i Lejet forårsagede eksternaliteter: En uofficiel, men væsentlig faktor i afholdelsen af Musik i Lejet består i at festdeltagerne på den ene eller anden måde indkvarteres i sommerhusområderne omkring campingpladsen, afstedkommer dette flere døgn med før- og efterfester med dertilhørende soundboxe. En undersøgelse af denne støjbelastning bør inddrages, og navnlig mht. hvordan den kan begrænses – eksempelvis fra ordensmagtens side i form af en hurtig og effektiv reaktion på anmeldelser af støj til gene.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer

derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Finn Guldmann
Nøddevej
3210 Vejby

Høringssvar
Id: 785

Høringssvar – støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

---

Dato: 12-10-2026

Adresse: Kristinehøj 1

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Høringssvar som anført i vedhæftede PDF fil

Høringssvar – støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

Til Gribskov Kommune

De har fra Gribskov kommune anmodet om en ” *”Idéindkaldelse af emner til miljøvurdering ifm. ny planlægning for Campingpladsen i Vejby samt udarbejdelse af støjforskrift”.*

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder den kommende støjforskrift (herefter benævnt *"FORSKRIFT FOR UDENDØRS KONCERTER, FESTIVALER OG MUSIKARRANGEMENTER PÅ VEJBY CAMPINGPLADS"*).

Selv om jeg i stigende grad må erkende, at der ifølge den 1.250 sider lange ”Kommuneplan 2025-2037” næppe findes et mere uegnet område til placering af en festival- og eventplads end Vejby Campingplads, har jeg alligevel valgt at forsøge at beskrive grundlaget for, hvordan en festival måske teoretisk ville kunne afholdes fra Vejby Campingplads.

Flere af kommunens nuværende og tidligere campingpladser er efter min opfattelse bedre egnede til sådanne arrangementer. Græsted fremstår eksempelvis som et langt mere oplagt valg.

Selv om jeg således ikke mener, at Gribskov Kommune bør tillade afholdelse af festivaler eller andre tilsvarende støjende arrangementer på Vejby

Campingplads, har jeg alligevel nedenfor forsøgt at beskrive, hvad en *"FORSKRIFT FOR UDENDØRS KONCERTER, FESTIVALER OG MUSIKARRANGEMENTER PÅ VEJBY CAMPINGPLADS"* som minimum bør indeholde.

Den formentlig største udfordring ved en sådan forskrift vil være de støjgrænser, der er omtalt i § 6.

Mange af de nærmeste helårsboliger er beliggende umiddelbart op til campingpladsen, flere med fælles skel ind til pladsen.

Ejerne erhvervede deres ejendomme i et område præget af camping- og fritidsaktiviteter, men ikke af tilbagevendende musikfestivaler med professionel koncertdrift, højttaleranlæg og flere tusinde deltagere. En permanent mulighed for afholdelse af festivaler vil derfor kunne udgøre en væsentlig ændring af områdets karakter og medføre nabogener, som overstiger, hvad de berørte boligejere med rimelighed kan forventes at tåle.

Tilsvarende kan siges for de mange støjplagede sommerhuse beliggende i det støjplagede område rundt om campingpladsen

På den baggrund burde vi ikke tillade, at støjgrænserne overstiger 55 dB(A) i dagtimerne, 50 dB(A) i aftentimerne og 40 dB(A) efter kl. 22.00.

Når disse støjværdier alligevel overskrides i § 6 under afholdelsen af Musik i Lejet Festival, bliver Gribskov Kommune efter min vurdering dårligere stillet i den retssag, som vi med stor sandsynlighed må forvente, hvis lokalplanen ændres som foreslået.

Det kan vel være, at eventarrangørerne gerne ville have lov til at støjbelaste de nærmeste naboer med større støjgrænser.

Imidlertid var eventarrangørerne fra første færd fuldt ud bekendt med, at der gælder grænser for, hvor meget støj naboerne kan påføres. De i § 6 nævnte støjværdier er hverken nye eller overraskende, men afspejler velkendte og bredt anvendte standarder. At disse grænser tidligere er blevet overskredet, kan på ingen måde begrunde, at de nu forhøjes. Tidligere regelbrud skaber ikke ret. Overskridelserne må derfor snarere tilskrives utilstrækkelig kommunal håndhævelse end et reelt behov for mere lempelige støjkrav.

Forskriftens § 4, der fastlægger, hvor mange arrangementer der kan afholdes, er ganske vidtgående og efter min opfattelse urimelig over for de mange og stigende antal fastliggere og landliggere, der ikke ønsker, at Vejby Campingplads udvikles til en egentlig eventplads.

Det samme gælder § 5 om de tidsmæssige rammer for arrangementerne og § 16 om det maksimale antal publikummer.

I § 4, er det fundet nødvendigt at indføje en passus om, at Campingpladsen er udlagt og godkendt til campingformål og primært skal anvendes som sådan. Herudover at Campingpladsen ikke må anvendes som permanent eller længerevarende oplags-, depot- eller lagerområde, samt at campingpladsen ikke uden saglig og driftsmæssigt nødvendig begrundelse må holdes lukket eller utilgængelig for almindelige campinggæster i perioder, hvor der ikke afholdes arrangementer som omhandlet i § 4.

§ 27, der vedrører beskæftigelse af medarbejdere og frivillige, er medtaget, da det forekommer vanskeligt at begrunde, hvorfor et kommercielt drevet arrangement med betydelige billetindtægter og sponsorindtægter i væsentligt omfang skal baseres på ulønnet arbejdskraft. Opgaver, som under normale forhold udføres af overenskomstansatte medarbejdere med de fornødne uddannelser, sikkerhedskurser og branchecertifikater, bør også ved festivalafholdelse udføres af lønnet personale med den nødvendige uddannelse og ansat på almindelige ansættelsesvilkår. Dette harmonerer desuden med de bærende principper i Den Danske Model, hvorefter ordinært arbejde som udgangspunkt udføres af lønnede medarbejdere på aftalte løn- og arbejdsvilkår og ikke erstattes af ulønnet arbejdskraft

Den resterende del af forskriften, som efter min opfattelse som minimum bør indgå, kan måske forekomme omfattende. I realiteten består den dog i vidt omfang blot af krav og bestemmelser, som allerede kendes fra andre musikfestivaler og større arrangementer af lignende art rundt omkring i Danmark.

For Gribskov Kommune er det vigtigt, at alle de nævnte forhold og bestemmelser indarbejdes i forskriften.

Sagen er, at risikoen for alvorlige ulykker ved større arrangementer aldrig kan udelukkes, og derfor bør forskriften tage højde for selv mindre sandsynlige hændelser.

Som tidligere anført må vi erkende, at der ifølge den 1.250 sider lange Kommuneplan 2025-2037 næppe findes et mere uegnet område til placering af en festival- og eventplads end Vejby Campingplads.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner mulighed for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at samtlige bestemmelser i den vedlagte forskrift kan overholdes til ”punkt og prikke”.

Jeg anmoder ligeledes om, at der beskrives mindst ét alternativ, hvor Vejby Campingplads ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende festivaler og events. Dette alternativ bør indgå i en saglig sammenligning.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Ovennævnte forskrift har følgende ordlyd :

FORSKRIFT FOR UDENDØRS KONCERTER, FESTIVALER OG MUSIKARRANGEMENTER PÅ VEJBY CAMPINGPLADS

§ 1 Formål og hjemmel

Forskriften har til formål at forebygge og begrænse støj-, lys-, trafik-, parkerings- og miljømæssige gener fra udendørs koncerter, festivaler og andre musikarrangementer på Vejby Campingplads.

Forskriften skal sikre beskyttelse af omkringliggende boligområder, sommerhusområder, naturområder og øvrige rekreative områder.

Forskriften fastsættes i medfør af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om forebyggelse og begrænsning af væsentlige miljøgener samt kommunens tilsynsforpligtelser.

---

§ 2 Geografisk område

Forskriften gælder for:

Vejby Campingplads
Rågelejevej 37 og 37B
3210 Vejby

samt alle områder, adgangsveje, parkeringsarealer og støttefunktioner, der anvendes i forbindelse med arrangementernes afvikling.

---

§ 3 Arrangementstyper

Forskriften omfatter:

1. Koncerter.
2. Festivaler.
3. Musikarrangementer.
4. DJ-arrangementer.
5. Arrangementer med forstærket musik.
6. Andre arrangementer, hvor lydanlæg eller lydforstærkning anvendes.

---

§ 4 Antal arrangementer

Der kan årligt afholdes:

1. Ét Musik i Lejet-arrangement med en maksimal varighed på tre sammenhængende døgn.
2. Op til tre enkeltstående arrangementsdage i perioden 1. marts til 31. maj, dog ikke i påskeugen.
3. Op til tre enkeltstående arrangementsdage i perioden 1. september til 30. november.

For så vidt angår forårs- og efterårs-arrangementer, må der ikke afholdes mere end et arrangement per uge.

Campingpladsen er udlagt og godkendt til campingformål og skal primært anvendes som sådan. Planlægning og afvikling af arrangementer omfattet af denne bestemmelse skal derfor ske under hensyntagen til campingpladsens ordinære drift, således at der i rimeligt omfang sikres sammenhængende perioder uden væsentlige støjgener, hvor campinggæster kan opholde sig på pladsen under almindelige campingforhold.

I forbindelse med musikfestivaler eller andre arrangementer, der medfører væsentlige støjgener, må arrangørens ansatte, frivillige, leverandører eller øvrige medvirkende ikke tilbydes overnatning på arealer beliggende umiddelbart bag musikscener eller andre områder med tilsvarende støjbelastning. Såfremt overnatning er nødvendig, skal arrangøren anvise egnede overnatningsmuligheder, hvor støjniveauet ikke væsentligt overstiger det, der må anses for normalt ved campingophold.

Campingpladsen må ikke uden saglig og driftsmæssigt nødvendig begrundelse holdes lukket eller utilgængelig for almindelige campinggæster i perioder, hvor der ikke afholdes arrangementer som omhandlet i § 4. Campingpladsens ordinære anvendelse til campingformål skal tilgodeses størstedelen af året, og eventuelle lukkeperioder skal begrænses til det tidsrum, der er nødvendigt for opbygning, afvikling og nedtagning af de pågældende arrangementer.

Campingpladsen må endvidere ikke anvendes som permanent eller længerevarende oplags-, depot- eller lagerområde for containere, hegn, stilladser, scener, teknik, materiel eller andet udstyr til brug for musikfestivaler eller øvrige arrangementer. Oplag af sådant materiel må alene finde sted i det omfang og i den periode, der er strengt nødvendig for det konkrete arrangements etablering, afvikling og nedtagning, hvorefter arealerne uden unødigt ophold skal tilbageføres til almindelig campinganvendelse.

---

§ 5 Tidsmæssige begrænsninger

Almindelige arrangementer

Søndag til torsdag: kl. 10.00-21.00

Fredag, lørdag og dage før helligdage: kl. 10.00-22.00

Musik i Lejet

Søndag til torsdag: kl. 10.00-23.00

Fredag, lørdag og dage før helligdage: kl. 10.00-24.00

Efter sluttidspunktet skal al musik, scenelyd, DJ-aktiviteter og øvrige støjende aktiviteter ophøre.

Afvikling af gæster skal ske på en måde, der begrænser støjgener mest muligt.

Der kan ikke meddeles dispensation fra de i denne paragraf fastsatte tidsmæssige begrænsninger.

---

§ 6 Støjgrænser

Ved nærmeste støjbelastede helårsbolig eller sommerhus må følgende støjgrænser ikke overskrides:

Dagperiode kl. 10.00-18.00: 55 dB(A)

Aftenperiode kl. 18.00-22.00: 50 dB(A)

Natperiode kl. 22.00-24.00: 40 dB(A)

Under Musik i Lejet kan støjniveauet tillades op til:

55 dB(A) i perioden kl. 10.00-22.00.

40 dB(A) i perioden kl. 22.00-24.00.

De angivne støjniveauer udgør maksimalt tilladelige grænseværdier.

Der kan ikke meddeles dispensation til højere støjniveauer end de i forskriften fastsatte.

---

§ 7 Lavfrekvent støj og bas

Lydanlæg skal indrettes og reguleres således, at lavfrekvent støj, vibrationer og baspåvirkning begrænses mest muligt ved omkringliggende boliger.

Kommunen kan kræve:

1. Begrænsning af subwoofere.
2. Retningsbestemte højtalersystemer.
3. Elektroniske lydbegrænsere.
4. Ændret placering af lydanlæg.
5. Supplerende støjdæmpende foranstaltninger.

---

§ 8 Placering af scener og højttalere

Scener, højttalere og øvrige lydkilder skal placeres således, at lydudbredelsen mod boligområder minimeres.

Kommunen kan fastsætte krav om:

1. Bestemte sceneplaceringer.
2. Støjskærme.
3. Maksimale scenehøjder.
4. Begrænsning af højttalernes retning og effekt.

---

§ 9 Dokumentation og ekstern støjmåling

Arrangøren skal:

1. Føre logbog.
2. Gennemføre løbende støjmålinger.
3. Registrere klager.
4. Stille resultater til rådighed for kommunen.

Ved arrangementer med mere end 1.000 deltagere skal arrangøren engagere et uafhængigt og akkrediteret lyd- eller ingeniørfirma.

Der skal opstilles professionelle målestationer ved de mest støjbelastede boligområder omkring arrangementsområdet i en radius på 1,2 km fra campingpladsen.

Måleresultater skal løbende kunne fremsendes til kommunen.

Samtlige udgifter til målinger, rapporter og teknisk dokumentation afholdes af arrangøren.

Kravet om akkrediteret ekstern støjmåling kan ikke fraviges eller dispenseres fra.

---

§ 10 Tilsyn

Kommunen kan:

1. Foretage kontrolmålinger.
2. Kræve lydniveauet reduceret.
3. Udstede påbud.
4. Standse hele eller dele af arrangementet ved væsentlige overtrædelser.

Eksterne kontrolmyndigheder

Ved arrangementer med mere end 2.000 deltagere skal arrangøren senest 30 dage før arrangementets afholdelse rette henvendelse til Arbejdstilsynet med anmodning om kontrolbesøg i forbindelse med opbygning, afvikling eller nedtagning af arrangementet.

Ved arrangementer, hvor der serveres eller sælges fødevarer til publikum, skal arrangøren senest 30 dage før arrangementets afholdelse rette henvendelse til Fødevarestyrelsen med anmodning om kontrolinspektion under arrangementets afvikling.

Arrangøren skal på kommunens anmodning kunne dokumentere, at de nævnte myndigheder er kontaktet. Kommunen skal under alle omstændigheder straks informeres om eventuelle påbud, indskærpelser eller rapporter fra de gennemførte tilsyn.

Konstateres der væsentlige overtrædelser af arbejdsmiljø-, sikkerheds- eller fødevarelovgivningen, kan kommunen kræve forholdene bragt i orden inden for en nærmere fastsat frist eller i særlige tilfælde standse hele eller dele af arrangementet.

---

§ 11 Nabohotline og klagehåndtering

Ved arrangementer af mere end ét døgns varighed skal arrangøren etablere en døgnbemandet nabohotline.

Hotlinen skal bestå af:

- telefonnummer
- e-mailadresse

Kontaktoplysninger skal udsendes til naboer og offentliggøres på arrangørens hjemmeside mindst 14 dage før arrangementets start.

Alle klager skal registreres.

Arrangøren skal straks undersøge indkomne klager og iværksætte nødvendige afhjælpende foranstaltninger.

Hotline-loggen skal dagligt udleveres til Gribskov Kommunen med angivelse af hvordan klagen er blevet behandlet. Kommunen vil om muligt kontakte de berørte borgere for at få bekræftet, at der blev reageret korrekt på deres klage.

---

§ 12 Klage til miljømyndigheden

Enhver borger kan indgive klage til Gribskov Kommune vedrørende overholdelsen af denne forskrift.

Klager kan indgå i kommunens vurdering af arrangementets afvikling og ved fastsættelse af fremtidige vilkår.

---

§ 13 Ordensmæssige forhold

Støj eller ordensforstyrrende adfærd uden for arrangementsområdet, herunder anvendelse af mobile lydanlæg, Soundbokse eller lignende på offentlige veje og arealer, henhører under politiets myndighedsområde.

Akutte henvendelser rettes til politiet på telefon 114.

---

§ 14 Trafik-, adgangs- og parkeringsforhold

Arrangøren skal sikre, at gæster alene benytter parkeringsarealer, der lovligt og permanent er etableret til parkeringsformål. Midlertidigt godkendte parkeringsarealer må ikke anvendes.

Arrangøren skal dokumentere, at der på permanent anlagte og lovligt godkendte parkeringsarealer findes et antal parkeringspladser, som er tilstrækkeligt til det forventede maksimale publikumsantal.

Ved opgørelsen må der ikke medregnes midlertidige parkeringsarealer etableret på marker, græsarealer eller andre arealer, der ikke permanent er udlagt til parkeringsformål.

Parkering på private arealer, markarealer, skovarealer, private fællesveje, rabatter og naturarealer er forbudt.

Eksisterende adgangsveje til campingpladsen må ikke omlægges eller ændres gennem tilstødende markområder.

Gang- og cykelstier på begge sider af campingpladsen må ikke anvendes af:

- biler,
- taxi,
- busser,
- varevogne,
- servicekøretøjer.

Undtaget er alene politi, brandvæsen, ambulance og øvrige redningsmyndigheder.

Der kan ikke meddeles dispensation fra denne paragraf.

---

§ 15 Beredskabs- og sikkerhedsplan

Arrangøren skal senest 60 dage før arrangementets afholdelse indsende en samlet beredskabs-, sikkerheds- og afviklingsplan til Gribskov Kommune og Nordsjællands Politi.

Planen skal som minimum beskrive:

1. Publikumskapacitet.
2. Trafikafvikling.
3. Parkeringsforhold.
4. Flugt- og adgangsveje.
5. Førstehjælp.
6. Alkohol- og rusmiddelforebyggelse.
7. Sikkerhedsorganisation.
8. Publikumsafvikling.

Beredskabsøvelser

For arrangementer med en forventet deltagelse på over 1.000 personer skal arrangøren gennemføre mindst én samlet beredskabsøvelse umiddelbart før arrangementets afholdelse. Øvelsen skal omfatte de væsentligste risikoscenarier, herunder som minimum brand, uroligheder eller optøjer, større strømsvigt, alvorlige personskader samt andre hændelser, der kan medføre fare for deltagere, ansatte eller omgivelser.

Øvelsen skal afprøve beredskabs-, sikkerheds- og evakueringsprocedurer, kommunikationsveje, kommandostruktur samt samarbejdet mellem arrangørens sikkerhedsorganisation og relevante myndigheder.

Alle ansatte, frivillige vagter, sikkerhedspersonale og øvrige nøglepersoner med funktioner i arrangementets afvikling skal have gennemgået den pågældende beredskabsøvelse eller en tilsvarende dokumenteret instruktion inden arrangementets påbegyndelse.

Arrangøren skal kunne dokumentere over for Gribskov Kommune og Nordsjællands Politi, at øvelsen er gennemført, herunder tidspunkt, deltagere og hovedresultater samt eventuelle korrigerende tiltag.

---

§ 16 Publikumsgrænser

Ved arrangementer i forårs- og efterårssæsonen må publikumsantallet ikke overstige 3.000 personer pr. dag.

Ved Musik i Lejet må publikumsantallet ikke overstige 12.000 personer pr. dag.

Der kan ikke meddeles dispensation fra denne paragraf.

---

§ 17 Trafikregulering og samarbejde med politiet

Arrangøren skal fremsende en trafik- og afviklingsplan til Nordsjællands Politi.

Arrangøren skal efterleve politiets anvisninger om trafikregulering.

Nordsjællands Politi kan efter gældende regler anmode Hjemmeværnet om bistand til trafikregulering og øvrige støtteopgaver.

---

§ 18 Afvikling af publikum og trafiksikkerhed

Arrangøren skal træffe særlige foranstaltninger til beskyttelse af publikum ved arrangementets afslutning.

Der skal tages højde for, at en væsentlig del af publikum kan være påvirket af alkohol eller andre rusmidler.

Når større publikumsgrupper forlader arrangementsområdet, skal der sikres tilstrækkelig overvågning, skiltning, belysning og trafikregulering.

Der skal iværksættes særlige foranstaltninger til forebyggelse af påkørsler og andre færdselsuheld.

Arrangøren skal i samarbejde med politi og øvrige myndigheder søge at forhindre, at personer, som er åbenbart uskikkede til at føre køretøj, forlader området på cykel, knallert, motorcykel eller bil.

---

§ 19 Sanitære forhold

Arrangøren skal sikre, at der under hele arrangementet er tilstrækkelige sanitære faciliteter.

Der skal opstilles mindst to toiletter for hver påbegyndt 100 publikum.

Ved Musik i Lejet skal der opstilles mindst 300 toiletter.

Ved arrangementer omfattet af § 4, nr. 2 og 3, skal der opstilles mindst 70 toiletter.

Toiletter skal rengøres, tømmes og vedligeholdes løbende.

Ved Musik i Lejet skal der herudover opstilles:

1. Mindst to toiletvogne ved Vejby Station.
2. Mindst to toiletvogne ved Vejby Forsamlingshus.
3. Mindst tre toiletvogne ved tankstationen på Rågelejevej.

Der kan ikke meddeles dispensation fra denne paragraf.

---

§ 20 Alkohol, rusmidler og adgangskontrol

Arrangøren skal iværksætte effektive foranstaltninger til forebyggelse af umådeholdent alkoholforbrug.

Der skal føres effektiv kontrol med, at der ikke udskænkes alkohol til mindreårige.

Arrangøren skal iværksætte passende og dokumenterbare sikkerhedsforanstaltninger for at begrænse indsmugling og omsætning af illegale euforiserende stoffer.

Kontrolforanstaltninger uden for arrangementsområdet henhører under politiets myndighedsområde.

---

§ 21 Varsling af arrangementer

Arrangøren skal senest otte måneder før arrangementernes afholdelse offentliggøre datoer for samtlige arrangementer.

Oplysningerne skal offentliggøres på arrangørens hjemmeside og fremsendes til Gribskov Kommune.

Formålet er at give berørte beboere og sommerhusejere mulighed for rettidigt at planlægge ferieophold, udlejning, gæstebesøg og øvrige dispositioner

---

§ 22 Renholdelse, affald og sanitære forhold uden for arrangementsområdet

Arrangøren skal iværksætte nødvendige foranstaltninger til at forebygge affaldshenkastning, urinering, ekskrementforurening og øvrige sanitære gener på offentlige og private arealer uden for arrangementsområdet.

Der skal på adgangsveje, stiforbindelser, parkeringsområder, ved stationer, busstoppesteder og øvrige områder med betydelig publikumsfærdsel opstilles et tilstrækkeligt antal affaldsbeholdere og sanitære faciliteter.

Arrangøren skal under hele arrangementet gennemføre løbende renholdelse af:

1. Offentlige veje i umiddelbar tilknytning til arrangementsområdet.
2. Cykelstier og gangstier.
3. Parkeringsarealer.
4. Stationsområder.
5. Øvrige områder hvor publikum i væsentligt omfang opholder sig eller færdes.

Affaldsopsamling og renholdelse skal intensiveres i tidsrummet umiddelbart efter koncertafslutning og indtil publikumsafviklingen er afsluttet.

Såfremt publikum i væsentligt omfang benytter omkringliggende boligområder, sommerhusområder eller naturområder som opholdsarealer, skal arrangøren iværksætte ekstraordinære renholdelsesforanstaltninger.

Kommunen kan kræve dokumentation for gennemførte renholdelsesindsatser.

Der kan ikke meddeles dispensation fra denne paragraf.

---

§ 23 Trafikafvikling på Rågelejevej

Arrangøren skal sikre, at den almindelige trafikafvikling på Rågelejevej opretholdes ganske uhindret under hele arrangementet.

Busser, turistbusser, taxaer, samkørselsbiler og andre motorkøretøjer må ikke holde, henstå eller afvente passagerer på Rågelejevej på en måde, der hindrer den normale trafikafvikling.

På- og afstigning af passagerer skal ske på et særligt afmærket og myndighedsgodkendt område etableret inden for campingpladsens areal.

Der må ikke etableres midlertidige holdepladser, opsamlingspunkter eller afsætningszoner på Rågelejevej eller tilstødende offentlige vejarealer.

Arrangøren skal udstationere et tilstrækkeligt antal trafikofficials til regulering af trafikafviklingen.

Der kan ikke meddeles dispensation fra denne paragraf.

---

§ 24 Lysanlæg, projektører og lysmaster

Kraftige projektører, lyskanoner, søgelys, laseranlæg, transportable lysmaster og øvrige højintensive lyskilder skal anvendes således, at lysgener for naboer minimeres.

Sådanne anlæg må ikke opstilles uden for campingpladsens matrikler.

Transportable lysmaster må ikke placeres på:

1. Marker.
2. Parkeringsarealer uden for campingpladsen.
3. Offentlige veje.
4. Private fællesveje.
5. Naturområder.

Lysanlæg må ikke rettes mod boliger eller sommerhusområder.

Kommunen kan kræve lysstyrken reduceret eller anlæg flyttet.

Der kan ikke meddeles dispensation fra denne paragraf.

---

§ 25 Strømforsyning og energikilder

Generatorer, eksterne brændstofmotorer og andre selvstændige energiproducerende anlæg må ikke anvendes på campingpladsen uden forudgående skriftlig godkendelse fra Gribskov Kommune.

Midlertidige elinstallationer skal udføres i overensstemmelse med gældende sikkerhedsregler.

---

§ 26 Oprydning, renholdelse og retablering

Arrangøren er ansvarlig for oprydning og retablering efter arrangementets afslutning.

Ansvaret omfatter:

1. Arrangementsområdet.
2. Kommunale arealer.
3. Offentlige veje.
4. Parkeringsområder.
5. Private fællesveje.
6. Sommerhusområder.
7. Tilstødende markarealer, hvor festivalgæster har efterladt affald eller forårsaget skader.

Kommunen kan kræve dokumentation for gennemført oprydning.

Kommunen kan endvidere kræve betaling for dokumenterede udgifter til nødvendig oprydning, renholdelse eller retablering.

---

§ 27 Beskæftigelse af medarbejdere og frivillige

Arrangøren skal tilstræbe, at arbejdsopgaver, som sædvanligvis udføres som lønnet arbejde, herunder sikkerheds- og vagtopgaver, bar- og serveringsarbejde, rengøring, logistik- og transportopgaver, scene- og teknikarbejde samt tilsvarende funktioner, udføres af personer ansat på sædvanlige og dokumenterbare ansættelsesvilkår.

For ansatte skal ansættelsesforholdene som minimum være i overensstemmelse med gældende dansk lovgivning, herunder lov om ansættelsesbeviser og visse arbejdsvilkår (lov nr. 501 af 16. maj 2023.

Hvor der for den pågældende branche eller funktion findes almindeligt anvendte kollektive overenskomster, skal arrangøren i videst muligt omfang tilstræbe, at de pågældende medarbejdere ansættes på vilkår svarende til sådanne overenskomster.

Anvendelse af ulønnet frivillig arbejdskraft skal begrænses mest muligt og må ikke erstatte ordinære lønnede arbejdsfunktioner.

Ulønnede frivillige kan dog anvendes til praktiske hjælpefunktioner af begrænset omfang, herunder:

- oprydning af affald og anden forurening efterladt af festivalgæster på veje, stier og offentligt tilgængelige arealer i tilknytning til arrangementet,
- løbende rengøring og tilsyn med toiletfaciliteter,
- andre tilsvarende ikke-kommercielle hjælpefunktioner.

For alle frivillige skal der foreligge en skriftlig frivilligaftale, som mindst beskriver:

- at indsatsen er frivillig og ulønnet,
- at der ikke består et ansættelsesforhold,
- at der ikke er garanteret arbejdstid eller løn,
- eventuelle forventninger til deltagelse,
- gældende regler om forsikring, hviletidsregler, arbejdsmiljø og ansvar,
- at både den frivillige og arrangøren til enhver tid kan afslutte samarbejdet uden ansættelsesretlige konsekvenser.

Arrangøren skal på forlangende kunne dokumentere over for tilsynsmyndigheden, at de beskæftigede personers status som henholdsvis ansatte eller frivillige er fastlagt i overensstemmelse med ovenstående bestemmelser.

---

§ 28 Manglende dispensationsadgang

Kommunalbestyrelsen, den kommunale administration eller andre kommunale myndigheder kan ikke dispensere fra forskriftens bestemmelser om:

1. Spilletider.
2. Støjgrænser.
3. Ekstern støjmåling.
4. Trafikafvikling på Rågelejevej.
5. Gang- og cykelstier.
6. Parkeringsforhold.
7. Lysanlæg og lysmaster.
8. Oprydning og retablering.

Ændringer af disse bestemmelser kan alene ske ved revision af denne forskrift og efter fornyet politisk vedtagelse i Gribskov Kommunalbestyrelse.

---

§ 29 Overtrædelse

Overtrædelse af forskriften kan medføre:

1. Påbud.
2. Forbud.
3. Politianmeldelse.
4. Krav om afhjælpende foranstaltninger.
5. Krav om betaling af kommunens dokumenterede udgifter.

6. Begrænsninger i fremtidige arrangementstilladelser.
7. Afslag på fremtidige arrangementer.

---

§ 30 Ikrafttrædelse

Denne forskrift træder i kraft den [dato indsættes].

Samtidig ophæves tidligere retningslinjer og forskrifter for udendørs koncerter, festivaler og musikarrangementer på Vejby Campingplads i det omfang, de er uforenelige med nærværende forskrift.

Vedtaget af Gribskov Kommunalbestyrelse den [dato indsættes].

Høringssvar
Id: 786

Støj og anden gene i fald en ændring af lokalplanen gør campingpladsen i Vejby til en eventplads med tilbagevendende større musikbegivenheder a la Musik i Lejet

---

Dato: 12-10-2026

Adresse: Nøddevej 1

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Se vedhæftede fil!

Rungsted Kyst 12. oktober 2026

Høringssvar – Vejby Camping, miljøvurdering og fremtidig anvendelse

Høringssvar vedrørende afgrænsning af miljøvurdering – Vejby Camping, Rågelejevej 37 og 37B, Vejby

Til Gribskov Kommune

Jeg er sommerhusejer i Vejby og ønsker hermed at afgive bemærkninger til den igangværende høring om afgrænsningen af miljøvurderingen i forbindelse med den planlagte lokalplan, kommuneplantillæg og støjforskrift for Vejby Camping.

Jeg finder det positivt, at kommunen gennemfører en miljøvurdering, og jeg mener, at den skal være grundlaget for den videre politiske stillingtagen.

Jeg er imidlertid bekymret for, at den nuværende proces i for høj grad tager udgangspunkt i, **at større tilbagevendende arrangementer skal kunne finde sted**, frem for først at undersøge, om denne ændrede anvendelse overhovedet er miljømæssigt og planmæssigt forsvarlig.

Kommunen har selv oplyst, at støj vurderes at være den væsentligste miljøgene, og at miljøvurderingen blandt andet skal belyse støj, trafik og naturpåvirkning.

Jeg anmoder derfor om, at følgende forhold indarbejdes konkret i afgrænsningen og den efterfølgende miljøvurdering.

1. Der skal vurderes et reelt alternativ uden permanent festivalanvendelse

Miljøvurderingen bør ikke alene sammenligne forskellige størrelser og sluttidspunkter for arrangementerne.

Der bør også indgå et reelt alternativ, hvor Vejby Camping fortsat anvendes som campingplads uden et permanent planmæssigt grundlag for Musik i Lejet og øvrige større publikumsarrangementer.

Dette er efter min opfattelse helt centralt.

Hvis kommunen alene undersøger forskellige måder at gennemføre arrangementerne på, bliver spørgsmålet om selve ændringen af områdets anvendelse reelt ikke vurderet.

Miljøvurderingen bør derfor som minimum sammenligne:

A. Fortsat campingdrift uden permanent grundlag for store tilbagevendende arrangementer.

B. Campingdrift med Musik i Lejet og et begrænset antal øvrige arrangementer.

C. Den af kommunen nu skitserede maksimale aktivitet med Musik i Lejet samt op til seks øvrige arrangementsdage.

For hvert scenarie bør de miljømæssige, trafikale og rekreative konsekvenser beskrives og sammenholdes.

Miljøvurderingslovens § 12 indebærer netop, at miljørapporten skal vurdere sandsynlige væsentlige miljøpåvirkninger samt rimelige alternativer.

2. Den samlede belastning skal vurderes – ikke arrangementerne isoleret

Som sommerhusejer er jeg ikke kun påvirket af selve koncerten.

Den reelle påvirkning består af summen af:

- musik og højttalerlyd,
- lavfrekvent støj og bas,
- publikumsstøj,
- trafik,
- parkering,
- busser og taxaer,
- lys,
- affald,
- øget færdsel,
- midlertidige konstruktioner,
- sikkerheds- og serviceaktiviteter,
- samt forberedelse og oprydning før og efter arrangementerne.

Miljøvurderingen bør derfor foretage en **kumulativ vurdering** af den samlede påvirkning.

Det bør også undersøges, hvor mange døgn et arrangement reelt påvirker området – ikke kun hvor mange dage selve koncerten finder sted.

3. Støj skal vurderes ved sommerhusene – ikke kun ved campingpladsens skel

Støj er efter kommunens egen vurdering den væsentligste miljøgene.

Det er derfor afgørende, at vurderingen tager udgangspunkt i den faktiske belastning ved de omkringliggende sommerhuse.

Jeg anmoder om, at der blandt andet foretages beregninger og vurderinger af:

- almindeligt A-vægtet støjniveau,
- lavfrekvent støj,
- maksimalniveauer,
- støjens varighed,

- støj i aften- og nattetimerne,
- støj fra publikumsaktiviteter,
- støj fra trafik og transport,
- samt den samlede støjbelastning over et helt arrangement.

Der bør desuden foretages målinger og kontrol på repræsentative sommerhusadresser under faktiske arrangementer, således at de teoretiske beregninger kan sammenholdes med den faktiske oplevelse.

4. Søvn og natlige gener skal indgå særskilt

For os som sommerhusejere er tidspunktet for støjen helt afgørende.

En støjbelastning midt på dagen er ikke sammenlignelig med en støjbelastning sent om aftenen eller om natten.

Miljøvurderingen bør derfor undersøge forskellige sluttidspunkter og konkret beskrive konsekvenserne for søvn, nattero og muligheden for at anvende sommerhusene som rekreative boliger.

Jeg mener ikke, at det er tilstrækkeligt alene at fastsætte et teknisk støjniveau.

Tidspunkt, varighed og gentagelse er selvstændige miljømæssige påvirkninger.

5. Trafikken skal vurderes i hele sommerhusområdet

En festival med et stort antal deltagere påvirker et langt større område end selve campingpladsen.

Der bør derfor udarbejdes en samlet trafikvurdering, som omfatter:

- trafik til og fra arrangementerne,
- trafik gennem Vejby og de omkringliggende sommerhusområder,
- parkering uden for campingpladsen,
- taxaer og busser,
- afsætning og afhentning,
- cykel- og gangtrafik,
- trafik før og efter arrangementerne,
- samt konsekvenser for redningskøretøjers adgang.

Der bør endvidere undersøges, om et stort arrangement medfører en reel risiko for, at sommerhusveje og private fællesveje bliver anvendt som uformelle parkerings- eller adgangsarealer.

6. Områdets rekreative værdi skal indgå i miljøvurderingen

Som sommerhusejer mener jeg, at den rekreative værdi af området skal vægtes langt tydeligere.

Vejby og det omkringliggende sommerhusområde er ikke alene et trafik- og boligområde. Det er et rekreativt område, hvor natur, kyst, landskab, ro og adgang til udendørs ophold er en væsentlig del af områdets værdi.

Miljøvurderingen bør derfor undersøge, hvordan tilbagevendende store arrangementer påvirker:

- muligheden for rekreativt ophold,
- oplevelsen af ro,
- udendørs ophold ved sommerhusene,
- brugen af haver og terrasser,
- søvn og nattero,
- områdets landskabelige karakter,
- samt områdets attraktivitet som sommerhusområde.

7. Der bør foretages en vurdering af den langsigtede ændring af områdets karakter

Det er efter min opfattelse ikke tilstrækkeligt at se på konsekvenserne af ét års arrangementer.

Det afgørende er, hvad kommunen med en ny lokalplan **giver mulighed for fremover**.

En lokalplan kan skabe et permanent planmæssigt grundlag for en ændret anvendelse.

Derfor bør miljøvurderingen også beskrive den langsigtede konsekvens af, at større publikumsarrangementer bliver en fast del af områdets anvendelse.

Det bør herunder vurderes, om der er risiko for, at aktivitetsniveauet over tid øges, selv om der i første omgang fastsættes et bestemt maksimum.

8. Tidligere klager bør indgå i vurderingen

Det fremgår af sagsmaterialet, at kommunen har modtaget klager i forbindelse med Musik i Lejet 2026.

Jeg anmoder om, at disse klager indgår som faktisk erfaringsgrundlag i miljøvurderingen.

De bør ikke blot registreres, men analyseres med henblik på at afdække:

- hvilke gener der er klaget over,
- hvor generne er oplevet,
- på hvilke tidspunkter,

- hvor længe de varede,
- og om der er tale om tilbagevendende eller systematiske problemer.

Hvis der allerede foreligger dokumenterede gener fra eksisterende arrangementer, bør disse naturligvis indgå i vurderingen af, hvad en permanent planlægning vil kunne medføre.

9. Miljøvurderingen bør ikke baseres på forudsætningen om, at støjproblemer efterfølgende kan løses

Jeg er opmærksom på, at kommunen samtidig arbejder med en særskilt støjforskrift.

Det bør imidlertid ikke føre til, at miljøvurderingen tager for givet, at eventuelle miljøproblemer kan løses gennem senere regulering.

Først bør det vurderes, **om området overhovedet er egnet til den ønskede aktivitetsmængde**.

Derefter kan der tages stilling til, hvilke vilkår og begrænsninger der eventuelt er nødvendige.

10. Sommerhusejernes samlede interesser skal indgå

Jeg anerkender, at Musik i Lejet har betydning for mange mennesker og for aktiviteter i Gribskov Kommune.

Det ændrer imidlertid ikke ved, at kommunen skal foretage en samlet vurdering af konsekvenserne for det omkringliggende område.

Sommerhusejerne har investeret i området ud fra de eksisterende planmæssige og rekreative forhold.

Hvis kommunen ændrer anvendelsen, så området fremover kan rumme tilbagevendende store publikumsarrangementer, er der tale om en væsentlig ændring af de omgivelser, som sommerhusene ligger i.

Dette hensyn bør indgå tydeligt i den samlede afvejning.

11. Min anmodning til Gribskov Kommune

Jeg anmoder på den baggrund Gribskov Kommune om:

1. at miljøvurderingen omfatter et reelt alternativ uden permanent festival- og eventanvendelse,
2. at den samlede kumulative miljøbelastning vurderes,
3. at støj, herunder lavfrekvent støj, vurderes ved de omkringliggende sommerhuse,
4. at aften- og nattegener vurderes særskilt,
5. at trafik og parkering vurderes i hele det omkringliggende sommerhusområde,

6. at områdets rekreative og landskabelige værdi indgår som et selvstændigt vurderingstema,
7. at de allerede modtagne klager og erfaringer fra Musik i Lejet 2026 indgår i miljøvurderingen,
8. at den langsigtede konsekvens af at gøre større arrangementer til en permanent planmæssig mulighed vurderes,
9. og at kommunen ikke lægger til grund, at efterfølgende støjregulering i sig selv kan afhjælpe en uhensigtsmæssig planmæssig anvendelse.

Afslutning

Jeg vil understrege, at min indsigelse ikke handler om et ønske om at forhindre almindelig drift af Vejby Camping.

Min indsigelse handler om, hvorvidt en campingplads i et rekreativt sommerhusområde samtidig skal udvikles til et permanent sted for store tilbagevendende musik- og publikumsarrangementer.

Som sommerhusejer mener jeg, at det spørgsmål bør undersøges grundigt, før kommunen etablerer et permanent plangrundlag.

Jeg håber derfor, at mine bemærkninger indarbejdes i det endelige afgrænsningsnotat og i den efterfølgende miljøvurdering.

Med venlig hilsen

Finn Guldmann
Sommerhusejer i Vejby
Nøddevej

Høringssvar
Id: 787

Høringssvar

Dato: 12-10-2026

Adresse: syvstjernevej 3

Postnr.: 3210

By: vejby strand

Høringssvar

Se vedhæftede

Jeg har haft sommerhus i mange år i nærheden af Vejby Campingplads og de sidste 2 års aktivitet på campingpladsen og hvad det har medført af larm fra festivalens gæster, der har indlogeret sig rundt omkring, har desværre ødelagt uge 29 uger, midt i min hårdt optjent sommerferie. Jeg købte sommerhuset i sin tid, for at nyde stilheden og naturen, så jeg efter en hård uge på arbejde, med masser af pres og larm, kunne komme op i mit sommerhus til ro, fred og idyl.

Jeg indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.
Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger
Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten
Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning
Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse
Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift
Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads
Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.
Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Michael

Høringssvar
Id: 788

Ideindkaldelse af emner til miljøvurdering ifm. Campingplads i Vejby

Dato: 12-10-2026

Adresse: Unnerupvej 9

Postnr.: 3200

By: Helsinge

Høringssvar

Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, Vedr. ”Idéindkaldelse af emner til miljøvurdering ifm. ny planlægning for Campingpladsen i Vejby samt udarbejdelse af støjforskrift”

Fredede arealer langs Nordkysten udgør sammen med sommerhusområder, som Vejby Strand, værdifulde naturtyper og levesteder for mange arter, og er dermed vigtige for biodiversiteten og sikrer truede arters økologiske funktionalitet.
Det er derfor DN’s holdning, at tilladelser til aktiviteter i disse områder forudsætter grundige undersøgelser over forekomst og levevis på alle årstider som er relevant for den enkelte art.
En forudsætning for at vurdere foreslåede aktiviteters betydning og fravær af negative påvirkninger er en miljøvurdering som omfatter Habitatdirektivets naturtyper og bilag IV arter, Bilag I arter på Fugledirektivet, samt arter omfattet af Vildtforvaltnings – og Artsfredningsbekendtgørelsen.
Endelig henleder DN opmærksomheden på, at for alle arter af flagermus gælder jf. Habitatdirektiv Vejledningen, at:
”Lys- og lydforurening. Belysning i og omkring yngle- og rastesteder i bygninger, bunkere og træer skal undgås. Ligeledes skal belysning af jagtområder, natlige pendlerruter og trækområder undgås.
Koncerter og andre støjende og lysforurenende arrangementer i sommerlevestederne bør også undgås, især i yngletiden hvor hunnerne er bundet til ynglekolonierne.”

Mvh
Linda Bruhn Jørgensen, formand for DN Gribskov

Høringssvar
Id: 789

Høringssvar vedr. lokalplansændring for Vejby Camping

Dato: 12-10-2026

Adresse: Melhøj Park

Postnr.: 3210

By: vejby

Høringssvar

Indsigelse mod omdannelsen af Vejby Campingplads til eventplads.

Jeg gør indsigelse mod den påtænkte omdannelse af Vejby Campingplads til eventplads. Jeg ønsker ikke, at pladsen anvendes til andet end camping, og opfordrer kommunen til at stoppe den påtænkte ændring af lokalplanen for området.

Området er et rekreativt område, og mange har valgt at bo eller have sommerhus her på grund af fred og natur. En permanent festival- og eventplads med koncerter, firmafester og hvad der ellers er forslået strider direkte mod det som området byder på. Campingpladsen bør fortsat bruges til det, den er: en campingplads til gavn og vækst for turismen i området.

Der ligger et plejehjem for demente og et bosted for autister tæt på området og ro og forudsigelighed er afgørende for disse menneskers trivslen. En festival med op til 17.000 gæster og yderligere store arrangementsdage vil give kraftig og uforudsigelig støj, vibrationer og uro. Især den dybe bas rækker langt og giver stress, søvnbesvær og ringere livskvalitet for borgere i et stort område. Det kan man ikke man ikke byde folk der har valgt at bo eller have sommerhus i Vejby eller en sårbar borgergruppe der bor i området, og som ikke har mulighed for at beskytte sig mod et eventfirma.

Registreringen af Bilag IV-arter bør bygge på egentlige feltundersøgelser over en længere periode, ikke blot en skrivebordsundersøgelse. Flagermusenes yngle- og rastesteder skal beskyttes mod lys og støj fra festivalen.

Kommunen har meldt ud at der højst må være tre arrangementsdage om foråret og tre om efteråret ud over festivalen. Juni er ikke en forårsmåned. December er ikke en efterårsmåned. Nu er juni alligevel blevet en del af pakken. Mon det er så lilleskolerne kan holde deres arrangement på pladsen i juni måned som det skete i juni 2026?. Det er en udvidelse af de rammer, kommunen selv arbejder ud fra.

Ejerne har allerede tilladelse til at drive almindelig campingplads og kan fortsætte med det, indtil ansøgningen står for tur. Det er uacceptabelt, at sagen igen springer foran andre ansøgere i køen. Kommunen bør sikre en grundig og lovlig proces uden økonomisk eller kommerciel særinteresse i, at festivalen kan afholdes i 2027. Erfaringerne fra Tisvildeleje viser, hvad der sker, når en ansøgning ikke er ordentlig undersøgt.

Dialogmødet med tidlig borgerinddragelse viste tydelig modstand, men alligevel har kommunen helt valgt at ignorere dette. Jeg ønsker, at borgernes bekymringer reelt tages med i det videre arbejde.

Jeg ønsker at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Høringssvar
Id: 790

Høringssvar, støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads.

Dato: 13-10-2026

Adresse: Kælderbjerg Park 53

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn,

hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Høringssvar
Id: 791

Høringssvar vedrørende afgrænsning af miljøvurdering for ny lokalplan og kommuneplantillæg for Vejby Campingplads

Dato: 13-10-2026

Adresse: Hanebjerg Skovvej 34 og 36

Postnr.: 3210

By: Vejby strand

Høringssvar

Høringssvar vedrørende afgrænsning af miljøvurdering for ny lokalplan og kommuneplantillæg for Vejby Campingplads

Se vedlagte PDF for det fulde høringssvar vedrørende afgrænsning af miljøvurdering for ny lokalplan og kommuneplantillæg for Vejby Campingplads. PDF'en udgør mit samlede høringssvar.

Høringssvar vedrørende afgrænsning af miljøvurdering for ny lokalplan og kommuneplantillæg for Vejby Campingplads

Overordnede bemærkninger

Vi anmoder om, at den kommende miljøvurdering tilvejebringer et samlet, retvisende og tilstrækkeligt dokumenteret grundlag for at vurdere konsekvenserne af den fremtidige anvendelse af Vejby Campingplads.

Analysen anmodes om at opgøre tre forskellige størrelser:

- **Lokaløkonomisk effekt:** Hvad tjener de lokale virksomheder, og hvor mange lokale arbejdspladser understøttes?
- **Kommunaløkonomisk effekt:** Hvilke konkrete indtægter og udgifter har Gribskov Kommune?
- **Samfundsmæssig effekt:** Hvad er de samlede økonomiske, sociale og miljømæssige gevinster og omkostninger?

Disse tre perspektiver bør holdes adskilt og må ikke sammenblandes.

Miljøvurderingsloven lægger op til, at relevante påvirkninger og rimelige alternativer vurderes på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Vi anmoder derfor om, at vurderinger af, at en påvirkning er uvæsentlig, ledsages af en konkret faglig begrundelse. Det gælder naturligvis især de forhold, som afgrænsningsnotatet foreslår helt at udelade.

Det er ikke nødvendigvis tilstrækkeligt at henvise til, at en aktivitet er midlertidig, eller at generne forventes at kunne håndteres. Der bør foreligge dokumentation for, at dette faktisk er tilfældet.

Det er afgørende, at miljøvurderingen ikke alene belyser de direkte påvirkninger fra Musik i Lejet og de øvrige arrangementer, men også de samlede konsekvenser for lokalområdet af arrangementernes forberedelse, afvikling og efterfølgende nedtagning samt den fremtidige almindelige drift af campingpladsen.

Vi finder det desuden nødvendigt, at vurderingen omfatter både de positive og negative konsekvenser for alle væsentlige interessenter, herunder fastboende, sommerhusejere og -gæster, det lokale erhvervsliv, naturen og dyrelivet samt Gribskov Kommune som myndighed og økonomisk ansvarlig for en række lokale og kommunale funktioner.

En miljøvurdering bør ikke på forhånd konkludere, at påvirkninger er uvæsentlige, alene fordi de er midlertidige, forekommer et begrænset antal dage om året eller finder sted på en privat matrikel. Det er også relevant at belyse påvirkningernes intensitet, varighed, hyppighed, geografiske udbredelse og samlede konsekvenser.

Vi foreslår derfor, at følgende forhold indgår i den endelige afgrænsning og den efterfølgende miljøvurdering.

Høringssvar vedrørende afgrænsning af miljøvurdering for ny lokalplan og kommuneplantillæg for Vejby Campingplads

1. Støj og andre gener – vurdering af det samlede berørte område

Vi anmoder om, at støjvurderingen omfatter hele det geografiske område, der kan blive påvirket af aktiviteterne på Vejby Campingplads, og ikke alene de nærmeste boliger ved Enstensvej.

Vurderingen skal omfatte støj fra Musik i Lejet, samtlige øvrige arrangementer og campingpladsens fremtidige aktiviteter, herunder de aktiviteter, der er nødvendige for at forberede og afslutte arrangementerne.

Vi foreslår konkret, at støjvurderingen omfatter:

- **Opsætning og nedtagning:** De tre ugers opsætning og to ugers nedtagning af Musik i Lejet samt transport, lastbiler, kraner, tekniske installationer, scener, hegn, containere og øvrigt materiel. Støj fra arbejde tidligt om morgenen, sent om aftenen og i weekender skal også belyses.
- **Lydprøver og tekniske forberedelser:** Støj fra lydprøver, sceneafprøvning, højttalertest, tekniske installationer og andre forberedende aktiviteter – også på dage uden publikum.
- **Selve Musik i Lejet:** Støj fra alle fem scener, herunder Solscenen, samt fra publikumsaktiviteter, transport, køretøjer, serviceområder og andre relevante aktiviteter.
- **De øvrige arrangementer:** Støj fra alle de arrangementstyper, som lokalplanen potentielt skal tillade, herunder firmaarrangementer, messer og andre publikumsrettede aktiviteter. Vurderingen skal tage udgangspunkt i de mest støjende aktiviteter, som planen reelt vil give mulighed for, og ikke alene i eksempler på mindre støjende arrangementer.
- **Trafik og logistik:** Støj fra personbiler, busser, lastbiler, varelevering, parkering, kø, tomgangskørsel og trafikafvikling før, under og efter arrangementerne.
- **Den almindelige drift:** Støj fra campingpladsens fremtidige faciliteter, herunder sportsbaner, swimmingpool, klubhus, terrasseområder, varegård, affaldshåndtering og øvrige aktiviteter. Det bør undersøges, om den samlede daglige drift kan medføre væsentlige gener, også når der ikke afholdes arrangementer.

Støjvurderingen bør omfatte både dag, aften og nat samt relevante lavfrekvente lyde og baslyde. Den bør desuden belyse støjens karakter, varighed og gentagelse og ikke alene baseres på gennemsnitlige støjniveauer, hvis disse ikke giver et retvisende billede af de oplevede gener.

Vi anmoder om, at naboernes registreringer fra tidligere Musik i Lejet-festivaler inddrages i vurderingen.

Geografisk afgrænsning

Støjens udbredelse bør undersøges i hele det potentielt berørte område, herunder ved fastboende, sommerhusområder, rekreative områder og naturarealer. Som minimum bør det naturfredede område Heatherhill indgå som et særskilt vurderingspunkt, ligesom andre relevante naturarealer og levesteder i området bør identificeres.

Det bør dokumenteres, hvor langt støjen kan udbrede sig under relevante vejrforhold, herunder ved vindretninger, der fører lyden mod boliger og naturområder. Vurderingen bør også tage højde for, at lyd kan opleves forskelligt i åbent landskab og i områder, hvor den almindelige baggrundsstøj er lav.

Vi anmoder om, at kommunen får belyst de faktiske og forventede støjbelastninger ved relevante modtagerpunkter og ikke alene foretager beregninger ved de nærmeste naboejendomme.

Endelig bør vurderingen omfatte den samlede støjbelastning over tid. En enkelt festivaldag kan ikke stå alene som mål for påvirkningen, når aktiviteterne også omfatter flere ugers opbygning og nedtagning, lydprøver og op til seks yderligere arrangementsdage.

2. Campingpladsens fremtidige anvendelse og betydning for det lokale erhvervsliv

Vi anmoder om, at miljøvurderingen belyser, hvilken rolle campingpladsen fremover skal have som campingplads, og hvilke konsekvenser det får for lokalområdet, hvis den almindelige campingdrift i praksis bliver underordnet arrangementsaktiviteterne.

Af projektbeskrivelsen fremgår det, at der ikke vil være almindelig campingdrift under Musik i Lejet i den samlede periode med opsætning, afvikling og nedtagning. Det er derfor relevant at undersøge, hvor mange dage campingpladsen reelt vil være tilgængelig for almindelige campinggæster, og på hvilke tidspunkter af året.

Vi foreslår, at følgende undersøges:

- Hvor mange dage om året campingpladsen hidtil har været åben for almindelige campinggæster, og hvor mange dage den forventes at være åben efter realiseringen af projektet. Undersøgelsen bør baseres på historiske statistikker.
- Hvor mange dage og i hvilke perioder af året campingpladsen vil være helt eller delvist lukket for almindelige gæster som følge af Musik i Lejet, opsætning, nedtagning og øvrige arrangementer. Også her bør historiske oplysninger inddrages.

- Hvilke konsekvenser det kan få for området og kommunen, hvis campingpladsens aktivitet med almindelige campinggæster falder betydeligt i forhold til en situation med helårsdrift som traditionel campingplads.
- Hvilken betydning en eventuel udvidelse af campingpladsens sæson eller helårsåbning vil have for lokalområdet.
- En analyse af efterspørgslen efter campingpladser på baggrund af tilgængelig statistik og trendanalyser. Formålet er at undersøge og beregne, om området og kommunen kunne få et større økonomisk udbytte af, at campingpladsen udelukkende blev drevet som campingplads. Analysen bør herunder belyse betydningen af, at Musik i Lejet beslaglægger en lang periode i højsæsonen, hvor campingpladsen ikke forventes at være attraktiv for almindelige feriegæster på grund af bygge- og nedtagningsaktiviteterne.

En sammenligning af de økonomiske bidrag til lokalområdet bør indgå.

Vi foreslår, at der udarbejdes en gennemsigtig analyse af det økonomiske bidrag til lokalområdet fra henholdsvis:

1. En campingplads i almindelig drift gennem hele sæsonen.
2. Musik i Lejet, herunder lokale indkøb, leverandører, beskæftigelse og gæsternes forbrug.
3. De op til seks øvrige arrangementsdage med særskilt belysning af forskellige arrangementstyper, herunder firmaarrangementer.

Analysen bør så vidt muligt opgøre den lokale omsætning, beskæftigelse, sæsonmæssige betydning og værdiskabelse. Der bør samtidig skelnes tydeligt mellem den omsætning, der faktisk tilfalder virksomheder i lokalområdet, og den omsætning, der tilfalder eksterne arrangører eller leverandører, som er specialiserede i events og hjemmehørende uden for kommunen. Denne skelnen bør også omfatte de beskæftigelsesmæssige effekter.

Det bør desuden fremgå, hvor stor en del af omsætningen der udgør et reelt ekstra bidrag til lokalområdet, og hvor meget der blot flyttes fra andre lokale virksomheder eller andre perioder af året.

Formålet er ikke på forhånd at forudsætte, at campingdrift er økonomisk bedre end arrangementer, men at sikre, at kommunens beslutning træffes på baggrund af en sammenligning af de reelle alternativer og deres konsekvenser for det lokale erhvervsliv.

3. En samlet cost-benefit-analyse for lokalområdet og kommunen

Vi anmoder om, at der udarbejdes en samlet analyse af projektets positive og negative konsekvenser for alle væsentlige interessenter. Analysen bør omfatte både økonomiske forhold, miljøpåvirkninger og forhold, der har betydning for livskvalitet og trivsel.

En sådan analyse bør ikke alene opgøre de økonomiske gevinster ved arrangementerne, men også belyse de omkostninger og tab, som kan følge af støj, trafik, naturpåvirkning, øget belastning af infrastrukturen og ændret anvendelse af området.

Følgende interessenter og forhold bør indgå:

A. Fastboende og sommerhusejere/-gæster

- Påvirkning af søvn, hvile, helbred, stressniveau, trivsel og oplevelsen af fred og ro.
- Mulighederne for at opholde sig udendørs, nyde haven eller terrassen og anvende sommerhuset som rekreativt fristed.
- Påvirkning fra støj, lys, trafik, parkering, affald og andre gener.
- Eventuelle konsekvenser for områdets attraktivitet og ejendomsværdier, belyst på et sagligt og dokumenteret grundlag.
- Fordele ved kulturelle aktiviteter og lokale arbejdspladser, i det omfang de konkret kommer områdets beboere til gode.

B. Lokalt erhvervsliv

- Den ekstra omsætning og beskæftigelse ved campingdrift hele året sammenlignet med festival og øvrige arrangementer kombineret med campingdrift i en del af året. Her skal der tages højde for, at Musik i Lejet beslaglægger en betydelig del af højsæsonen. Antallet af dage, hvor campingpladsen reelt kan drives som campingplads, bør estimeres specifikt.
- Fordelingen af gevinster mellem lokale virksomheder og eksterne aktører.
- Betydningen af sæson, gæsternes opholdslængde og deres forbrug.
- Mulige negative konsekvenser, eksempelvis trafikproblemer, begrænset tilgængelighed, konkurrence om arbejdskraft og forskydning af den almindelige turisme.

C. Dyre- og planteliv

- Påvirkning af fredede arter og bilag IV-arter, herunder flagermus og relevante padde- og krybdyrarter.
- Påvirkning af almindeligt forekommende dyreliv, herunder rådyr, ræve og fugle.
- Forstyrrelser fra lyd, lys, mennesker, trafik, anlægsarbejde og gentagne arrangementer.
- Risiko for ændrede adfærdsmønstre, fortrængning, forstyrrelse af yngle- og rastesteder samt påvirkning af dyrenes muligheder for at finde føde og bevæge sig i området.
- Påvirkning af Heatherhill og andre relevante naturarealer, også uden for selve campingpladsens matrikel.
- Påvirkningen af dyrelivet bør ikke alene omfatte lyd, men også den betydelige lyspåvirkning, der har betydning for såvel natteaktive som dagaktive arter.

D. Gribskov Kommune og kommunens borgere

Analysen bør konkret opgøre, hvilke økonomiske gevinster kommunen forventer, og hvilke direkte og indirekte udgifter kommunen må påregne.

Det bør blandt andet undersøges, hvilke udgifter der kan være forbundet med:

- Veje, vejvedligeholdelse, trafikregulering og eventuelle nødvendige ændringer af infrastrukturen.
- Parkering, trafiksikkerhed, afspærringer og adgangsforhold.
- Offentlig transport og eventuel ekstra kapacitet eller koordinering.
- Kloakering, spildevandshåndtering, vandforsyning og regnvand, hvor der er kommunale udgifter eller kapacitetsmæssige konsekvenser.
- Affaldsindsamling, oprydning og rengøring i og omkring lokalområdet.
- Beredskab, myndighedsbehandling, tilsyn, kontrol og håndhævelse af vilkår.
- Eventuelle ekstraordinære drifts- og vedligeholdelsesopgaver før, under og efter arrangementerne.
- De kommunale ressourcer i embedsværket, som vil være nødvendige i forbindelse med planlægning, administration, tilsyn og håndhævelse.

Kommunen bør samtidig redegøre for de konkrete økonomiske gevinster, den forventer, eksempelvis eventuelle skatteindtægter, beskæftigelseseffekter, øget lokal erhvervsaktivitet og andre dokumenterbare samfundsøkonomiske fordele.

Der bør skelnes mellem indtægter, der tilfalder kommunen, indtægter, der tilfalder private virksomheder, og bredere samfundsøkonomiske gevinster. Disse størrelser er ikke indbyrdes identiske.

Hvor det er muligt, bør udgifter og gevinster opgøres over en fælles tidshorisont og under forskellige realistiske scenarier. Ikke alle værdier kan opgøres i kroner, men påvirkninger af livskvalitet, sundhed, natur og dyreliv skal stadig beskrives og indgå i beslutningsgrundlaget.

4. Præcise og håndhævelige rammer for arrangementerne

Vi finder det afgørende, at der er en klar sammenhæng mellem det aktivitetsniveau, der beskrives offentligt, det, der undersøges i miljøvurderingen, og det, der i sidste ende bliver tilladt gennem lokalplanen og øvrige myndighedstilladelser.

Det er ikke tilstrækkeligt alene at beskrive et forventet aktivitetsniveau. Der skal være klare og kontrollerbare grænser for, hvad der må foregå på ejendommen.

Vi anmoder derfor om, at miljøvurderingen og det efterfølgende plangrundlag præciserer:

- At der højst kan afholdes én Musik i Lejet-festival af tre dages varighed i uge 29 og højst seks øvrige arrangementsdage pr. kalenderår.
- At der fastsættes en præcis definition af en arrangementsdag, herunder om opsætning, nedtagning, lydprøver og tekniske forberedelser kan foregå på andre dage uden at tælle med i det fastsatte maksimum.
- At der fastlægges klare grænser for, hvornår opsætning, nedtagning, lydprøver, varelevering og øvrige støjende aktiviteter må foregå.
- At der fastlægges entydige sluttidspunkter for musik, publikumsaktiviteter og øvrige støjende aktiviteter.
- At de øvrige arrangementers art, maksimale samtidige deltagerantal og tidsmæssige rammer defineres præcist.
- At der ikke gives en generel adgang til at afholde arrangementer under brede kategorier, som efterfølgende kan rumme aktiviteter med væsentligt større støj-, trafik- eller miljøpåvirkning end forudsat i miljøvurderingen.
- At det præciseres, hvordan gentagne arrangementer, arrangementer over flere dage og eventuel sammenlægning af aktiviteter skal tælles i forhold til det årlige maksimum.
- At de seks øvrige arrangementsdage defineres præcist, og at der tages højde for en vigtig præcisering i kommunens offentlige information fra den 9. oktober 2026: Andre arrangementer skal ligge uden for sommerferieugerne 27–32, men kan også omfatte eksempelvis arrangementer i juni eller et julemarked i december. Det skal samtidig

præciseres, at kommunen tidligere har oplyst, at der ikke må afholdes yderligere festivaler eller større koncerter ud over Musik i Lejet. Disse oplysninger gør det ekstra vigtigt, at det afgrænses præcist, hvilke arrangementer der tillades, og hvordan de tælles. Ellers kan de seks arrangementsdage fordeles på tidspunkter af året, hvor de samlede gener bliver væsentligt anderledes end forventet.

Der bør desuden redegøres konkret for kommunens muligheder for at kontrollere og håndhæve rammerne.

Vi anmoder om, at kommunen beskriver, hvilke vilkår der vil blive fastsat, hvem der har ansvaret for kontrollen, hvordan overtrædelser registreres, og hvilke konsekvenser overtrædelser vil få.

Det bør blandt andet belyses, hvordan kommunen vil kontrollere støjniveauer og sluttidspunkter, føre tilsyn med opsætning og nedtagning og sikre, at det faktiske antal arrangementer og arrangementsdage ikke overskrider det tilladte.

Vi ønsker også en redegørelse for, hvordan kommunen vil sikre, at et arrangement ikke i praksis kan udvides eller ændre karakter, uden at de miljømæssige konsekvenser vurderes på ny, hvis ændringen ligger ud over de forudsætninger, der er lagt til grund for planlægningen.

5. Alternativer og referencescenarie

Vi anmoder om, at miljøvurderingen sammenligner projektet med relevante og realistiske alternativer.

Det bør ikke alene være et spørgsmål om, hvorvidt den foreslåede anvendelse kan gennemføres, men også om, hvilken anvendelse der samlet set er mest hensigtsmæssig for lokalområdet.

Vi foreslår, at der som minimum undersøges:

- Fortsat campingdrift uden Musik i Lejet og uden de seks øvrige arrangementsdage.
- Campingdrift kombineret med Musik i Lejet, men uden øvrige større arrangementer.
- Campingdrift kombineret med Musik i Lejet og et begrænset antal øvrige arrangementsdage.
- Relevante scenarier med forskellige deltagerantal og sluttidspunkter samt forskellige rammer for opsætning og nedtagning.
- Muligheder for at begrænse de mest støjende aktiviteter, beskytte følsomme naturarealer og mindske belastningen af naboer og infrastruktur.

For hvert scenarie bør de miljømæssige, sociale og økonomiske konsekvenser sammenlignes på et ensartet grundlag.

Vi anmoder samtidig om, at referencescenariet beskriver den sandsynlige udvikling, hvis den nye lokalplan ikke vedtages, herunder hvad den eksisterende planlægning konkret giver mulighed for. Det bør fremgå tydeligt, hvilke forhold der er faktiske, hvilke der er forventninger, og hvilke der er forudsætninger i beregningerne.

6. Samlet vurdering og gennemsigtighed

Afslutningsvis anmoder vi om, at miljøvurderingen præsenterer resultaterne på en måde, der gør det muligt for borgere og politikere at forstå både konsekvenserne og de valg, der ligger bag.

Det bør tydeligt fremgå:

- Hvilke data og metoder der er anvendt.
- Hvilke antagelser der ligger til grund for beregningerne.
- Hvilke usikkerheder der er, og hvordan de påvirker konklusionerne.
- Hvilke påvirkninger der vurderes at være væsentlige, og hvorfor.
- Hvilke afværgeforanstaltninger der er nødvendige, og om de er realistiske og håndhævelige.
- Hvilke konsekvenser der fortsat vil være, selv når afværgeforanstaltninger er gennemført.

Vi anmoder om, at de foreslåede emner indarbejdes i den endelige afgrænsning af miljøvurderingen, og at kommunen begrunder det særskilt, hvis nogle af emnerne helt eller delvist udelades.

Vores samlede anmodning er, at beslutningen om Vejby Campingplads' fremtid træffes på et oplyst, balanceret og dokumenteret grundlag, hvor hensynet til erhvervsudvikling og kulturelle aktiviteter afvejes reelt mod hensynet til mennesker, natur, dyreliv og kommunens økonomi.

Høringssvar
Id: 792

støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

Dato: 13-10-2026

Adresse: Ternevej 1B

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Høringssvar
Id: 793

Høringssvar til undersøgelse af samlet belastning af kloak- og spildevandssystemet i sommerperioden

---

Dato: 13-10-2026

Adresse: Tornebakken 7

Postnr.: 3230

By: Græsted

Høringssvar

Til: Gribskov Kommune
Vedrørende: Høringssvar til undersøgelse af samlet belastning af kloak- og spildevandssystemet i sommerperioden
Hermed indsendes høringssvar med stor bekymring for den samlede og intensive belastning, som den planlagte arrangementskalender for sommerperioden vil påføre kommunens kloak- og spildevandsinfrastruktur.
Den foreslåede kalender strækker sig over hele uge 24 til uge 35, hvilket reelt betyder en uafbrudt spidsbelastning af infrastrukturen i 12 uger i træk:
• Uge 24, 25 og 26: Tre påhinandenfølgende firmaarrangementer med hver 3.500 deltagere (inkl. seks dages opsætning/nedtagning pr. arrangement).
• Uge 27, 28 og 29: Tre ugers intensiv opbygning til MIL (Musik i Lejet) med tung trafik, byggepladsfaciliteter og tidligt ankommende publikum i sommerhusområderne.
• Uge 29 (Selve festivalen): Maksimal belastning fra scener, sommerhushaver, ekstremt øget menneskemængde og deraf følgende sanitære udfordringer.
• Uge 30, 31 og 32: Tre ugers nedtagning, tung trafik og efterfølgende oprydning.
• Uge 33, 34 og 35: Yderligere tre påhinandenfølgende firmaarrangementer med hver 3.500 deltagere.
På baggrund af dette program skal der rejses stærk kritik og krav om grundig teknisk undersøgelse af følgende punkter:

1. Akkumuleret spildevandsbelastning i sommerhusområder

Kloaksystemet i kommunens sommerhusområder er dimensioneret til periodisk brug, ikke til en uafbrudt, 12-ugers massiv overbelastning. Når 3.500 deltagere gentagne gange samles, og festivalgæster i uge 29 oversvømmer området, presses kapaciteten til det yderste. Dertil kommer de sanitære udfordringer (urin, afføring og opkast) i det offentlige rum og i sommerhushaverne, som siver urenset ned i jorden eller overbelaster de lokale installationer under festivalen.

2. Risiko for skybrud og voldsommere nedbørsmængder

Klimaforandringerne betyder, at sommerperioden har forhøjet risiko for skybrud og ekstreme regnskyl. Når kloaksystemet i forvejen kører på 100 % kapacitet på grund af de mange arrangementer, vil selv mindre regnskyl kunne udløse kritiske oversvømmelser. Der er absolut ingen bufferkapacitet i systemet til at håndtere overfladevand under disse forhold.

3. Overløb og forurening af kyst og hav

Den største bekymring er risikoen for hydraulisk overbelastning af renseanlæg og pumpestationer. Ved et eventuelt

skybrud eller teknisk svigt under et arrangement vil urenset spildevand (fækalier og kemikalier) blive ledt direkte ud i havet via overløb. Gribskov Kommunes kystlinje og badestrande er ekstremt sårbare. En forurening af badevandet i højsæsonen vil have uoverskuelige konsekvenser for både miljøet, de lokale grundejere og turismen.

Konklusion og krav til kommunen

Det er uacceptabelt, at de lokale grundejere skal bære konsekvenserne af slid, lugtgener og oprydning efterladt af eksterne arrangementer, alt imens risikoen for en miljøkatastrofe ved kysten forøges markant.
Vi kræver derfor:
• At Gribskov Kommune fremlægger en uvildig, kapacitetsberegning af kloaknet og renseanlæg, der tager højde for det samlede forløb over de 12 uger.
• At der indregnes specifikke stresstests for skybrudshændelser i beregningerne.
• At der opstilles en konkret beredskabsplan for, hvordan kommunen og arrangørerne vil forhindre og håndtere akutte overløb til kysten.
Med venlig hilsen,

Høringssvar
Id: 794

Høringssvar til undersøgelse af den samlede belastning af vejnet og infrastruktur i sommerperioden

---

Dato: 13-10-2026

Adresse: Tornebakken 7

Postnr.: 3230

By: Græsted

Høringssvar

Som berørt grundejer/borger i området ønsker jeg hermed at indsende min dybe bekymring og indsigelse mod den planlagte arrangementskalender for sommerperioden. Den foreslåede intensitet af arrangementer vil reelt omdanne et sårbart sommerhusområde til en permanent byggeplads, festivalplads og trafikalt knudepunkt i 12 sammenhængende uger (uge 24-35).
Nedenfor er en konkret gennemgang af den uacceptable belastning af vejnet, parkering og lokalmiljø.

1. Trafikal overbelastning: Firmaarrangementer (Uge 24, 25, 26, 33, 34 og 35)

For hver af disse 6 uger opereres der med 3.500 deltagere samt 6 dages opsætning/nedtagning. Dette skaber et konstant logistisk pres. Kommunen bliver nødt til at regne på følgende to scenarier for vejnettets kapacitet:
• Scenarie A (Egen bil): Hvis deltagerne ankommer i egne biler (antaget 1,5–2 personer pr. bil), vil det betyde mellem 1.750 og 2.300 ekstra biler på vejnettet i løbet af få timer ved ankomst og afrejse. Vejnettet i sommerhusområderne er dimensioneret til ferietrafik, ikke til akutte spidsbelastninger af denne kaliber.
• Scenarie B (Bustransport): Hvis deltagerne transporteres i busser (50 passagerer pr. bus), vil det kræve 70 busser ind og 70 busser ud af området. Store 12-meter busser på smalle sommerhusveje vil skabe total blokering, ødelægge rabatter og udgøre en markant sikkerhedsrisiko for bløde trafikanter.
Hertil skal lægges den tunge trafik fra logistik- og leverandørbiler i de 6 dages opsætning og nedtagning, som reelt betyder, at ugerne flyder sammen i ét langt trafikalt pres.

2. Den store festival (MIL) samt ugerne omkring (Uge 27 til 32)

Den samlede belastning i denne periode strækker sig over 6 uger og er helt ude af proportioner med områdets infrastruktur:
• Uge 27–29 (Forberedelse og forfest): Tre uger med tung trafik, store maskiner og etablering af en massiv byggeplads falder sammen med, at den almindelige sommerturisme og publikum ankommer til sommerhusene. Vejnettet skal her rumme både entreprenørmaskiner og ferietrafik.
• Uge 29 (Selve festivalen): Vejnettet bryder reelt sammen under det akutte trafikkaos. Dette forstærkes af de massive afledte effekter i form af støjhelvede fra scener og haver, fulde mennesker i det offentlige rum, samt uacceptable hygiejniske forhold (tis, bræk, afføring og skrald), som flyder ud på veje og stier.
• Uge 30–32 (Efterfest og nedtagning): Endnu tre uger med tung trafik og store maskiner til nedtagning. Det kan ikke være rigtigt, at grundejerne efterfølgende skal efterlades med opgaven og udgiften til at fjerne skrald og efterladenskaber i området, fordi kommunens infrastruktur og beredskab svigter.

3. Parkeringsforhold og manglende kapacitet

Det eksisterende vejnet og de tilgængelige arealer har på ingen måde kapacitet til at håndtere parkeringen for disse begivenheder:
• Ved firmaarrangementer: Hvor skal enten 70 busser holde og vende, eller 2.000 personbiler parkere? Hvis der ikke etableres professionelle, afspærrede parkeringsanlæg med kørefaste underlag, vil det resultere i massiv og farlig piratparkering på private fællesveje og i rabatter. Dette vil blokere for redningskøretøjer (ambulancer og brandbiler).
• Ved festivalen: Festivalen kræver enorme parkeringsarealer til både gæster, camping og dagsgæster. Hvis der ikke er tænkt "Park & Ride" løsninger ind langt væk fra sommerhusområdet, vil lokalområdet blive fuldstændig kvalt i parkerede biler, hvilket ødelægger infrastrukturen og skaber farlige situationer.

Konklusion og krav til Gribskov Kommune

En samlet belastning over 12 uger fratager reelt borgerne og sommerhusejerne retten til at benytte deres ejendomme i fred i den absolutte højsæson. Det lokale vejnet er fysisk ikke bygget til denne type industri- og festivaldrift.
Jeg kræver derfor:
1. At Gribskov Kommune foretager en uvildig VVM-undersøgelse (Vurdering af Virkninger på Miljøet) af den samlede kumulative effekt af 12 ugers uafbrudt belastning.
2. At der fremlægges en konkret og bindende trafik- og parkeringsplan, som garanterer fri passage for områdets beboere og beredskab.
3. At arrangørerne pålægges det fulde økonomiske og praktiske ansvar for renholdelse og retablering af veje, rabatter og stier under og efter hvert arrangement.
Med venlig hilsen
Mikael Kure

Høringssvar
Id: 795

Høringssvar støjgener indsigelse mod MIL

Dato: 13-10-2026

Adresse: Firkløvervej 4

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Jeg bor i lige nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Mikkel Groos
Firkløvervej, vejby

Høringssvar
Id: 796

Rågelejevej 37

Dato: 13-10-2026

Adresse: Forhåbningsholms Alle 14

Postnr.: 1904

By: Frederiksberg C

Høringssvar

Grundejerforeningen Dyndmosegaards bemærkninger til afgrænsningskataloget:

Grundejerforeningen Dyndmosegaard repræsenterer over 200 ejere af sommerhuse i området omkring planområdet. Vores medlemmer repræsenterer både helårsbeboere og helårsbrugere.

På foreningens ekstraordinære generalforsamling den 4. oktober 2026 vedtog ca. 90 % af de fremmødte medlemmer, at grundejerforeningen skal arbejde for, at der ikke vedtages en ny lokalplan, som muliggør den ansøgte arrangements- og festivalanvendelse.

Foreningen finder derfor, at nulalternativet bør indgå som et reelt alternativ i den videre planlægning og miljøvurdering, således at konsekvenserne af fortsat anvendelse uden ny lokalplan kan sammenlignes med konsekvenserne af det ansøgte projekt.

Hvis planarbejdet fortsættes, bør afgrænsningen præciseres på følgende punkter:

1. Vurderingsgrundlag
Miljørapporten og projektvurderingen bør tage udgangspunkt i den maksimalt tilladte og realistiske aktivitet inden for planens rammer.
Virkningerne bør vurderes på baggrund af den samlede aktivitet, som planen giver mulighed for, herunder Musik i Lejet, de seks arrangementsdage og øvrige aktiviteter inden for planområdet, således at de samlede belastninger belyses.

2. Trafik
Afgrænsningen bør sikre, at trafikvurderingerne omfatter den samlede trafikbelastning forbundet med arrangementerne, herunder parkering, taxaafvikling, søgetrafik og påvirkningen af de omkringliggende sommerhusveje.

3. Støj
Afgrænsningen bør sikre, at vurderingen omfatter de faktiske støjpåvirkninger fra arrangementerne, herunder lydprøver, musik, basstøj, publikumsstøj samt aktivitet i aften- og nattetimerne.
Det bør samtidig fremgå, hvilke forudsætninger der lægges til grund for støjberegningerne.

4. Kumulative virkninger
De kumulative virkninger bør vurderes på baggrund af den samlede aktivitet inden for planområdets rammer og ikke alene på baggrund af de enkelte aktiviteter hver for sig.

5. Alternativer

Der bør redegøres for de alternativer, der indgår i vurderingen, herunder nulalternativet, således at alternativerne kan sammenlignes på et oplyst grundlag.

Grundejerforeningen Dyndmosegaard forbeholder sig ret til at fremsætte yderligere bemærkninger, når planforslag, kommuneplantillæg, miljørapport, projektvurdering, støjberegninger, trafikvurderinger og øvrige faglige bilag foreligger.

Høringssvar
Id: 797

Problemer med støj i grundejerforeninger, til forsvar for stilhed og natur

---

Dato: 13-10-2026

Adresse: Sandbogaards Alle 5

Postnr.: 3300

By: Frederiksværk

Høringssvar

Et af de største problemer i enhver grundejerforening er ofte: Støj. Og nu gør Gribskov kommune klar til at udsætte en masse husejere i Vejby-området for massiv støj. Hvorfor vil kommunen bruge ressourcer på at tilfredsstille et privat foretagende, der procucerer støj - kaldet musik.
Jeg reagerer i solidariitet med de grundejerforeninger, der skal udsættes for støj. Kunne man dog i det mindste ikke indskrænke støjen til kl. 24. Og ikke længere.
Hvorfor spiller kommunen hasard med en af Gribskovs herligheder: den stille og skønne natur, som folk har købt hus for at nyde?

Høringssvar
Id: 798

Indsigelse mod MIL og Eventplads

Dato: 13-10-2026

Adresse: Enstensvej 34

Postnr.: 3210

By: Vejby Strand

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Vi bor 80 meter fra Campingpladsen og er meget bekymret for støjgener i dag-natte timer i forb. MIL og Eventplads. Vi er flyttet hertil for roen samt den smukke natur.
Vi nyder, at her er liv om sommeren med turister, og vi nyder de stille vintre.
Men der er meget stor forskel på den almindelige summen af liv om sommeren og den type støj som MIL og en evt. eventplads byder os. Vi har allerede lagt ører til byggestøj fra campingpladsen det meste af 2026, og det er bekymrende, at det måske skal til at være hverdagen her. Vi ved godt, at der formodentlig ikke skal være byggestøj hele tiden, men med en eventplads vil der unægteligt være en del støj i forbindelse med opsætning, afholdelse og nedtagelse af de forskellige events.
Derudover vil der unægteligt være en del støj fra trafik i forbindelse med disse events, samt trafikalt kaos, da vejene heroppe slet ikke er gearet til dette.

Det er derfor vigtigt for os, at planudvalget sørger for:
- uvildige støjmålinger i forhold til de forskellige arrangementer
- klare krav til DB efter Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for festivaler og udendørs koncerter (især nattestøj efter Kl. 22:00)

Vores indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Vi opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Vi beder om, at vores høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med Venlig hilsen.
Morten & Charlotte Tofteby.
Enstensvej 34, 3210 Vejby Strand.

Høringssvar
Id: 799

Høringssvar – støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

---

Dato: 13-10-2026

Adresse: Kælderbjerg Park 53

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Høringssvar
Id: 800

Høringssvar om miljøvurdering af Vejby Camping Lokalplan 555.17 kommuneplantillæg 14 og miljøkonsekvensvurdering af projektet

---

Dato: 13-10-2026

Adresse: Ved skellet 18

Postnr.: 3210

By: Vejby Strand

Høringssvar

Jeg fremsender hermed mit høringssvar til udkastet til afgrænsningsnotat dateret 30. september 2026. Jeg gør indsigelse mod den foreslåede afgrænsning og anmoder om, at den udvides og præciseres, før kommunen fastlægger indholdet i miljørapporten og miljøkonsekvensrapporten.

Min overordnede indsigelse er, at en række mulige påvirkninger fravælges uden et tilstrækkeligt synligt og efterprøveligt fagligt grundlag. Flere begrundelser henviser til privat ejerskab, midlertidighed, afstand eller forventet håndtering. Det dokumenterer ikke i sig selv, at påvirkningerne er uvæsentlige. Andre begrundelser fremhæver projektets fordele uden tilsvarende at undersøge belastningen af naboer og områdets eksisterende rekreative anvendelse.

Jeg er opmærksom på, at natur, arrangementstrafik, arrangementsstøj og visse materielle goder allerede indgår. Min indsigelse er derfor ikke, at der slet ikke foretages undersøgelser. Den vedrører undersøgelsernes rækkevidde, de fravalgte forhold, projektets forudsætninger og sammenhængen mellem de forskellige vurderinger.

Jeg anmoder om en punktvis, begrundet stillingtagen til nedenstående og om, at denne indgår i sagens materiale til politikerne. Sidehenvisningerne nedenfor er til notatets trykte sidetal.

1. Projektgrundlaget skal svare til den politiske beslutning

Notatet beskriver op til seks arrangementsdage med op til 3.500 personer samtidig, fordelt på op til tre dage i foråret til og med uge 26 og op til tre dage i efteråret fra uge 33. Samtidig beskrives en bred vifte af kultur-, sports-, erhvervs- og publikumsarrangementer og mulighed for scener, tribuner, forlystelser, barer og lydanlæg (side 5 og 7–8).

Jeg anmoder om en dokumenteret sammenholdelse med det vedtagne politiske grundlag, herunder PMK-udvalgets beslutning den 31. august 2026 og byrådets efterfølgende behandling. Kommunen skal forklare, hvor i de politiske beslutninger der er grundlag for perioderne til og med uge 26 og fra uge 33. Disse perioder omfatter også sommeruger. i aftale grundlaget står der efterår og forår.

Det skal desuden fremgå, hvordan begrænsningen til arrangementer, hvor musik ikke er hovedelementet, defineres og håndhæves. Hvilken musik, hvilke lydanlæg og hvilke publikumsaktiviteter kan forekomme? Hvad forhindrer, at et arrangement i praksis får karakter af en koncert eller festival?

Jeg beder om den daterede, reviderede projektbeskrivelse, der ligger til grund for notatet, med angivelse af ophavsmand, ændringer og kommunens kontrol af overensstemmelsen med det politiske grundlag. Afgrænsningsnotatet bør ikke bruges til stiltiende at udvide dette grundlag.

2. Kapacitet og samlet aktivitetsniveau bør afklares

Festivalen beskrives med maksimalt 17.000 deltagere inklusive frivillige og personale (side 8). Det fremgår ikke entydigt, om dette er samtidig tilstedeværelse, personer pr. dag eller et samlet antal over festivalen. Ved de øvrige arrangementer angives samtidig publikumskapacitet, hvilket heller ikke nødvendigvis er det samlede daglige besøgstal.

Jeg anmoder om en samlet kapacitetsoversigt med maksimalt samtidig antal personer og dagligt antal besøgende, inklusive gæster, personale, frivillige, leverandører og andre tilknyttede personer. Oversigten skal angive, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidigt, og hvilke begrænsninger der faktisk vil være bindende.

Oversigten skal også omfatte 120–130 campingenheder, 40–60 hytter, op til 40 glampingtelte, gildesal til cirka 150 personer, foodhall, orangerier, bar, terrasser, sportsfaciliteter og pools (side 6–7). Kan café, bar, gildesal, kurser og øvrige aktiviteter afholde publikumsarrangementer ud over de seks arrangementsdage? Hvor mange, hvor ofte og med hvilke åbningstider?

Miljøvurderingen skal omfatte den maksimale realistiske anvendelse, som planerne muliggør. Hvis plangrundlaget tillader mere end det beskrevne projekt, skal denne forskel fremgå og vurderes. Uafklarede kapaciteter og anvendelser skal fastlægges før beregningerne.

3. Seks ugers festivalperiode skal vurderes samlet

Notatet beskriver tre ugers opsætning, en uges afvikling og to ugers nedtagning. Almindelig campingdrift ophører i hele denne periode (side 8). Festivalens påvirkning kan derfor ikke generelt beskrives som en kort, tredages begivenhed.

Jeg anmoder om en årsoversigt med festival, øvrige arrangementer, opsætning, nedtagning, prøveaktiviteter, lydprøver, transporter og genopretning af arealer. For hvert forløb skal varighed, arbejdsdage, arbejdstider, nataktiviteter og samtidig drift angives.

Formuleringen om højst et par dages op- og nedtagning ved mindre arrangementer skal præciseres: gælder den samlet eller for hver fase?

Vurderingen skal omfatte den gentagne årlige belastning og den samlede periode, hvor naboer og feriegæster påvirkes. Den skal også belyse konsekvensen af, at campingfunktionen bortfalder i seks uger omkring højsæsonen, og om den reelt fastholdes som områdets hovedanvendelse.

4. Referencescenariet og alternativerne skal være realistiske

Notatet henviser til lokalplan 50.90 som sandsynlig udvikling i nulalternativet, selv om planen kun dækker en del af området og efter notatet ikke er realiseret gennem 35 år (side 4 og 10). Jeg anmoder om, at kommunen adskiller den faktiske miljøstatus, den lovlige eksisterende anvendelse og den sandsynlige udvikling uden de nye planer. Det skal forklares, hvorfor en urealiseret lokalplan anses som sandsynlig udvikling, og hvilke konkrete oplysninger vurderingen bygger på. Hele ejendommen skal omfattes, ikke alene det delområde, lokalplan 50.90 dækker.

Festivalerne i 2025 og 2026 må ikke uden nærmere begrundelse behandles som en varigt tilladt anvendelse i

nulalternativet. Kommunen skal redegøre for de relevante tilladelsers omfang og varighed og for, hvad der kan fortsætte uden nyt plangrundlag.

Jeg foreslår, at miljørapporten vurderer fortsat campingdrift uden festival, campingudvikling med færre eller mindre belastende aktiviteter, lavere festival- og arrangementskapacitet samt alternative placeringer, herunder Græsted Eventplads.

Kommunen skal begrunde, hvilke alternativer der er rimelige og undersøges, og hvilke der fravælges. Alternativerne for planerne skal behandles særskilt fra bygherrens undersøgte projektalternativer.

5. Sundhed søvn og trivsel skal undersøges bredere

Generel sundhed, velfærd og velbefindende udgår med henvisning til, at adgang til offentlige stier og grønne arealer ikke ændres (punkt 1.2, side 13). Dette er efter min vurdering en for snæver begrundelse. Sundhed og trivsel afhænger også af søvn, stress, utryghed, mulighed for restitution og adgang til at bruge egen bolig og have.

Jeg anmoder om en samlet vurdering af disse forhold under både festival, øvrige arrangementer, opsætning, nedtagning og permanent drift. Vurderingen skal omfatte gentagne belastninger, nattetimer og samspillet mellem støj, lys, trafik og menneskemængder. Kommunen skal angive, hvilke sundhedsvirkninger der undersøges under støjkapitlet, og hvilke der ellers udelades, med konkret begrundelse.

Lokale erfaringer, borgerhenvendelser og kommunens registreringer fra 2025 og 2026 bør inddrages systematisk. Erfaringer skal holdes adskilt fra målte og beregnede forhold, men de skal bruges til at identificere påvirkninger og relevante undersøgelsessteder. Det er alment kendt at støj i det omfang der har været og kan komme er direkte usundt for mennekser og dyr.

6. Børn ældre og andre sårbare naboer skal omfattes

Punkt 1.5 udgår blandt andet med henvisning til hensyn til handicappede, diabetikere og personer med solsikkesnor under festivalen (side 14). Hensyn til deltagere siger ikke i sig selv noget om belastningen af sårbare personer uden for festivalområdet.

Jeg anmoder om, at vurderingen omfatter børn, ældre, mennesker med sygdom og andre særligt følsomme beboere og feriegæster i omgivelserne. Undersøgelsen skal beskrive relevante eksponeringer, nattesøvn, utryghed og adgangsforhold. Der skal redegøres for, hvordan sårbare grupper beskyttes, og om de foreslåede tiltag faktisk reducerer påvirkningen.

7. Sikkerhed og beredskab skal omfatte omgivelserne

Notatet anerkender øget risiko for tyveri og vold på festivalområdet, men afviser væsentlig påvirkning af lokalområdet med henvisning til vagter, førstehjælp og festivalens geografiske og tidsmæssige afgrænsning (punkt 1.3, side 13).

Jeg anmoder om en konkret vurdering af sikkerheds- og beredskabsforhold, inklusive publikums bevægelse til og fra området, nattelig hjemtransport, evakuering, brand, redningsadgang og konsekvenser af kø eller blokering af veje. En matrikelgrænse afgrænser ikke nødvendigvis påvirkningen fra de mennesker, som arrangementet tiltrækker.

Der bør indhentes og offentliggøres relevante faglige udtalelser fra politi og beredskab. Notatet anfører, at disse orienteres (side 10). Kommunen skal forklare, hvordan deres vurderinger indgår, og hvilke erfaringer fra tidligere

festivaler der understøtter fravalget. Jeg fremsætter ikke en påstand om konkrete kriminalitetsniveauer; jeg efterspørger dokumentationen for vurderingen.

8. Rekreative interesser skal vurderes fra begge sider

Punkt 1.6 udgår med en positiv beskrivelse af festival og nye aktiviteter som fremme af rekreative interesser (side 14). Det belyser ikke, om eksisterende muligheder for ro, camping, ophold i haver og ferie i omgivelserne forringes.

Jeg anmoder om en vurdering af både gevinster og tab for forskellige brugere. Den skal omfatte helårsbeboere, sommerhusejere, lejere, campinggæster og andre besøgende i det dokumenterede påvirkningsområde. Der skal indgå en vurdering af, hvordan ændringen af kommuneplanramme 8.R.04 fra den specifikke anvendelse campingplads og vandrerhjem påvirker områdets rekreative funktion og de tilgrænsende helårsboliger.
Privat ejerskab og manglende offentlig adgang er ikke tilstrækkelige forklaringer på, at grønne områder ikke påvirkes. Punkt 2.8 skal genovervejes i lyset af ny bebyggelse, befæstelse, belysning, publikumsbelastning og ændringer i beplantningen.

9. Naturundersøgelserne skal dække hele projektet og relevante årstider

Det er positivt, at Bilag IV-arter og fredede arter indgår. Notatet nævner potentielle yngle- og rastesteder for flagermus og padder, en lavning samt læhegn og buskadser. Samtidig beskrives et fokus på festivalen og bestemte arter (punkt 2.2 og 2.7, side 16–17).

Jeg anmoder om en arts- og metodeplan med undersøgelsesperioder, antal besøg, registreringsmetoder, geografisk afgrænsning og vurdering af datagrundlagets begrænsninger. Planen skal omfatte bygninger, træer, lavningen, fourageringsområder og funktionelle forbindelser til omgivelserne. Manglende registrering i en database bør ikke alene bruges som dokumentation for fravær af arter.

Undersøgelserne skal omfatte permanente anlæg og drift samt festival og øvrige arrangementer. Derudover også den mindre vandløb/lavning som GBA Festivals har på deres grund. Støj, belysning, menneskelig aktivitet, trafik, ændret afvanding, terrænarbejde og fjernelse af levesteder skal indgå. At et område ikke er udpeget som økologisk forbindelse dokumenterer ikke alene, at det ikke fungerer som sådan; begrundelsen i punkt 2.5 skal derfor suppleres.

Kommunen bedes indhente og vurdere eventuelle eksisterende feltregistreringer fra naturorganisationer og borgere, herunder undersøgelser før, under og efter festivalen. Rapporterne og deres metoder skal vurderes fagligt. En tidsplan for planlægningen må ikke erstatte undersøgelser i de perioder, hvor arterne kan registreres pålideligt. Hvis data mangler, skal dette fremgå, og nødvendige undersøgelser gennemføres, før der drages endelige konklusioner.

10. Beskyttede naturtyper og Natura 2000 skal afklares

Punkt 2.3 om § 3-natur er markeret »Udgår«, mens opsamlingen på side 27 angiver, at påvirkning af beskyttede naturtyper indgår. Samtidig omtales en lavning, der kan være yngle- eller rastested for padder. Kommunen skal rette denne uoverensstemmelse og oplyse, om naturtyper i og nær området undersøges, og hvordan lavningens faktiske naturtilstand og hydrologi vurderes.

Natura 2000 fravælges med henvisning til afstand, støjens aftagen og håndtering af overfladevand på egen matrikel (punkt 2.1, side 15–16). Jeg anmoder om den konkrete faglige vurdering af relevante udpegningsgrundlag, påvirkningsveje og kumulative forhold. Afstanden skal sammenholdes med de faktiske aktiviteter, støjberegninger og vandforhold. Hvis påvirkning kan udelukkes, skal grundlaget være efterprøveligt. Henvisningen til havpattedyr

under artsvurderingen bør desuden forklares.

11. Vandforsyning og spildevand kræver kapacitetsberegninger

Øget vandforbrug og mulig belastning af spildevandsledninger udgår (punkt 10.3 og 4.6, side 19–20 og 23). Henvisningen til mobile toiletvogne under festivalen belyser ikke hele projektets forbrug eller spildevandsproduktion. Projektbeskrivelsen omfatter flere pools, saunaer, udendørsbrusere, camping, hytter, glamping og serveringsfaciliteter (side 6–7).
Jeg anmoder om beregninger af årsforbrug, maksimalt døgnforbrug og spidsbelastning samt dokumentation fra vandforsyningen om ledningskapacitet, tryk og leveringssikkerhed. Poolfyldning, efterfyldning, rengøring, eventuel returskylning, badning, køkkener og eventuel støvbekæmpelse skal indgå, sammen med belastningen fra den øvrige sommerbefolkning.

Spildevandsberegningen skal vise mængder, tilslutningspunkter, samtidighed og kapacitet i ledninger, pumpestationer og modtagende anlæg. Kommunen skal redegøre for, hvilke dele der håndteres i mobile installationer, hvor spildevandet køres hen, og hvordan risiko for spild og overbelastning håndteres. De tidligere rejste spørgsmål om lokal vandforsyningskapacitet bør besvares med verificerede tal og enheder.

12. Overfladevand grundvand jord og oversvømmelse skal vurderes samlet

Vandforholdene udgår i vidt omfang, selv om notatet beskriver ny befæstelse, forskellige jordtyper, en lavning, drikkevandsinteresser og mulig oversvømmelse ved en 100-års regnhændelse (side 18–19). Jeg anmoder om en opgørelse over eksisterende og fremtidige befæstede arealer, nedsivningskapacitet, grundvandsstand, dræn og afstrømningsveje. At kommuneplanen kræver håndtering på egen matrikel dokumenterer ikke i sig selv, at dette kan lade sig gøre. LAR-løsninger skal dimensioneres og vurderes i forhold til naboer, natur og skybrud.

Risiko fra brændstof, generatorer, varegårde, affald, rengøringsmidler, poolkemikalier og eventuelt køkken- eller produktionsspildevand skal undersøges eller fravælges på et konkret fagligt grundlag. Terrænregulering og jordflytning skal kvantificeres. Konsekvenser af fremtidig ekstremregn, tørke og varme bør sammenholdes med vandforbrug, brandrisiko og driften.

13. Støjundersøgelsen skal omfatte alle relevante kilder og naboer

Festivalstøj og støj fra mindre arrangementer, inklusive tilhørende anlægsfase, indgår. Støj fra permanent anlægsarbejde og daglig drift fravælges (punkt 6.3, side 21). Det begrundes blandt andet med placeringen af aktiviteter, mens lagerhaller og drifts- og logistikområdet mod nord beskrives som ikke støjende.

Jeg anmoder om en samlet støjberegning for scener, musik og lydprøver, publikum, barer, terrasser, gildesal med åbne foldedøre, varelevering, lager- og containerhåndtering, affald, generatorer, tekniske anlæg, parkering, padel og tennis. Drifts- og logistikområdets støj kan ikke afvises alene ud fra dets betegnelse eller placering. Beregningsforudsætninger, kildestyrker, driftstider, samtidig brug, meteorologi og usikkerheder skal offentliggøres. Lavfrekvent støj, bas, maksimalniveauer, impulspræg og vibrationer skal indgå, hvor relevant, sammen med påvirkningen indendørs og udendørs og sundhedsvirkninger i aften- og nattetimerne.

Undersøgelsesområdet skal bestemmes ud fra støjudbredelsen og omfatte relevante helårsboliger og sommerhuse i flere retninger. Enstensvej er vigtig, men bør ikke være den eneste konkret behandlede naboanvendelse. Tidligere støjrapporter, målinger og klager fra 2025 og 2026 bør sammenholdes med det nye projekt og de foreslåede afværgeforanstaltninger.

Udsagnet i punkt 6.1 om, at et rekreativt område derfor ikke har gældende støjbegrænsninger, skal præciseres.

Kommunen skal forklare relevante regler, vejledende grænser og beskyttelsen af de modtagende støjfølsomme anvendelser.

14. Trafikundersøgelsen skal også belyse den permanente drift

Trafik ved festival og arrangementer inklusive opsætning og nedtagning indgår. Den daglige drift og permanent anlægsarbejde fravælges (side 14–15). Jeg anmoder om, at også disse aktiviteter kvantificeres, før deres betydning afvises.

Undersøgelsen skal omfatte gæster, personale, leverandører, tung trafik, affaldskørsel, taxaer, busser, aflevering og afhentning, natlig afrejse samt gående og cyklister. Rågelejevej, Salgårdshøjvej, tilsluttende veje og nye indkørsler skal vurderes. Spidsbelastninger skal sammenholdes med den øvrige sommertrafik og adgang for beboere og redningskøretøjer.

Kravet om parkering på egen grund ved arrangementer med op til 3.500 personer skal underbygges med en areal- og kapacitetsberegning, inklusive udskiftning af publikum. Festivalens parkering, eventuelle arealer uden for ejendommen og deres miljøpåvirkninger skal fremgå. Behov for eksterne arealer må ikke forsvinde fra vurderingen, fordi projektområdet tegnes ved matrikelgrænsen.

15. Kystlandskab lys og visuelle påvirkninger skal undersøges

Kystnærhed og visuelle påvirkninger udgår blandt andet med henvisning til tidligere campingdrift, maksimalt to etager og midlertidige arrangementer (side 24–26). Projektet omfatter imidlertid blandt andet bygninger op til 8,5 meter, to lagerhaller på hver 20 × 30 meter, omkring 50 containere, mange hytter, sportsanlæg og festivalinstallationer (side 5–8). Jeg anmoder om en samlet landskabelig vurdering med bygningsarealer, højder, placeringer, terrænændringer og visualiseringer fra relevante nabo- og offentlige synspunkter. Eksisterende beplantning skal beskrives med højde, tæthed og årstidsvariation. Dens skærmende effekt må ikke blot forudsættes.

Der skal udarbejdes en belysningsplan for scener, sportsbaner, gangarealer, parkering, bygninger og anlægsarbejde. Lysspredning, himmelglød, tidsrum og påvirkning af naboer og nataktive dyr skal vurderes samlet. Midlertidighed skal sammenholdes med den faktiske varighed og årlige gentagelse.

Kommunen skal også redegøre for den planmæssige begrundelse for aktiviteterne i kystnærhedszonen og for, hvorfor det beskrevne samlede projekt behandles som modernisering af campingpladsen. Den lille tilgrænsende byzone på Enstensvej skal vurderes konkret i denne begrundelse. Fravær af en udpegning som bevaringsværdigt landskab er ikke alene dokumentation for fravær af landskabspåvirkning.

16. Affald kemikalier luft og klima skal have et synligt datagrundlag

Notatet anerkender store affaldsmængder ved festivalen og øgede mængder ved campingdriften, men fravælger undersøgelse med henvisning til håndtering efter regulativer (side 23–24). Jeg anmoder om mængdeberegninger og en plan for sortering, opbevaring, afhentning, transport og forebyggelse af henkastet affald, lugt, skadedyr og spild. Punkt 10.5 afviser ændrede kemikaliemængder trods nye pools og andre faciliteter. Kemikalieforbrug, opbevaring og bortskaffelse skal derfor oplyses. Materialevalg bør ikke fravælges alene med henvisning til, at planerne ikke regulerer det; den konkrete projektvurdering skal forholde sig til relevante materialer og anlægsaktiviteter.

Støv og trafikemissioner omtales, men udgår, ligesom drivhusgasudledning (side 20 og 22).

Jeg anmoder om et kvantificeret grundlag for væsentlighedsvurderingen af transport, generatorer, byggearbejde, energiforbrug og opvarmning af pools og faciliteter. Mulig afværge skal beskrives med kapacitet og virkning. Henvisning til kort varighed eller til andre støvkilder i området er ikke i sig selv en beregning af projektets

merbelastning.

17. Materielle goder og socioøkonomiske forhold skal vurderes afbalanceret

Materielle goder indgår med særlig omtale af Enstensvej, mens permanent drift og anlæg fravælges. Sociale forhold og erhvervsforhold udgår med positive beskrivelser af frivilligfællesskab, turisme og erhvervsprogrammet Lokale Helte (side 22 og 26).
Jeg anmoder om en vurdering af boligers, havers, sommerhuses og andre rekreative arealers anvendelighed og attraktivitet i det faktiske påvirkningsområde. Relevante virkninger for udlejning, eksisterende camping og andre turismeformer bør indgå, hvor de følger af miljøpåvirkningerne. Eventuelle økonomiske vurderinger skal angive metode og usikkerhed; der skal ikke forudsættes et bestemt værditab.
Hvis positive erhvervs- og sociale virkninger bruges som begrundelse, skal de underbygges med kilder, geografisk afgrænsning og omfang. Kommunen skal skelne mellem dokumenteret lokal omsætning og beskæftigelse, aktørens egne oplysninger og forventede effekter. Mulige negative eller fortrængende virkninger skal behandles med samme faglige omhu. Jeg efterspørger ikke en generel økonomisk analyse af enhver aktivitet, men et sagligt grundlag for de påstande, kommunen selv anvender.
Metoden for materielle goder henviser til social struktur og erhvervsliv, mens de tilsvarende emner udgår under punkt 12.1 og 12.2. Kommunen skal forklare denne afgrænsning og sikre, at relevante virkninger ikke falder mellem kapitlerne.

18. Samspil og kumulative virkninger skal gøres konkrete

Notatet beskriver selv behovet for at vurdere direkte, indirekte og kumulative virkninger samt samspillet mellem miljøfaktorer (side 11). Jeg anmoder om, at dette omsættes til konkrete metoder og scenarier.

Det samlede projekt skal vurderes på tværs af festival, seks arrangementsdage, øvrige mulige aktiviteter og permanent drift. Støj, lys, trafik, vandforbrug og menneskelig aktivitet skal også vurderes i sammenhæng med eksisterende sommerbelastning og andre relevante planer og projekter. Kommunen skal identificere disse, beskrive samtidighed og forklare, hvilke påvirkninger der summeres.
En række hver for sig kortvarige påvirkninger kan samlet belaste et område gennem en betydelig del af året. Vurderingen skal derfor vise både de enkelte hændelser, de værste realistiske samtidige situationer og den tilbagevendende årsbelastning.

19. Miljøvurderingerne og støjforskriften skal hænge sammen

Notatet beskriver særskilt miljøvurdering af støjforskriften og en samlet vurdering af lokalplan, kommuneplantillæg og projekt (side 3). Jeg anmoder om en tydelig oversigt over, hvor hver påvirkning behandles, hvilke oplysninger der deles, og hvordan den samlede vurdering sikres.
Kommunen skal oplyse, hvilke forudsætninger om lydniveauer, sluttider, arrangementsdage og drift der anvendes i beregningerne. Det skal fremgå, hvilke begrænsninger der kan fastsættes i lokalplan, forskrift, projekttilladelse eller andre afgørelser, og hvordan de håndhæves. Forventninger og frivillige aftaler skal adskilles fra bindende vilkår.
Afværgeforanstaltninger skal beskrives med placering, virkning, ansvar, kontrol og opfølgning. Usikkerhed om deres effekt skal fremgå. Miljøpåvirkninger må ikke afvises med henvisning til tiltag, hvis indhold og gennemførelse endnu er uafklaret.

20. Dokumentation høringsbehandling og nødvendige ændringer

Jeg anmoder om, at kommunen ved den endelige afgrænsning fremlægger det faglige grundlag for hvert omstridt fravalg, herunder relevante beregninger, målinger, artsdata og myndighedsudtalelser. Projektets bilag 1 og 2, som notatet henviser til, skal være tilgængelige og entydigt daterede. De indgår ikke i den fremsendte 27-siders PDF.

Jeg anmoder desuden om en begrundet høringsopsamling, der for hvert punkt viser, om indsigelsen imødekommes, hvilken ændring den medfører, og hvorfor et forslag eventuelt afvises. Datamangler og metodiske begrænsninger skal være synlige for både offentligheden og politikerne. Hvis projekt eller afgrænsning ændres væsentligt, beder jeg kommunen redegøre for behovet for supplerende høring.

Min samlede anmodning er, at kommunen retter uoverensstemmelserne i notatet, fastlægger projektets reelle omfang og udvider undersøgelserne af sundhed, sårbare grupper, sikkerhed, rekreative interesser, natur, vand, permanent drift, lys, landskab og kumulative virkninger som beskrevet ovenfor. Hvor kommunen fortsat vil udelade et forhold, skal den fremlægge en konkret og efterprøvelig faglig begrundelse.

Jeg fastholder min modstand mod at gøre Vejby Camping til fast base for Musik i Lejet. Dette høringssvar vedrører det nødvendige undersøgelsesgrundlag. Min deltagelse i høringen er ikke en accept af projektet. Politikerne og borgerne skal have adgang til en samlet og afbalanceret beskrivelse af konsekvenserne, før der træffes beslutning om områdets fremtid.

Høringssvar
Id: 801

Miljøpåvirkning fra støjende gæster

Dato: 13-10-2026

Adresse: Kystvej 95

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

I forbindelse med miljøvurderingen må det være essentielt, at de indirekte/affledte effekter af at placere en festival med 17.000 deltagere (uden overnatningsmulighed for deltagerne på festivalpladsen) i uge 29 (den mest populære ferieuge) i nærhed af mange sommerhusområder vurderes.
Det er veldokumenteret gennem mange klager i bilagsmaterialet til beslutningen om at igangsætte arbejdet med lokalplanen, at mange borgere er voldsomt generet af at hele sommerhusområder bliver omdannet til festivalplads af gæster fra MIL og dermed ikke kan bruge deres sommerhus i uge 29 fordi der der støj 24/7 fra soundboxe og fester fra huse fyldt med festivalgæster. Det er også almindeligt accepteret at kommunen har et ansvar for at sikre at sådanne indirekte/afledte følger ikke overtræder borgerens grundlæggende rettigheder, som retten til privatlivets fred. Miljøvurderingen bør derfor inkludere en vurdering af støjbelastningen for de nærliggende områder (tisvilde, vejby, rågeleje, og flere?) fra de op til 17.000 gæster, der i uge 29 støjforurener områderne, inklusive a) denne støjforurenings betydning for befolkningens sundhed og velbefindende generelt og b) om kommunens tilladelse til denne støjforurening kan udgøre en overtrædelse af retten til privatlivets fred jf EMRK art. 7. Endeligt må det angives hvilke foranstaltninger kommunen vil iværksætte for at reducere denne støjforurening.

Høringssvar
Id: 802

Høringssvar fra Foreningen OsOmVejby

Dato: 13-10-2026

Adresse: -

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Se venligst vedhæftede.

Gribskov Kommune

Center for Byudvikling og Kultur, Team Plan, GIS og Erhverv (j.nr. 01.02.05-P16-19-26)

Center for Teknik og Borgerservice, Team Byg, Miljø og Landzone (j.nr. 09.18.17-P24-1-26)

Fremsendt via høringsportal

13 oktober 2026

Høringssvar fra Foreningen OsOmVejby - idéindkaldelse og udkast til afgrænsningsnotater for miljøvurdering af lokalplan 555.17, kommuneplantillæg nr. 14 og projekt (VVM) for Vejby Campingplads samt forskrift for udendørs koncerter og arrangementer på Vejby Campingplads

Indledning

1. Foreningen OsOmVejby (herefter "Foreningen") afgiver hermed høringssvar i den høring over udkast til afgrænsningsnotater af 30. september 2026 (revideret X oktober 2026), som Gribskov Kommune har iværksat med frist den 14. oktober 2026. Høringssvaret omfatter både udkastet til afgrænsningsnotat for lokalplan 555.17, kommuneplantillæg nr. 14 og miljøkonsekvensvurdering af projektet (herefter "Plannotatet") og udkastet til afgrænsningsnotat for forskrift for udendørs koncerter og arrangementer på Vejby Campingplads (herefter "Forskriftsnotatet").

2. Foreningen blev stiftet den 28. august 2026 og har hjemsted i Gribskov Kommune. Foreningens formål er efter vedtægternes § 2, stk. 1, at varetage interesserne for erhvervsdrivende, beboere, grundejere og sommerhusejere i Vejby og omegn, herunder at beskytte retten til ro, trivsel og livskvalitet i lokalområdet. Foreningen kan efter § 2, stk. 2, varetage medlemmernes interesser over for Gribskov Kommune og øvrige myndigheder, herunder ved afgivelse af høringssvar og indgivelse af klager.

3. Foreningens medlemmer omfatter fastboende, sommerhusejere, erhvervsdrivende og grundejerforeninger i Vejby og Vejby Strand, herunder ejere af ejendomme i nærområdet til Rågelejevej 37 og 37b. Medlemmerne vil i særlig grad blive berørt af de støjende aktiviteter, den trafik og de øvrige gener, som planlægningen og forskriften skal muliggøre. Foreningen og foreningens medlemmer har dermed en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald. Foreningen har i skrivende stund over 400 medlemmer.

4. Foreningen er i sagen bistået af advokat. Henvendelser kan rettes til Foreningen v/ formand Linnea Klingberg-Jensen med kopi til Foreningens advokater, Hanne Mølbeck ham@bechbruun.com og Dorte Kirkeskov Carlsson dkc@bechbruun.com.

Generelle bemærkninger

5. Foreningen er imod den planlagte udvikling. Foreningen er imod, at en campingplads i landzone og kystnærhedszonen omdannes til et kommercielt arrangements- og forlystelsesområde, og imod at musikfestivalen Musik i Lejet flyttes permanent til ejendommen. Høringssvaret skal ikke forstås som en accept af projektet eller som indledningen til en forhandling om dets omfang.

6. Projektet er af en karakter og et omfang, der vil ændre lokalsamfundet grundlæggende. Ifølge Plannotatet omfatter det bl.a. en festival med op til 17.000 deltagere inklusive frivillige og personale, fem scener, en samlet periode på **seks uger** midt i sommerperioden til opsætning, afvikling og nedtagning samt op til seks yderligere arrangementsdage med op til 3.500 samtidige gæster pr. arrangement.

Hertil kommer permanente anlæg som foodhall, gildesal for ca. 150 personer, orangeri, klubhus med bar og terrasse, pools, tennis- og padelbaner, 40-60 hytter, op til 40 glampingtelte og 258 parkeringspladser (bilag 1). Det er de mennesker, der bor og opholder sig i Vejby og omegn - børnefamilier, ældre, sårbare unge, fastboende og sommerhusejere - der kommer til at bære konsekvenserne.

7. Netop fordi projektet er så omfattende, er det afgørende, at miljøvurderingen af planerne og projektet bliver retvisende og fuldstændig. Foreningen bemærker, at afgrænsningen på flere centrale punkter ikke afspejler Byrådets beslutning af 29. september 2026, jf. pkt. 8-11 nedenfor. Det svækker tilliden til høringsmaterialet og bør rettes, inden afgrænsningen fastlægges endeligt.

Afgrænsningen skal følge Byrådets beslutning og bygge på en aktuel projektbeskrivelse

8. **Højst seks arrangementsdage i alt.** Det fremgår af byrådsreferatet af 29. september 2026, at der kan undersøges mulighed for op til tre arrangementsdage i foråret og tre i efteråret. Plannotatet angiver ligeledes højst seks arrangementsdage pr. kalenderår, men tilføjer, at "den konkrete varighed af det enkelte arrangement fastlægges i forbindelse med arrangementets planlægning". Denne formulering skaber uklarhed om, hvorvidt et enkelt arrangement kan strække sig over flere dage, og bør udgå eller præciseres, så det står klart, at afgrænsningen og den efterfølgende miljøvurdering bygger på højst seks dage i alt. Såfremt denne uklarhed fastholdes i Plannotatet, må der undersøges for den mest belastende påvirkning, jf. pkt. 4.1.1 nedenfor, for det det tilfælde, at det enkelte arrangement, på trods af den klare politiske beslutning om enkeltstående dage, udtrækkes over flere sammenhængende dage.

9. **Forår og efterår.** Byrådets beslutning angik 3 arrangementsdage i foråret og 3 arrangementsdage i efteråret. Plannotatet åbner imidlertid for forårsarrangementer "til og med uge 26", dvs. til udgangen af juni, som er sommer og højsæson i Vejby og Vejby Strand og ergo hele højsæson perioden for beboere i området, der for en væsentligt del udgøres af sommerhusbeboelse. Perioden bør rettes til 1. marts - 31. maj. Tilsvarende bør efterårsperioden rettes til 1. september - 30. november. Sker dette ikke, må den maksimale påvirkning undersøges og tidspunktet tages i betragtning, da det har direkte betydning for miljøvurderingen, fordi støjgenerne er større, når naboer og sommerhusbeboere opholder sig udendørs, og fordi yngle- og rasteperioder for dyrelivet ligger i forår og sommer. Den valgte periode skal derfor indgå i vurderingen af både støj og natur.

10. **Arrangementernes karakter.** Byrådet har lagt til grund, at der er tale om fx julemarked, loppemarked og tilsvarende publikumsrettede aktiviteter - "ikke yderligere festivaler eller større koncerter". Plannotatet åbner derimod for bl.a. kulturarrangementer, messer og sportsbegivenheder med op til 3.500 samtidige gæster og sluttid kl. 23, og med midlertidige scener, tribuner, forlystelser, lydanlæg og belysning. Afgrænsningen bør bringes i overensstemmelse med den politiske beslutning, så det udtrykkeligt fremgår, at de seks arrangementsdage ikke omfatter koncerter eller festivallignende arrangementer (uanset navngivningen af sådanne arrangementer). Såfremt Plannotatets udvidende fortolkning af den politiske beslutning fastholdes, må der undersøges for den mest belastende påvirkning af de arrangementer, Plannotatet lægger op til, jf. pkt. 4.1.1 nedenfor.

11. **Konsekvensen, hvis forskriften ikke kan vedtages.** Planlægningen og forskriften indgår i en samlet planproces, og det er forudsat, at detaljeret støjregulering sker i forskriften. Miljøvurderingen skal derfor også belyse, hvad lokalplanen muliggør, hvis forskriften ikke vedtages, ikke kan vedtages med det forudsatte indhold eller hvis forskriften efter en mulig vedtagelse efterfølgende

ændres eller ophæves. I så fald vil lokalplanens anvendelsesbestemmelser stå alene, hvilket kan få meget vidtrækkende konsekvenser for naboerne.

Specifikke bemærkninger til Plannotatet (lokalplan, kommuneplantillæg og VVM)

Vurderingen skal omfatte det fulde projekt (worst case)

12. Miljøvurderingen skal tage udgangspunkt i den mest belastende anvendelse, som planerne og projektet giver mulighed for. Det indebærer, at alle elementer skal vurderes samlet og samtidigt: festivalen med 17.000 deltagere pr. dag i tre dage og fem scener, de seks arrangementsdage med op til 3.500 gæster. Lokalplanen bør vurderes ud fra de mest belastende kombinationer, som faktisk kan forekomme efter det, planen tillader, samt den samlede belastning gennem året.

13. Afgrænsningsnotatet angiver en årlig festival med op til 17.000 deltagere samt mulighed for op til seks øvrige arrangementer, men præciserer ikke, om dette er bindende maksimummer for projektet.

14. Det bør afklares og klart afgrænses, hvor og hvordan projektets maksimale arrangementsomfang fastsættes. Miljørapporten bør vurdere de samlede påvirkninger på grundlag af den maksimale realistiske udnyttelse af projektet, ikke et forventet aktivitetsniveau.

15. En støjforskrift kan supplere denne regulering med støjgrænser mv., men bør ikke efterlade usikkerhed om projektets maksimale omfang eller erstatte vurderingen af projektets øvrige miljøpåvirkninger. Kommunen bør desuden beskrive, hvordan ændringer eller udvidelser ud over den vurderede ramme vil blive håndteret miljøretligt.

16. Vi anmoder derfor om, at kommunen præciserer, om og hvordan projektets maksimale arrangementsomfang fastsættes i § 25-tilladelsen, og sikrer, at dette omfang indgår i miljøvurderingen. Hvis sådanne grænser ikke fastsættes og sikres i en bindende afgørelse, må miljøvurderingen tage udgangspunkt i den fulde udnyttelse, som planlægningen muliggør.

Natura 2000-vurdering

17. Vi er ikke enige i, at Natura 2000-forholdet foreslås at udgå af miljøvurderingen. I Plannotatet begrundes dette med, at Natura 2000-områderne ligger ca. 3 km og 3,4 km fra projektområdet, og at støjen forventes at aftage inden områderne. Afstand og støj kan indgå i vurderingen, men vurderingen bør også forholde sig til projektets øvrige relevante påvirkningsveje og til, om projektet kan påvirke arter og naturtyper på områdernes udpegningsgrundlag, herunder uden for områdernes grænser.

18. Vi anmoder derfor om, at der udarbejdes en konkret væsentlighedsvurdering for begge Natura 2000-områder, som vurderer projektets samlede, maksimale omfang og begrunder, om relevante påvirkninger kan udelukkes.

Støj (punkt 6.3) - udbredelse og berørte områder

19. Plannotatet fokuserer på boligområdet mod nord og nordvest ved Enstensvej. Langt flere vil blive påvirket. Lavfrekvent musikstøj fra fem scener bærer langt, særligt over åbent land og afhængigt af vindretning, og omfatter bl.a. Vejby by, Vejby Strand, Holløselund, dele af Tisvilde og dele af Rågeleje, herunder sommerhusområderne og de spredte landejendomme omkring planområdet.

20. Foreningen anmoder om, at der udarbejdes et støjudbredelseskort, der viser støjniveauer (både dB(A) og lavfrekvent støj/dB(C)) for festivalen og for arrangementsdagene i hele det påvirkede område, ved forskellige vindretninger og sceneplaceringer, svarende til festivalens indretning i bilag 2. Kortet skal ledsages af en opgørelse over antallet af berørte boliger, sommerhuse og andre støjfølsomme anvendelser.

21. Vurderingen skal omfatte støj i aften- og nattetimerne, støj fra publikum (17.000 mennesker), ankomst og afgang, transport og parkering samt det samlede antal støjbelastede dage pr. år.

Befolkning og menneskers sundhed (punkt 1.2, 1.5 og 1.6)

22. Planen og projektet vil påvirke befolkningens sundhed, velbefindende og mulighed for rekreation i nærområdet, herunder i haver, sommerhuse og naturområder. Disse forhold er markeret som "udgår", med henvisning til at planen ikke ændrer adgangen til offentlige stier. Dette er efter Foreningens opfattelse en for snæver tilgang. Påvirkningen af naboernes sundhed, søvn og trivsel samt af svage grupper som børn. udsatte og ældre i nærområdet bør indgå i miljørapporten, sammen med den gentagne og forudsigelige karakter af generne år efter år.

23. Påvirkningen af lokalområdets mulighed for rekreation og friluftsliv bør vurderes ud fra naboernes og lokalbefolkningens perspektiv og ikke alene ud fra festivalgæsternes.

Trafik (punkt 1.7, 1.8 og 5.2)

24. Foreningen er enig i, at trafik skal indgå. Trafiknotatet bør dog også omfatte den permanente drift efter projektets realisering, herunder trafik til foodhall, gildesal, klubhus, sportsfaciliteter og op til 258 parkeringspladser, samt tung trafik til drifts- og logistikområdet og containergården. Kapaciteten og sikkerheden på Rågelejevej og Salgårdshøjvej, herunder for bløde trafikanter, bør undersøges.

25. Det bør vurderes, om parkering ved arrangementer med op til 3.500 gæster reelt kan håndteres på egen grund, og hvilke konsekvenser det har for lokalområdet, hvis det ikke er tilfældet. Eventuelle afledte udgifter til vejanlæg (herunder reparationer) og trafikregulering bør belyses, herunder hvem der skal afholde omkostningerne hertil.

26. Afgrænsningen forholder sig ikke til parkering og trafikafvikling i forbindelse med festivalen med op til 17.000 deltagere. Parkering skete i 2025 og 2026 på omkringliggende marker, som lejes af private, ligesom der forekommer en betydelig taxakørsel til og fra pladsen, herunder med af- og påstigning på en tilstødende mark. Festivalparkering og taxakørsel er en direkte følge af projektet og bør derfor indgå i miljørapporten som en del af projektets påvirkninger. Miljørapporten bør belyse, hvor og hvordan parkering for festivalens gæster skal ske, om arealerne er planlagt og egnede hertil, samt de trafikale konsekvenser af til- og frakørsel, taxakørsel og af- og påstigning, herunder for trafiksikkerheden for bløde trafikanter, for støj og for fremkommeligheden på det omkringliggende vejnet.

Vandforsyning og spildevand (punkt 4.6 og 10.3)

27. Plannotatet lægger til grund, at vandforbruget ikke øges væsentligt, og at spildevandsnettet ikke overbelastes. Foreningen finder det ikke dokumenteret. Projektet omfatter en indendørs og udendørs pool på 12 x 20 meter, børnepool, saunaer og udendørsbrusere, foodhall, gildesal, 40-60 hytter samt en festival med op til 17.000 deltagere. Det er en fejl i afgrænsningen, at disse forhold udgår.

28. Foreningen anmoder om, at miljørapporten indeholder en konkret vurdering af det samlede vandforbrug i spidsbelastning, af om den lokale vandforsyning har tilstrækkelig kapacitet og tryk, og af om spildevandssystemet og Gribskov Forsynings ledningsnet kan håndtere den øgede belastning - også uden for festivalperioden, hvor der ikke anvendes mobile toiletvogne.

29. Projektets påvirkninger er ikke begrænset til planområdet, men har vidtrækkende konsekvenser for hele det omkringliggende område. Det gælder i særlig grad vandforsyningen. I sommerperioden opholder op til 17.000 ekstra mennesker sig i de omkringliggende sommerhuse og helårsboliger, hvilket lægger et massivt pres på vandforsyningen og trykket i ledningsnettet. Miljørapporten bør derfor vurdere projektets vandforbrug i sammenhæng med den samlede belastning af forsyningsnettet i hele området, herunder risikoen for tryktab og forsyningssvigt for de øvrige forbrugere. Det bør tillige belyses, hvilke investeringer i forsyningsnettet projektet forudsætter, og hvem der skal afholde dem.

Bilag IV-arter, herunder flagermus og belysning (punkt 2.2, 2.7 og 11.4)

30. Foreningen er enig i, at bilag IV-arter skal indgå. Vurderingen bør omfatte påvirkningen fra både støj og belysning, herunder scenelys og permanent belysning af tennis- og padelbaner, stier og bygninger, på flagermus og andre lysfølsomme arter. Belysning bør derfor ikke udgå under punkt 11.4, men inddrages også i forhold til bilag IV-vurderingen. Undersøgelserne bør gennemføres i de perioder, hvor arterne er aktive (det vil sige både forår, sommer og forår), og omfatte de nærliggende omgivelser - ikke kun selve planområdet.

Materielle goder (punkt 8.1)

31. Foreningen er enig i, at materielle goder skal indgå. Vurderingen bør dog ikke begrænses til boligområdet ved Enstensvej, men omfatte hele det område, som støjudbredelseskortet viser bliver påvirket, herunder sommerhusområderne, hvor værdien i høj grad er knyttet til ro og natur.

Kystnærhedszonen

32. Planområdet ligger i landzone og kystnærhedszonen. Efter planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1 og 4, må der kun planlægges for anlæg i landzone i kystnærhedszonen, hvis der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering, og ferie- og fritidsanlæg skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser. Plannotatet lader punkt 11.2 udgå med den begrundelse, at der ikke vi være en væsentlig miljøpåvirkning fsva. visuel effekt. Foreningen er ikke enig i, at det alene er den visuelle effekt, der er relevant, og anmoder om, at forholdet til kystnærhedszonen og den særlige begrundelse for kystnær placering af et arrangements- og festivalområde vurderes i miljørapporten og i planredegørelsen.

Kulturarv og arkæologiske interesser

33. Det fremgår af Slots- og Kulturstyrelsens registreringer af fortidsminder, at der findes registrerede kulturhistoriske interesser i området omkring Vejby Campingplads. Foreningen bemærker endvidere, at Gribskov Kommune i tidligere tilladelser vedrørende campingpladsen har stillet vilkår om kontakt til Museum Nordsjælland forud for jord- og gravearbejder.

34. Det fremgår ikke af Plannotatet, hvordan hensynet til de kulturhistoriske og arkæologiske interesser indgår i miljøvurderingen. Foreningen anmoder derfor om, at miljørapporten og miljøkonsekvensrapporten redegør for, om disse interesser er undersøgt og vurderet i forbindelse med planlægningen af projektet og de

tilknyttede aktiviteter, herunder eventuelle anlægsarbejder på og uden for campingpladsens arealer.

35. Foreningen efterlyser samtidig oplysning om, hvorvidt Museum Nordsjælland har været inddraget i planprocessen, og om museet har afgivet bemærkninger eller vurderinger af projektets mulige påvirkning af kulturarvsmæssige interesser.

Specifikke bemærkninger til Forskriftsnotatet

36. Forskriftsnotatet lader næsten alle miljøemner udgå med den begrundelse, at forskriften alene regulerer støj. Forskriften fastsætter imidlertid ifølge notatet bl.a. antal musikarrangementer pr. år, grænseværdier, egenkontrol og rammer for opsætning og nedtagning af scener. Forskriften er dermed med til at fastlægge rammerne for, hvor ofte, hvor længe og hvor højt der må spilles musik - og dermed også for de afledte påvirkninger af befolkningen, sundheden og naturen.

37. Foreningen anmoder om, at miljørapporten for forskriften som minimum indeholder:

    a) en vurdering af de konkrete støjgrænser, der foreslås, sammenholdt med Miljøstyrelsens vejledende retningslinjer for støj fra udendørs koncerter, herunder lavfrekvent støj og sluttidspunkter;

    b) en vurdering af antal tilladte musikdage og arrangementer samlet over året, herunder den sæson- og ugedagsmæssige placering (idet der jo reelt skal vurderes for påvirkningen ved fx firmafest med 3500 deltagere tre fredage i juni, Musik i Lejet inkl. op- og nedtagning i hele juli, samt firmafest med 3500 deltagere de sidste to fredage i august og første fredag i september (jf. pkt. 9);

    c) et støjudbredelseskort som beskrevet i pkt. 19-21;

    d) en vurdering af påvirkningen af menneskers sundhed, herunder søvn og stress, i hele det påvirkede område; og

    e) en vurdering af alternativer, herunder lavere støjgrænser, tidligere sluttider og færre arrangementsdage.

38. Forskriften og lokalplanen skal vurderes i sammenhæng. Miljøvurderingen skal tage højde for, at forskriften efter notatet ikke selvstændigt tillader udendørs musikarrangementer, mens lokalplanen forudsætter, at støjen reguleres i forskriften. Det skal derfor sikres, at der ikke opstår et hul i reguleringen, hvor ingen af de to miljøvurderinger reelt vurderer den samlede støjbelastning, jf. pkt. 12-16.

Retlige bemærkninger

39. **Høringsperiode for miljørapport og planforslag.** Efter miljøvurderingslovens § 32, stk. 3, nr. 3, jf. stk. 5, skal udkast til plan og miljørapport sendes i offentlig høring med en passende frist, der fastsættes under hensyntagen til planens art, omfang, kompleksitet og anvendelsesområde, og efter § 32, stk. 6, gælder planlovens fristregler også for miljørapporten. Efter planlovens § 24, stk. 3, er fristen for indsigelser mod forslag til kommuneplantillæg mindst 8 uger (dog mulighed for fire uger ved bestemte, mindre ændringer) , og efter § 24, stk. 7, skal kommunen sikre, at fristen er passende og giver offentligheden rimelig tid til reel deltagelse.

40. Miljøkonsekvensrapporten skal efter miljøvurderingslovens § 35, stk. 5, sendes i høring i mindst 30 dage. Der er tale om en stor ændring af områdets anvendelse, et omfattende projekt og en betydelig påvirkning af lokalområdet. Foreningen går

derfor ud fra, at planforslagene, forslaget til forskrift og de tilhørende rapporter vil blive sendt i høring i mindst 8 uger, og beder kommunen bekræfte dette.

Afslutning

41. Foreningen forbeholder sig ret til at fremkomme med yderligere bemærkninger i de efterfølgende høringer og til at påklage de afgørelser, der træffes i sagen.

Med venlig hilsen

Foreningen OsOmVejby

Linnea Klingberg-Jensen, formand

Eva Frese, bestyrelsesmedlem og kasserer

Kopi: Foreningens advokat, Bech Bruun

Høringssvar
Id: 804

Høringssvar vedrørende Vejby Camping – lokalplan og miljøvurdering

Dato: 13-10-2026

Adresse: Rågemarksvej 23

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den påtænkte ændring af planlægningen for Vejby Camping, Rågelejevej 37, 3210 Vejby, og samtidig fremsætte bemærkninger til miljøvurderingens indhold.

Da vi købte vores sommerhus i november 2024, undersøgte vi den gældende lokalplan grundigt. Den var afgørende for vores køb. Vi investerede i området i tillid til kommunens planlægning og med en forventning om, at områdets naturmæssige, landskabelige og rekreative karakter også ville blive prioriteret på lang sigt.

Jeg undrer mig derfor over, at Gribskov Kommune overvejer at ændre planlægningen for at imødekomme private aktørers ønsker om omfattende festival- og eventaktiviteter.

En lokalplan bør give borgere og grundejere en rimelig grad af forudsigelighed. Jeg savner en tydelig begrundelse for, hvilken væsentlig offentlig og planmæssig interesse der taler for denne ændring.

Hvorfor skal områdets langsigtede karakter ændres for at tilgodese aktiviteter, der primært benyttes af mennesker, som opholder sig her kortvarigt, mens konsekvenserne bæres af fastboende, sommerhusejere og naturen?

Natur, dyreliv og menneskers sundhed
Gribskov Kommune fremhæver natur, biodiversitet, bæredygtighed og rekreative kvaliteter som væsentlige værdier.

Forskning viser, at adgang til natur og grønne rekreative områder har positiv betydning for menneskers mentale sundhed og trivsel. Omvendt er støj og forstyrret nattesøvn veldokumenterede sundhedsbelastninger. Forskning viser desuden, at menneskeskabt støj kan påvirke dyrs adfærd og kommunikation.

Det er derfor ikke kun hensynet til de nærmeste naboer, der bør indgå i miljøvurderingen, men også til beboere og sommerhusejere i Vejby og de omkringliggende by- og sommerhusområder, hvor støjen kan være mærkbar langt fra eventpladsen.

Miljøvurderingen bør belyse de samlede og langsigtede påvirkninger fra støj, lys, trafik og menneskelig aktivitet – ikke kun under de enkelte arrangementer.

Hvordan vil kommunen undersøge og dokumentere konsekvenserne for dyrelivet over en længere årrække og sikre, at eventuelle skader forebygges, inden de bliver vanskelige eller umulige at genoprette?

Støj, trafik og den reelle belastning
Musik i Lejet er ikke alene tre festivaldage. Opstilling, nedtagning, transport, oprydning og andre følgeaktiviteter

kan påvirke området i en betydeligt længere periode. Hertil kommer de øvrige arrangementer, som den nye planlægning skal give mulighed for.

Under Musik i Lejet har vi oplevet, at vores normalt fredelige Rågemarksvej nærmest fungerede som en hovedvej. Vi har desuden oplevet fester og støj i sommerhusområderne, affald, flasker og glasskår samt biler, der kørte stærkt på de smalle veje. Støjen har været så voldsom, at den har forstyrret vores nattesøvn, selvom vi opholder os cirka to kilometer fra festivalpladsen i fugleflugtslinje.

Det er en betydelig belastning at pålægge et eksisterende lokalsamfund og et rekreativt område, og den bør efter min opfattelse ikke accepteres alene med henvisning til private erhvervsinteresser.

Jeg ønsker derfor, at miljøvurderingen konkret belyser:
• Hvor mange dage om året området samlet vil være påvirket, inklusive opstilling, nedtagning, transport, oprydning og øvrige arrangementer.
• Hvordan støj, trafik og øvrige gener i de omkringliggende bolig- og sommerhusområder vurderes, og hvordan støjgrænser vil blive kontrolleret og håndhævet.
• Hvordan de samlede påvirkninger af mennesker, dyreliv og områdets rekreative anvendelse vurderes, også over en længere årrække.

Det bør desuden afklares, hvordan en almindelig campingplads skal kunne fungere sideløbende med omfattende festival- og eventaktiviteter midt i højsæsonen.

Fællesskaber og Gribskovs fremtidige profil
Der tales meget om fællesskaber i forbindelse med Musik i Lejet. Men store arrangementer skaber ikke nødvendigvis varige lokale fællesskaber, blot fordi de afholdes i Gribskov. Mange deltagere kommer udefra og opholder sig kun kortvarigt i området.

Hvilken udvikling ønsker Gribskov Kommune at prioritere – store, kortvarige arrangementer eller natur, bæredygtig turisme, rekreative områder og lokalt forankrede fællesskaber?

En attraktiv campingplads med overnatning, naturoplevelser og mindre, lokale aktiviteter vil efter min opfattelse kunne skabe fællesskaber og værdi for lokalsamfundet over en længere periode.

Naturens langsigtede værdi, klima og kommunens ansvar
Vejbys natur, kystnære beliggenhed og rekreative områder har en værdi, som rækker langt ud over kortsigtede økonomiske gevinster. Det er netop disse kvaliteter, der gør området attraktivt for mange fastboende, sommerhusejere og turister.

Klimaforandringerne kan samtidig øge interessen for ferie i køligere, nordeuropæiske destinationer. Det understreger potentialet i en langsigtet, naturbaseret turisme, hvor områdets eksisterende kvaliteter bevares.

Jeg savner desuden en vurdering af, om de økonomiske gevinster ved store arrangementer står mål med kommunens udgifter til sagsbehandling, trafikregulering, slid på veje, affaldshåndtering og øvrige følgevirkninger. Også transportens samlede CO_2-belastning bør indgå.

Naturens og områdets rekreative værdi kan ikke alene opgøres i kroner og øre. Når først disse kvaliteter er forringet, kan de ikke nødvendigvis genskabes.

Afsluttende bemærkninger
Gribskov har tidligere arbejdet med særlige arealer til større events. Jeg mener, at kommunen bør placere sådanne

aktiviteter på arealer, der allerede er planlagt til formålet, frem for at ændre anvendelsen af et eksisterende rekreativt og kystnært område.

Jeg opfordrer derfor Gribskov Kommune til at fastholde den gældende lokalplans grundlæggende formål.

Jeg anmoder om, at disse bemærkninger journaliseres og indgår i kommunens videre behandling og afgrænsning af miljøvurderingen.

Høringssvar
Id: 805

Adgangsvej, trafik, infrastruktur og vådområde

Dato: 13-10-2026

Adresse: Kongedybet 5, 4. tv. /Taurusvej 5

Postnr.: 2300/3210

By: København/Vejby Strand

Høringssvar

Som sommerhusejer i området indsender jeg hermed mine bemærkninger til, hvad Gribskov Kommune bør undersøge i den kommende miljøkonsekvensrapport (VVM):

1. Undersøgelse af kørselsbelastningen på Salgårdshøjvej ved benyttelse af nød-adgangsvejen.
Erfaringerne fra festivalen i viser, at der blev etableret en midlertidig, ensrettet taxavej fra Rågelejevej med brug af cykel/gangstien til det sydvestlige skel og videre langs en midlertidig jernpladevej langs pladsen og udkørsel igen på Rågelejevej.
Det må formodes, at der planlægges en lignende model fremover, hvor indkørsel til sportsarrangementer skal ske via denne vej og ind på pladsen; mens Salgårdshøjvej (strækningen mod Enstensvej) dedikeres til udkørsel. Denne strækning er en smal, privat fællesvej uden fortov, hvor skelgrænserne ligger helt tæt på kørebanen. At sende udkørselstrafik fra sportsevents og andre arrangementer ud af denne flaskehals vil skabe uacceptable gener.
Miljøvurderingen skal fuldt ud belyse konsekvenserne ved anvendelse af denne ensretningsmodel. Det skal dokumenteres og beregnes, hvordan det påvirker trafiksikkerheden og støjforholdene på det anvendte vejstykke, især på det smalle stykke af Salgårdshøjvej mod Enstensvej, når fx biler og busser belaster vejen.
Desuden ønskes en vurdering af hvorvidt samlede årlige benyttelse i længden er holdbar. Hvis adgangsvejen overhovedet skal tillades bør der fastsættes ufravigelige krav i lokalplanen om fysiske barrierer (bom eller port), der sikrer, at denne udkørsel holdes 100 % spærret i den daglige drift, så den under ingen omstændigheder kan misbruges i hverdagen af pladsens gæster. Anvendes den alligevel skal det sanktioneres ved fratagelse af arrangementsdage.

2. Trafiksikkerhed på Rågelejevej og påvirkning af Vejby og sommerhusområdet
Den øgede mængde trafik fra både daglig drift (padel, wellness) og events med op mod 3.500 gæster samt festivalen med 15-17.000 deltagere,
vil belaste Vejby, Rågelejevej og området voldsomt.
Miljøvurderingen skal undersøge behovet for svingbaner, helleanlæg eller lysregulering ved ind- og udkørsler på Rågelejevej. Desuden skal det dokumenteres, hvordan kødannelser og farlig gennemfartstrafik på de mindre sommerhusveje forhindres, og hvordan udrykningskøretøjers adgang sikres under events.

3. Akut spidsbelastning af spildevandsnettet
Belastningen fra de mange eventgæster, samt tømning og returskyllevand fra de erhvervsgodkendte svømmebassiner, vil påvirke infrastrukturen voldsomt.
Gribskov Forsyning skal dokumentere, at hovedledningsnettet i Rågelejevej har kapacitet til disse store spidsbelastninger, så naboerne ikke risikerer tilbageløb i eget kloaksystem. Der skal desuden redegøres for placeringen af eventuelle midlertidige buffertanke og slambil-zoner af hensyn til lugtgener.

4. Konsekvenser for det lokale dyreliv ved dræning eller sløjfning af vådområdet i det

Sydvestlige hjørne

Det periodiske vådområde på matriklen må formodes fungerer som en unik, lokal biotop og yngleplads for dyrelivet – uanset dets formelle registreringsstatus. Hvis padelbaner og logistikarealer betyder, at dette vådområde drænes, sløjfes/tildækkes helt eller delvist må det kræve en uvildig, biologisk konsekvensberegning. Det skal dokumenteres, hvilke konsekvenser et permanent tab vil have for biodiversiteten og faunaen i nærområdet.

Høringssvar
Id: 806

indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

Dato: 14-10-2026

Adresse: Ternevej 6

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

De to år hvor MIL har været afholdt på campingpladsen har været svært støjbelastende på trods af, at vi bor et stykke væk fra pladsen. Det drejer sig ikke kun om de tre med MIL Der har været utallige fester i nabohusene i løbet af den uge hvor MIL ligger, med megen larm og musik.

Jeg forstår ikke, at kommunen ønsker at ødelægge et rekreativt sommerhusområde, for at unge mennesker kan larme og drikke sig sanseløst berusede i tre dage.

Jeg er også uforstående overfor, at kommunen beskriver, at området fortsat skal anvendes som campingplads samtidig med, at der lægges op til at 6 uger i højsæsonen bliver uden campingmulighed.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse,
Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Marianne Damsholt

Høringssvar
Id: 807

Høringssvar- støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

---

Dato: 14-10-2026

Adresse: Slåenvej 7

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.

Jeg anmoder konkret om følgende:

1. Støj ved de nærmeste boliger

Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

2. Musik om aftenen og natten

Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.

3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning

Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.

4. Uafhængig kontrol og håndhævelse

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.

5. En bindende og effektiv støjforskrift

Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

6. Et reelt alternativ uden eventplads

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Høringssvar
Id: 808

Høringssvar om afgrænsningen af miljøvurderingerne for Vejby Campingplads

Dato: 14-10-2026

Adresse: Engblommevej 15

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Høringssvaret er vedhæftet, men for en sikkerheds skyld er det også skrevet ind her. Bemærk dog, at det vedhæftede dokument er meget mere overskueligt og det er derfor det, som jeg beder om bliver anvendt:

Høringssvar om afgrænsningen af miljøvurderingerne for Vejby Campingplads
Til Gribskov Kommune
14. oktober 2026

Vedrørende lokalplan, kommuneplantillæg, projektets miljøkonsekvensvurdering og støjforskrift for Vejby Campingplads

Jeg gør indsigelse mod, at miljøvurderingerne afgrænses uden en konkret undersøgelse af store firmaarrangementer og andre lukkede, kommercielle arrangementer samt deres samlede påvirkning sammen med Musik i Lejet og campingpladsens øvrige aktiviteter.
Mit hovedsynspunkt er, at miljøvurderingen skal undersøge den belastning, som den kommende plan faktisk kan muliggøre. Hvis planen åbner for seks store firmafester, er det utilstrækkeligt at vurdere de øvrige arrangementsdage ud fra forestillinger om loppemarkeder, julemarkeder og lokale fællesspisninger.
I det følgende betegner P afgrænsningsnotatet for lokalplan, kommuneplantillæg og projekt, og S afgrænsningsnotatet for støjforskriften. Begge er dateret 30. september 2026. Sidetal henviser til dokumenternes egen nummerering.

De vigtigste indsigelser mod kommunens konkrete fravalg:

Kommunens udkast fravælger centrale konsekvenser for omgivelserne. Jeg gør indsigelse mod, at positive bidrag bruges til at begrunde fravalg af negative påvirkninger. Jeg anmoder om, at den endelige afgrænsning ændres og udtrykkeligt kræver følgende undersøgelser:
• Tab af ro og rekreativ værdi må ikke afgrænses væk. Friluftsliv og rekreative interesser udgår i P, punkt 1.6, side 14, og S, punkt 1.6, side 8. Flere aktivitetstilbud på campingpladsen dokumenterer ikke, at omgivelserne skånes. Tab af ro, hvile og brugsværdi i omkringliggende boliger, haver og sommerhuse skal undersøges for hele sæsonen.
• Almindelig driftsstøj må ikke udelades uden dokumentation. Denne støj udelades i P, punkt 6.3, side 21. Afgrænsningen skal kræve en opgørelse over støjkilder, driftstider og deres samspil med arrangementer, opstilling og nedtagning, idet de kumulative effekter skal vurderes. Betegnelsen almindelig campingdrift dokumenterer ikke, at belastningen er uvæsentlig. Et fravalg kræver en konkret, efterprøvbar begrundelse.
• Negative konsekvenser for sommerhusbrug, udlejning og eksisterende turisme og sårbare grupper skal undersøges. Sociale og erhvervsmæssige konsekvenser udgår i P, punkt 12.1 og 12.2, side 26, og S, samme punkter, side 16. Festivalens positive bidrag udelukker ikke miljøbetingede tab for andre. Risikoen for færre

udlejningsuger, lavere lejeindtægter og fortrængning af eksisterende turisme og sårbare grupper skal vurderes. Behandles virkningerne under punkt 8.1 om materielle goder, skal afgrænsningen fastlægge undersøgelsens indhold og metode. De må ikke forsvinde mellem overskrifterne.
En emneliste er ikke et undersøgelsesprogram. Støj og kumulative virkninger indgår allerede, men det besvarer ikke ovenstående indsigelser. Afgrænsningen skal fastlægge konkrete metoder, belastningsscenarier og et geografisk område, der følger støjens mulige udbredelse. Den samlede sæsonbelastning skal vurderes, og kommunen skal tage konkret stilling til hvert fravalg.
Jeg er sommerhusejer på Engblommevej, ca. 2,5 km fra campingpladsen, og støjen er allerede meget tydelig på min adresse. Indsigelsen bygger på konkrete erfaringer og angår områdets rekreative værdi samt mulighederne for at anvende og udleje sommerhuset.
Høringssvaret koncentrerer sig om arrangementstyper, støj, trafik, rekreation, turisme og miljøbetingede økonomiske konsekvenser. At jeg ikke gennemgår alle naturhensyn og påvirkninger af sårbare grupper, er ikke en tilslutning til kommunens afgrænsning på disse områder.

1 Arrangementstyperne skal afklares i forhold til byrådets beslutning

Da byrådet den 29. september satte planarbejdet i gang, var rammen for de øvrige arrangementer op til tre arrangementsdage om foråret og tre om efteråret, med højst 3.500 deltagere pr. dag. Beslutningen beskrev arrangementerne som:
»fx julemarked, loppemarked og tilsvarende publikumsrettede aktiviteter – ikke yderligere festivaler eller større koncerter«.
I P, side 7, beskrives arrangementerne imidlertid som kulturarrangementer, sportsbegivenheder, markedsdage, familiearrangementer, firmaarrangementer, messer, udstillinger, gastronomiarrangementer, wellnessarrangementer og andre sammenlignelige arrangementer.
Et lukket firmaarrangement er ikke en publikumsrettet aktivitet, blot fordi det har mange deltagere. Det er efter min opfattelse en væsentlig udvidelse i forhold til den ramme, byrådet besluttede at undersøge.
Jeg anmoder derfor kommunen om at redegøre for:
• om lukkede firmafester og andre private, kommercielle arrangementer indgår som en tilsigtet anvendelse;
• hvordan denne anvendelse er forenelig med byrådets beslutning;
• om en udvidelse af arrangementstyperne har været forelagt politisk;
• hvilke bindende afgrænsninger kommunen påtænker at anvende.
Dette skal afklares nu. Arrangementernes faktiske karakter er afgørende for, hvilke påvirkninger miljøvurderingen skal undersøge.
Firmaarrangementer kan være meget indbringende for campingpladsens ejere. Hvis de tillades inden for de samme seks arrangementsdage som markeder og lokale aktiviteter, opstår der et stærkt økonomisk incitament til at bruge dagene på kommercielle arrangementer. Kommunen kan derfor ikke basere undersøgelsen på en forventning om, at dagene hovedsageligt vil blive brugt til mindre belastende aktiviteter, medmindre denne begrænsning sikres i planlægningen.

2 Undersøg seks store arrangementer i de perioder planen åbner for

P, side 7, beskriver op til tre arrangementsdage til og med uge 26 og op til tre arrangementsdage fra uge 33. Dermed kan arrangementerne placeres i juni og allerede fra midten af august.
Det er perioder, hvor sommerhusområderne bruges intensivt, og hvor både fastboende og feriegæster opholder sig udendørs. Betegnelserne »forår« og »efterår« må ikke skjule, at rammen kan skabe yderligere belastning i sommerens ferie- og udlejningssæson.
Jeg anmoder om, at miljøvurderingen som minimum undersøger:
• seks store, lukkede arrangementer med musik, servering og samlet afvikling frem mod kl. 23;
• en koncentreret placering, eksempelvis tre fredage i juni og tre arrangementsdage fra uge 33;
• både 1.500 og 3.500 deltagere i overensstemmelse med det politiske undersøgelsesgrundlag;

• opstilling, lydprøver, vareleverancer, nedtagning og oprydning omkring hver arrangementsdag.
P beskriver 3.500 personer som en maksimal samtidig publikumskapacitet. Kommunen skal præcisere, om dette også begrænser det samlede antal besøgende gennem dagen, og hvordan personale, leverandører og andre tilstedeværende medregnes. Ellers kan trafik og samlet belastning blive større, end tallet umiddelbart giver indtryk af.
Undersøgelsen skal tage udgangspunkt i realistiske, belastende anvendelser inden for den foreslåede ramme. Arrangementernes størrelse og påvirkning bliver ikke uvæsentlig, fordi de omtales som »mindre arrangementer« i sammenligning med Musik i Lejet.

3 Trafik og afvikling efter kl 23 skal undersøges konkret

Jeg bemærker, at arrangementstrafik indgår under P, punkt 1.7 og 1.8, side 14–15. Indsigelsen angår undersøgelsens indhold og detaljeringsgrad.
Hvis 3.500 gæster transporteres i busser med 50 passagerer, kræver det omkring 70 fulde busser til ankomsten og tilsvarende transport hjem. Det er et illustrativt transportscenarie. Den faktiske belastning afhænger blandt andet af, om busserne bliver på pladsen eller kører væk og vender tilbage.
Trafikundersøgelsen skal derfor omfatte:
• busser, personbiler, taxaer, leverandører og personale;
• ankomst og afgang inden for korte tidsrum;
• bussernes ventesteder, tomgang, vending, afsætning og afhentning;
• køer, fremkommelighed og sikkerhed på de berørte veje;
• samspillet med den almindelige sommertrafik, cyklister og gående;
• trafik- og støjbelastning under hjemtransport efter kl. 23.
Kravet om parkering på egen grund besvarer ikke disse spørgsmål. Buskørsel kan mindske parkeringsbehovet uden at mindske deltagerantallet eller musikstøjen.
Et arrangement, der slutter kl. 23, er heller ikke nødvendigvis afviklet kl. 23. Miljøvurderingen skal skelne mellem musikkens ophør, gæsternes afgang, områdets faktiske lukning og efterfølgende oprydning. Sluttidspunktet må ikke bruges som en forudsætning om, at alle gener ophører samtidig.

4 Musikstøj bas og den samlede sæsonbelastning skal vurderes

P, punkt 6.3, side 21, og S medtager støj fra arrangementerne. Det er imidlertid ikke tilstrækkeligt blot at bestille et generelt støjnotat.
Undersøgelsen skal beskrive de konkrete lydkilder og driftsforudsætninger ved firmafester og andre store arrangementer: lydanlæg, bas, sceners placering og retning, musikkens varighed, lydprøver og øvrig deltager- og driftsstøj.
Der skal undersøges påvirkning både udendørs og inde i boliger og sommerhuse. Lavfrekvent lyd og bas skal behandles udtrykkeligt med angivelse af metode og vurderingskriterier. En undersøgelse, der alene beskriver et samlet udendørs støjniveau, besvarer ikke nødvendigvis borgernes oplevelse af basgener inde i husene. Her skal det særligt bemærkes, at der skal tages hensyn til, at mange feriehuse er opført i træ, hvor den lavfrekvente støj i stort omfang trænger ind i husene. Beregninger af støjen inde i husene skal derfor tage hensyn hertil.
Det geografiske undersøgelsesområde skal fastlægges ud fra den forventede lydudbredelse og relevante vejrforhold. Det må ikke på forhånd begrænses til de nærmeste naboer eller Enstensvej. Engblommevej og andre sommerhusområder længere fra pladsen skal indgå, hvor påvirkningen kan være væsentlig.
Byrådet forudsatte væsentligt lavere lydpåvirkning fra de øvrige arrangementer end fra Musik i Lejet. Kommunen skal konkretisere, hvad dette betyder, og undersøge, om de påtænkte grænser faktisk beskytter omgivelserne. En relativ reduktion er ikke i sig selv dokumentation for acceptable gener.
Fra bekendte ved Roskilde Festivalplads har jeg hørt, at firmafester undertiden opleves som mere belastende end selve festivalen. Det er ikke en støjmåling for Vejby, men understreger behovet for at undersøge firmaarrangementernes faktiske karakter frem for at antage, at de er uproblematiske.

Jeg gør desuden indsigelse mod, at almindelig driftsstøj udelades i P, punkt 6.3, uden en konkret beskrivelse af de relevante støjkilder og deres samlede bidrag. Kommunen skal afklare grænsen mellem arrangementsstøj og almindelig drift, herunder leverancer, lager- og logistikaktiviteter, tekniske installationer og øvrige faciliteter. Det skal fremgå, på hvilket grundlag disse påvirkninger vurderes uvæsentlige, og hvordan de indgår i vurderingen af den samlede belastning.
P, side 8, beskriver desuden tre ugers opstilling, en uges afvikling og to ugers nedtagning omkring Musik i Lejet. Hertil kommer de øvrige arrangementer og campingpladsens løbende aktiviteter.
Der skal derfor udarbejdes en samlet sæsonoversigt over belastede dage og aftener, opstilling og nedtagning, eventuelle overlap og perioder med ro. Seks enkeltdagsarrangementer må ikke vurderes som seks isolerede begivenheder uden sammenhæng med resten af sæsonen.

5 Tab af rekreation og påvirkning af den eksisterende turisme skal med

I P, punkt 1.6, side 14, udgår friluftsliv og rekreative interesser med en begrundelse, der fremhæver festivalen og de nye aktivitetstilbud på campingpladsen.
Denne begrundelse besvarer ikke spørgsmålet om tab af rekreativ værdi i omgivelserne. Flere aktiviteter for pladsens gæster kan samtidig betyde mindre ro, hvile og mulighed for udendørs ophold for andre, herunder for sårbare grupper på plejehjemmet og bostedet for bl.a. autister.
Jeg gør derfor indsigelse mod, at de negative virkninger for rekreation afgrænses på dette grundlag.
I P, punkt 8.1, side 22, og S, punkt 8.1, side 14, anerkender kommunen selv, at støj kan påvirke områders attraktivitet, anvendelse og værdi. Metoden omfatter også områdets sociale struktur, erhvervsliv og anvendelsen af bygninger.
Dette skal omsættes til en konkret undersøgelse af:
• muligheden for at bruge boliger, sommerhuse, haver og terrasser;
• områdets attraktivitet for ferie med natur, ro og familieophold;
• risikoen for færre udlejningsuger, lavere lejepriser og tab af tilbagevendende gæster;
• mulige ændringer i områdets anvendelse og gæstesammensætning over flere år;
• påvirkning af sårbare grupper.
Tiltrækning af flere arrangementsgæster dokumenterer ikke i sig selv, at den eksisterende turisme styrkes. Kommunen skal undersøge, om aktiviteterne også fortrænger gæster og anvendelser, som er afhængige af ro.

6 Miljøbetingede økonomiske konsekvenser kan ikke afvises med henvisning til positive bidrag

P, punkt 12.2, side 26, fravælger erhvervsmæssige konsekvenser med henvisning til blandt andet Musik i Lejets lokale samarbejder, turisme og beskæftigelse.
Det er et utilstrækkeligt grundlag for at afvise nærmere undersøgelse af negative virkninger. Samarbejde med lokale virksomheder udelukker ikke, at støj samtidig kan skade feriehusudlejning og andre rekreative erhvervsaktiviteter.
P, punkt 12.1, fravælger også sociale forhold med henvisning til festivalens fællesskab og frivillige arbejde. Det besvarer ikke spørgsmålet om miljøbetingede ændringer i lokalsamfundets anvendelse af boliger, sommerhuse og rekreative områder. Disse negative virkninger skal vurderes sammen med de positive bidrag.
Kommunen skal afklare, hvordan de miljøbetingede konsekvenser for områdets anvendelse og erhvervsliv bliver behandlet under punkt 8.1, når de udgår under punkt 12.2. Der må ikke opstå et hul mellem de to afsnit.
Min konkrete situation som sommerhusejer
På baggrund af min egen udlejning og mine oplevelser af støjen vurderer jeg, at jeg risikerer at miste omkring 50.000 årligt i udlejningsindtægter, hvis den samlede belastning gør huset mindre attraktivt eller begrænser de perioder, hvor jeg kan udleje det. Beløbet er mit foreløbige personlige skøn. Omkring 80 procent af mine lejere tilhører den ældre generation. De lejer typisk huset til ophold med børn og børnebørn, ofte med hunde, og efterspørger natur og ro.
Her er særligt basstøj under Musik i Lejet stærkt generende, selv cirka 2,5 km fra pladsen. På den baggrund kan

jeg ikke forsvarligt udleje til denne målgruppe under festivalen, hvis generne fortsætter på det oplevede niveau. Yderligere store arrangementer i juni og august kan ramme flere udlejningsperioder. Negative anmeldelser om støj vil påvirke efterspørgslen negativt ud over de konkrete arrangementsdage og afholdelsen af Musik i Lejet.
Jeg har også kendskab til større private fester og skader i udlejede sommerhuse omkring festivalen. Kommunen bør efterprøve relevante oplysninger om sådanne følgegener og tage stilling til deres sammenhæng med arrangementerne. Forudsigelige, væsentlige følgepåvirkninger uden for pladsen bør ikke overses.
Min situation viser, hvilken økonomisk konsekvens miljøpåvirkningen kan have for en eksisterende anvendelse. Den bør indgå som grundlag for at undersøge omfanget.

Datagrundlag og scenarier

Jeg anmoder om en undersøgelse baseret på områdets sommerhuse, udlejningsomfang, sæsonfordeling, lejepriser og relevante oplysninger fra udlejningsbureauer og berørte ejere.
Hvor der er usikkerhed, bør kommunen anvende tydelige scenarier for færre udlejningsuger, lavere priser og ændret efterspørgsel. Eventuelle scenarier med eksempelvis 5 eller 10 procent lavere ejendomsværdi skal beskrives som følsomhedsanalyser.
Sideløbende bør det økonomiske beslutningsgrundlag belyse både lokal meromsætning og mulig fortrængning af eksisterende omsætning. Eventuelle kommunale skattevirkninger skal beregnes særskilt; herunder skal betydningen for grundskylden estimeres.
Der skal også skelnes mellem privat omsætning på campingpladsen og gevinster for det øvrige lokalområde. Lukkede firmaarrangementer skaber ikke nødvendigvis lokale overnatninger eller omsætning uden for pladsen i samme omfang som andre former for turisme.
Firmafester kan ikke opnå momsfritagelse blot ved at blive betegnet som kulturelle arrangementer. Kommercielle firmafester med privat fortjeneste for øje er ikke omfattet af momsfritagelsen for velgørende arrangementer. De kan derfor ikke skabe et overskud fra momsfritagne aktiviteter, som foreningen Musik i Lejet kan uddele til velgørende eller almennyttige formål. Festivalens almennyttige uddelinger kan således ikke bruges som argument for, at disse firmafester giver tilsvarende gevinster til det lokale kultur- og idrætsliv.

7 Den kystnære placering og alternativerne skal begrundes

Jeg kan ikke se, at lukkede firmafester som arrangementstype har et særligt behov for at ligge i et kystnært, rekreativt område. Deres formål kan som udgangspunkt opfyldes andre steder.
Jeg anmoder derfor om en særskilt begrundelse for denne anvendelses placering på Vejby Campingplads og en vurdering af relevante alternativer, herunder Græsted Festplads, i det omfang den kan rumme de ønskede aktiviteter.
P, side 10, omtaler rimelige alternativer. Undersøgelsen skal præcisere, hvilke alternativer der vurderes, og hvorfor relevante foreslåede alternativer eventuelt fravælges.
Planlovens § 5 b stiller som udgangspunkt krav om en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse ved planlægning for anlæg i landzone i kystnærhedszonen. Kommunen skal redegøre for reglernes anvendelse i denne sag. En begrundelse for campingdrift eller Musik i Lejet kan ikke uden særskilt vurdering bruges som begrundelse for enhver kommerciel eventaktivitet. Planlovens §§ 5 a–5 b.
Der bør også undersøges et alternativ, hvor de øvrige aktiviteter afgrænses til de publikumsrettede arrangementer, byrådet beskrev, med færre deltagere og mindre støjbelastning.

8 Allerede modtagne borgeroplysninger skal anvendes

Kommunen har allerede modtaget et omfattende materiale gennem borgerhenvendelser, støjklager, indsendt dokumentation og dialogmødet den 19. august 2026. Jeg har selv gennemlæst de skriftlige kommentarer fra mødet.
De relevante oplysninger skal bruges til at fastlægge undersøgelsesemner, metoder, geografisk omfang og

vurderingen af sæsonbelastningen. Det er ikke tilstrækkeligt alene at behandle materialet som udtryk for politisk modstand.
Efter officialprincippet har kommunen ansvar for et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Relevante oplysninger mister ikke deres betydning, fordi de er modtaget før denne høring. Folketingets Ombudsmand om officialprincippet.
Miljøvurderingslovens §§ 11–12 og bilag 4 kræver, at afgrænsningen og miljørapporten tager højde for relevante miljøforhold og sandsynlige væsentlige påvirkninger. For projektets VVM skal kommunen efter § 23, stk. 2, tage hensyn til bemærkningerne fra afgrænsningshøringen. Kravene til vurdering af projektets virkninger følger desuden af § 20 og bilag 7. Miljøvurderingsloven.
Jeg anmoder om, at kommunen redegør for, hvilket eksisterende borgermateriale der anvendes, og hvordan konkrete oplysninger om støj, rekreation og anvendelse af boliger og sommerhuse indgår. Oplysninger, som kræver efterprøvning, bør føre til relevant undersøgelse frem for blot at blive tilsidesat.
Herunder skal jeg særligt henlede opmærksomheden på, at kommunen har fået talrige henvendelser om støj, herunder lavfrekvent støj, på baggrund af erfaringerne fra Musik i Lejet i Vejby de sidste to år. Her har det vist sig, at støjen dækker et meget stort geografisk område, særligt den lavfrekvente støj, hvilket skal inddrages i vurderingerne. Jeg har modtaget flere beretninger fra andre i området om, at den lavfrekvente basstøj fra Musik i Lejet kan høres op mod 8 km fra festivalpladsen. Selv har vi ca. 2,5 km fra pladsen på visse tidspunkter kunnet synge med på sangene fra musikken under Musik i Lejet i 2026. Disse oplysninger bør indgå i fastlæggelsen af støjundersøgelsens geografiske omfang og efterprøves som led i undersøgelsen.
Jeg gør også opmærksom på, at kommunen allerede har materiale fra dialogmødet med borgerne den 19. august, hvor bekymringer fra ca. 800 deltagere blev skrevet ned på plancher. Materialet giver således allerede et billede af de gener, som sommerhusbeboere og fastboende oplever, og bør inddrages i miljøvurderingen sammen med øvrige indsigelser og klager under afholdelsen af Musik i Lejet i 2026.

9 Anmodning om ændringer i den endelige afgrænsning

På denne baggrund anmoder jeg kommunen om at:
1. Revidere de konkrete fravalg af friluftsliv og rekreative interesser, almindelig driftsstøj samt miljøbetingede sociale og erhvervsmæssige konsekvenser, jf. P, punkt 1.6, 6.3, 12.1 og 12.2, og sikre sammenhæng med S og vurderingen under punkt 8.1.
2. Afklare det politiske grundlag for lukkede firmaarrangementer og præcisere de arrangementstyper, der skal undersøges.
3. Undersøge seks store, lukkede arrangementer som et konkret scenarie, inklusive koncentreret placering i juni og fra uge 33.
4. Fastlægge konkrete metoder for trafik, musikstøj, lavfrekvent lyd, indendørs påvirkning og afvikling efter kl. 23.
5. Undersøge den samlede sæsonbelastning, inklusive opstilling, nedtagning, øvrig drift og relevante indirekte følgegener.
6. Inddrage tab af rekreativ værdi og påvirkning af eksisterende turisme, herunder miljøbetingede konsekvenser for sommerhuses anvendelse, udlejning og attraktivitet.
7. Afklare forholdet mellem punkt 8.1 og 12.2, så negative virkninger for områdets anvendelse og erhvervsliv ikke falder mellem de to afsnit.
8. Begrunde den kystnære placering og vurdere relevante alternativer, også en mere begrænset anvendelse i overensstemmelse med byrådets oprindelige arrangementsbeskrivelse.
9. Anvende allerede modtagne borgeroplysninger og redegøre for datagrundlaget samt væsentlige fravalg.
Jeg anmoder om en konkret stillingtagen til disse punkter i kommunens behandling af høringssvarene og om, at relevante ændringer indarbejdes i den endelige afgrænsning.
En generel henvisning til, at »støj«, »trafik« eller »kumulative effekter« indgår, besvarer ikke indsigelserne. Det afgørende er, hvilke aktiviteter der undersøges, hvilke påvirkninger der belyses, og hvilke metoder og forudsætninger undersøgelsen bygger på.

Høringssvar om afgrænsningen af miljøvurderingerne for Vejby Campingplads

Til Gribskov Kommune

14. oktober 2026

Vedrørende lokalplan, kommuneplantillæg, projektets miljøkonsekvensvurdering og støjforskrift for Vejby Campingplads

Jeg gør indsigelse mod, at miljøvurderingerne afgrænses uden en konkret undersøgelse af store firmaarrangementer og andre lukkede, kommercielle arrangementer samt deres samlede påvirkning sammen med Musik i Lejet og campingpladsens øvrige aktiviteter.

Mit hovedsynspunkt er, at miljøvurderingen skal undersøge den belastning, som den kommende plan faktisk kan muliggøre. Hvis planen åbner for seks store firmafester, er det utilstrækkeligt at vurdere de øvrige arrangementsdage ud fra forestillinger om loppemarkeder, julemarkeder og lokale fællesspisninger.

I det følgende betegner **P** afgrænsningsnotatet for lokalplan, kommuneplantillæg og projekt, og **S** afgrænsningsnotatet for støjforskriften. Begge er dateret 30. september 2026. Sidetal henviser til dokumenternes egen nummerering.

De vigtigste indsigelser mod kommunens konkrete fravalg

Kommunens udkast fravælger centrale konsekvenser for omgivelserne. Jeg gør indsigelse mod, at positive bidrag bruges til at begrunde fravalg af negative påvirkninger. Jeg anmoder om, at den endelige afgrænsning ændres og udtrykkeligt kræver følgende undersøgelser:

- **Tab af ro og rekreativ værdi må ikke afgrænses væk.** Friluftsliv og rekreative interesser udgår i P, punkt 1.6, side 14, og S, punkt 1.6, side 8. Flere aktivitetstilbud på campingpladsen dokumenterer ikke, at omgivelserne skånes. Tab af ro, hvile og brugsværdi i omkringliggende boliger, haver og sommerhuse skal undersøges for hele sæsonen.
- **Almindelig driftsstøj må ikke udelades uden dokumentation.** Denne støj udelades i P, punkt 6.3, side 21. Afgrænsningen skal kræve en opgørelse over støjkilder, driftstider og deres samspil med arrangementer, opstilling og nedtagning, idet de kumulative effekter skal vurderes. Betegnelsen almindelig campingdrift dokumenterer ikke, at belastningen er uvæsentlig. Et fravalg kræver en konkret, efterprøvbar begrundelse.
- **Negative konsekvenser for sommerhusbrug, udlejning og eksisterende turisme og sårbare grupper skal undersøges.** Sociale og erhvervsmæssige konsekvenser udgår i P, punkt 12.1 og 12.2, side 26, og S, samme punkter, side 16. Festivalens positive bidrag udelukker ikke miljøbetingede tab for andre. Risikoen for færre udlejningsuger, lavere lejeindtægter og fortrængning af eksisterende turisme og sårbare grupper skal vurderes. Behandles virkningerne under punkt 8.1 om materielle goder, skal afgrænsningen fastlægge undersøgelsens indhold og metode. De må ikke forsvinde mellem overskrifterne.

En emneliste er ikke et undersøgelsesprogram. Støj og kumulative virkninger indgår allerede, men det besvarer ikke ovenstående indsigelser. Afgrænsningen skal fastlægge konkrete metoder, belastningsscenarier og et geografisk område, der følger støjens mulige udbredelse. Den samlede sæsonbelastning skal vurderes, og kommunen skal tage konkret stilling til hvert fravalg.

Jeg er sommerhusejer på Engblommevej, ca. 2,5 km fra campingpladsen, og støjen er allerede meget tydelig på min adresse. Indsigelsen bygger på konkrete erfaringer og angår områdets rekreative værdi samt mulighederne for at anvende og udleje sommerhuset.

Høringssvaret koncentrerer sig om arrangementstyper, støj, trafik, rekreation, turisme og miljøbetingede økonomiske konsekvenser. At jeg ikke gennemgår alle naturhensyn og påvirkninger af sårbare grupper, er ikke en tilslutning til kommunens afgrænsning på disse områder.

1 Arrangementstyperne skal afklares i forhold til byrådets beslutning

Da byrådet den 29. september satte planarbejdet i gang, var rammen for de øvrige arrangementer op til tre arrangementsdage om foråret og tre om efteråret, med højst 3.500 deltagere pr. dag. Beslutningen beskrev arrangementerne som:

> *»fx julemarked, loppemarked og tilsvarende publikumsrettede aktiviteter – ikke yderligere festivaler eller større koncerter«.*

I P, side 7, beskrives arrangementerne imidlertid som kulturarrangementer, sportsbegivenheder, markedsdage, familiearrangementer, firmaarrangementer, messer, udstillinger, gastronomiarrangementer, wellnessarrangementer og andre sammenlignelige arrangementer.

Et lukket firmaarrangement er ikke en publikumsrettet aktivitet, blot fordi det har mange deltagere. Det er efter min opfattelse en væsentlig udvidelse i forhold til den ramme, byrådet besluttede at undersøge.

Jeg anmoder derfor kommunen om at redegøre for:

- om lukkede firmafester og andre private, kommercielle arrangementer indgår som en tilsigtet anvendelse;
- hvordan denne anvendelse er forenelig med byrådets beslutning;
- om en udvidelse af arrangementstyperne har været forelagt politisk;
- hvilke bindende afgrænsninger kommunen påtænker at anvende.

Dette skal afklares nu. Arrangementernes faktiske karakter er afgørende for, hvilke påvirkninger miljøvurderingen skal undersøge.

Firmaarrangementer kan være meget indbringende for campingpladsens ejere. Hvis de tillades inden for de samme seks arrangementsdage som markeder og lokale aktiviteter, opstår der et stærkt økonomisk incitament til at bruge dagene på kommercielle arrangementer. Kommunen kan derfor ikke basere undersøgelsen på en forventning om, at dagene hovedsageligt vil blive brugt til mindre belastende aktiviteter, medmindre denne begrænsning sikres i planlægningen.

2 Undersøg seks store arrangementer i de perioder planen åbner for

P, side 7, beskriver op til tre arrangementsdage til og med uge 26 og op til tre arrangementsdage fra uge 33. Dermed kan arrangementerne placeres i juni og allerede fra midten af august.

Det er perioder, hvor sommerhusområderne bruges intensivt, og hvor både fastboende og feriegæster opholder sig udendørs. Betegnelserne »forår« og »efterår« må ikke skjule, at rammen kan skabe yderligere belastning i sommerens ferie- og udlejningssæson.

Jeg anmoder om, at miljøvurderingen som minimum undersøger:

- seks store, lukkede arrangementer med musik, servering og samlet afvikling frem mod kl. 23;
- en koncentreret placering, eksempelvis tre fredage i juni og tre arrangementsdage fra uge 33;
- både 1.500 og 3.500 deltagere i overensstemmelse med det politiske undersøgelsesgrundlag;
- opstilling, lydprøver, vareleverancer, nedtagning og oprydning omkring hver arrangementsdag.

P beskriver 3.500 personer som en maksimal **samtidig** publikumskapacitet. Kommunen skal præcisere, om dette også begrænser det samlede antal besøgende gennem dagen, og hvordan

personale, leverandører og andre tilstedeværende medregnes. Ellers kan trafik og samlet belastning blive større, end tallet umiddelbart giver indtryk af.

Undersøgelsen skal tage udgangspunkt i realistiske, belastende anvendelser inden for den foreslåede ramme. Arrangementernes størrelse og påvirkning bliver ikke uvæsentlig, fordi de omtales som »mindre arrangementer« i sammenligning med Musik i Lejet.

3 Trafik og afvikling efter kl 23 skal undersøges konkret

Jeg bemærker, at arrangementstrafik indgår under P, punkt 1.7 og 1.8, side 14–15. Indsigelsen angår undersøgelsens indhold og detaljeringsgrad.

Hvis 3.500 gæster transporteres i busser med 50 passagerer, kræver det omkring 70 fulde busser til ankomsten og tilsvarende transport hjem. Det er et illustrativt transportscenarie. Den faktiske belastning afhænger blandt andet af, om busserne bliver på pladsen eller kører væk og vender tilbage.

Trafikundersøgelsen skal derfor omfatte:

- busser, personbiler, taxaer, leverandører og personale;
- ankomst og afgang inden for korte tidsrum;
- bussernes ventesteder, tomgang, vending, afsætning og afhentning;
- køer, fremkommelighed og sikkerhed på de berørte veje;
- samspillet med den almindelige sommertrafik, cyklister og gående;
- trafik- og støjbelastning under hjemtransport efter kl. 23.

Kravet om parkering på egen grund besvarer ikke disse spørgsmål. Buskørsel kan mindske parkeringsbehovet uden at mindske deltagerantallet eller musikstøjen.

Et arrangement, der slutter kl. 23, er heller ikke nødvendigvis afviklet kl. 23. Miljøvurderingen skal skelne mellem musikkens ophør, gæsternes afgang, områdets faktiske lukning og efterfølgende oprydning. Sluttidspunktet må ikke bruges som en forudsætning om, at alle gener ophører samtidig.

4 Musikstøj bas og den samlede sæsonbelastning skal vurderes

P, punkt 6.3, side 21, og S medtager støj fra arrangementerne. Det er imidlertid ikke tilstrækkeligt blot at bestille et generelt støjnotat.

Undersøgelsen skal beskrive de konkrete lydkilder og driftsforudsætninger ved firmafester og andre store arrangementer: lydanlæg, bas, sceners placering og retning, musikkens varighed, lydprøver og øvrig deltager- og driftsstøj.

Der skal undersøges påvirkning både udendørs og inde i boliger og sommerhuse. Lavfrekvent lyd og bas skal behandles udtrykkeligt med angivelse af metode og vurderingskriterier. En undersøgelse, der alene beskriver et samlet udendørs støjniveau, besvarer ikke nødvendigvis borgernes oplevelse af basgener inde i husene. Her skal det særligt bemærkes, at der skal tages hensyn til, at mange feriehuse er opført i træ, hvor den lavfrekvente støj i stort omfang trænger ind i husene. Beregninger af støjen inde i husene skal derfor tage hensyn hertil.

Det geografiske undersøgelsesområde skal fastlægges ud fra den forventede lydudbredelse og relevante vejrforhold. Det må ikke på forhånd begrænses til de nærmeste naboer eller Enstensvej. Engblommevej og andre sommerhusområder længere fra pladsen skal indgå, hvor påvirkningen kan være væsentlig.

Byrådet forudsatte væsentligt lavere lydpåvirkning fra de øvrige arrangementer end fra Musik i Lejet. Kommunen skal konkretisere, hvad dette betyder, og undersøge, om de påtænkte grænser faktisk beskytter omgivelserne. En relativ reduktion er ikke i sig selv dokumentation for acceptable gener.

Fra bekendte ved Roskilde Festivalplads har jeg hørt, at firmafester undertiden opleves som mere belastende end selve festivalen. Det er ikke en støjmåling for Vejby, men understreger behovet for at undersøge firmaarrangementernes faktiske karakter frem for at antage, at de er uproblematiske.

Jeg gør desuden indsigelse mod, at almindelig driftsstøj udelades i P, punkt 6.3, uden en konkret beskrivelse af de relevante støjkilder og deres samlede bidrag. Kommunen skal afklare grænsen mellem arrangementsstøj og almindelig drift, herunder leverancer, lager- og logistikaktiviteter, tekniske installationer og øvrige faciliteter. Det skal fremgå, på hvilket grundlag disse påvirkninger vurderes uvæsentlige, og hvordan de indgår i vurderingen af den samlede belastning.

P, side 8, beskriver desuden tre ugers opstilling, en uges afvikling og to ugers nedtagning omkring Musik i Lejet. Hertil kommer de øvrige arrangementer og campingpladsens løbende aktiviteter.

Der skal derfor udarbejdes en samlet sæsonoversigt over belastede dage og aftener, opstilling og nedtagning, eventuelle overlap og perioder med ro. Seks enkeltdagsarrangementer må ikke vurderes som seks isolerede begivenheder uden sammenhæng med resten af sæsonen.

5 Tab af rekreation og påvirkning af den eksisterende turisme skal med

I P, punkt 1.6, side 14, udgår friluftsliv og rekreative interesser med en begrundelse, der fremhæver festivalen og de nye aktivitetstilbud på campingpladsen.

Denne begrundelse besvarer ikke spørgsmålet om tab af rekreativ værdi i omgivelserne. Flere aktiviteter for pladsens gæster kan samtidig betyde mindre ro, hvile og mulighed for udendørs ophold for andre, herunder for sårbare grupper på plejehjemmet og bostedet for bl.a. autister.

Jeg gør derfor indsigelse mod, at de negative virkninger for rekreation afgrænses på dette grundlag.

I P, punkt 8.1, side 22, og S, punkt 8.1, side 14, anerkender kommunen selv, at støj kan påvirke områders attraktivitet, anvendelse og værdi. Metoden omfatter også områdets sociale struktur, erhvervsliv og anvendelsen af bygninger.

Dette skal omsættes til en konkret undersøgelse af:

- muligheden for at bruge boliger, sommerhuse, haver og terrasser;
- områdets attraktivitet for ferie med natur, ro og familieophold;
- risikoen for færre udlejningsuger, lavere lejepriser og tab af tilbagevendende gæster;
- mulige ændringer i områdets anvendelse og gæstesammensætning over flere år;
- påvirkning af sårbare grupper.

Tiltrækning af flere arrangementsgæster dokumenterer ikke i sig selv, at den eksisterende turisme styrkes. Kommunen skal undersøge, om aktiviteterne også fortrænger gæster og anvendelser, som er afhængige af ro.

6 Miljøbetingede økonomiske konsekvenser kan ikke afvises med henvisning til positive bidrag

P, punkt 12.2, side 26, fravælger erhvervsmæssige konsekvenser med henvisning til blandt andet Musik i Lejets lokale samarbejder, turisme og beskæftigelse.

Det er et utilstrækkeligt grundlag for at afvise nærmere undersøgelse af negative virkninger. Samarbejde med lokale virksomheder udelukker ikke, at støj samtidig kan skade feriehusudlejning og andre rekreative erhvervsaktiviteter.

P, punkt 12.1, fravælger også sociale forhold med henvisning til festivalens fællesskab og frivillige arbejde. Det besvarer ikke spørgsmålet om miljøbetingede ændringer i lokalsamfundets anvendelse af boliger, sommerhuse og rekreative områder. Disse negative virkninger skal vurderes sammen med de positive bidrag.

Kommunen skal afklare, hvordan de miljøbetingede konsekvenser for områdets anvendelse og erhvervsliv bliver behandlet under punkt 8.1, når de udgår under punkt 12.2. Der må ikke opstå et hul mellem de to afsnit.

Min konkrete situation som sommerhusejer

På baggrund af min egen udlejning og mine oplevelser af støjen vurderer jeg, at jeg risikerer at miste omkring **50.000 årligt i udlejningsindtægter**, hvis den samlede belastning gør huset mindre attraktivt eller begrænser de perioder, hvor jeg kan udleje det. Beløbet er mit foreløbige personlige skøn. Omkring 80 procent af mine lejere tilhører den ældre generation. De lejer typisk huset til ophold med børn og børnebørn, ofte med hunde, og efterspørger natur og ro.

Her er særligt basstøj under Musik i Lejet stærkt generende, selv cirka 2,5 km fra pladsen. På den baggrund kan jeg ikke forsvarligt udleje til denne målgruppe under festivalen, hvis generne fortsætter på det oplevede niveau. Yderligere store arrangementer i juni og august kan ramme flere udlejningsperioder. Negative anmeldelser om støj vil påvirke efterspørgslen negativt ud over de konkrete arrangementsdage og afholdelsen af Musik i Lejet.

Jeg har også kendskab til større private fester og skader i udlejede sommerhuse omkring festivalen. Kommunen bør efterprøve relevante oplysninger om sådanne følgegener og tage stilling til deres sammenhæng med arrangementerne. Forudsigelige, væsentlige følgepåvirkninger uden for pladsen bør ikke overses.

Min situation viser, hvilken økonomisk konsekvens miljøpåvirkningen kan have for en eksisterende anvendelse. Den bør indgå som grundlag for at undersøge omfanget.

Datagrundlag og scenarier

Jeg anmoder om en undersøgelse baseret på områdets sommerhuse, udlejningsomfang, sæsonfordeling, lejepriser og relevante oplysninger fra udlejningsbureauer og berørte ejere.

Hvor der er usikkerhed, bør kommunen anvende tydelige scenarier for færre udlejningsuger, lavere priser og ændret efterspørgsel. Eventuelle scenarier med eksempelvis 5 eller 10 procent lavere ejendomsværdi skal beskrives som følsomhedsanalyser.

Sideløbende bør det økonomiske beslutningsgrundlag belyse både lokal meromsætning og mulig fortrængning af eksisterende omsætning. Eventuelle kommunale skattevirkninger skal beregnes særskilt; herunder skal betydningen for grundskylden estimeres.

Der skal også skelnes mellem privat omsætning på campingpladsen og gevinster for det øvrige lokalområde. Lukkede firmaarrangementer skaber ikke nødvendigvis lokale overnatninger eller omsætning uden for pladsen i samme omfang som andre former for turisme.

Firmafester kan ikke opnå momsfritagelse blot ved at blive betegnet som kulturelle arrangementer. Kommercielle firmafester med privat fortjeneste for øje er ikke omfattet af momsfritagelsen for velgørende arrangementer. De kan derfor ikke skabe et overskud fra momsfritagne aktiviteter, som foreningen Musik i Lejet kan uddele til velgørende eller almennyttige formål. Festivalens

almennyttige uddelinger kan således ikke bruges som argument for, at disse firmafester giver tilsvarende gevinster til det lokale kultur- og idrætsliv.

7 Den kystnære placering og alternativerne skal begrundes

Jeg kan ikke se, at lukkede firmafester som arrangementstype har et særligt behov for at ligge i et kystnært, rekreativt område. Deres formål kan som udgangspunkt opfyldes andre steder.

Jeg anmoder derfor om en særskilt begrundelse for denne anvendelses placering på Vejby Campingplads og en vurdering af relevante alternativer, herunder Græsted Festplads, i det omfang den kan rumme de ønskede aktiviteter.

P, side 10, omtaler rimelige alternativer. Undersøgelsen skal præcisere, hvilke alternativer der vurderes, og hvorfor relevante foreslåede alternativer eventuelt fravælges.

Planlovens § 5 b stiller som udgangspunkt krav om en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse ved planlægning for anlæg i landzone i kystnærhedszonen. Kommunen skal redegøre for reglernes anvendelse i denne sag. En begrundelse for campingdrift eller Musik i Lejet kan ikke uden særskilt vurdering bruges som begrundelse for enhver kommerciel eventaktivitet. Planlovens §§ 5 a–5 b.

Der bør også undersøges et alternativ, hvor de øvrige aktiviteter afgrænses til de publikumsrettede arrangementer, byrådet beskrev, med færre deltagere og mindre støjbelastning.

8 Allerede modtagne borgeroplysninger skal anvendes

Kommunen har allerede modtaget et omfattende materiale gennem borgerhenvendelser, støjklager, indsendt dokumentation og dialogmødet den 19. august 2026. Jeg har selv gennemlæst de skriftlige kommentarer fra mødet.

De relevante oplysninger skal bruges til at fastlægge undersøgelsesemner, metoder, geografisk omfang og vurderingen af sæsonbelastningen. Det er ikke tilstrækkeligt alene at behandle materialet som udtryk for politisk modstand.

Efter officialprincippet har kommunen ansvar for et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Relevante oplysninger mister ikke deres betydning, fordi de er modtaget før denne høring. Folketingets Ombudsmand om officialprincippet.

Miljøvurderingslovens §§ 11–12 og bilag 4 kræver, at afgrænsningen og miljørapporten tager højde for relevante miljøforhold og sandsynlige væsentlige påvirkninger. For projektets VVM skal kommunen efter § 23, stk. 2, tage hensyn til bemærkningerne fra afgrænsningshøringen. Kravene til vurdering af projektets virkninger følger desuden af § 20 og bilag 7. Miljøvurderingsloven.

Jeg anmoder om, at kommunen redegør for, hvilket eksisterende borgermateriale der anvendes, og hvordan konkrete oplysninger om støj, rekreation og anvendelse af boliger og sommerhuse indgår. Oplysninger, som kræver efterprøvning, bør føre til relevant undersøgelse frem for blot at blive tilsidesat.

Herunder skal jeg særligt henlede opmærksomheden på, at kommunen har fået talrige henvendelser om støj, herunder lavfrekvent støj, på baggrund af erfaringerne fra Musik i Lejet i Vejby de sidste to år. Her har det vist sig, at støjen dækker et meget stort geografisk område, særligt den lavfrekvente støj, hvilket skal inddrages i vurderingerne. Jeg har modtaget flere beretninger fra andre i området om, at den lavfrekvente basstøj fra Musik i Lejet kan høres op mod 8 km fra festivalpladsen. Selv har vi ca. 2,5 km fra pladsen på visse tidspunkter kunnet synge med på sangene fra musikken under Musik i Lejet i 2026. Disse oplysninger bør indgå i fastlæggelsen af støjundersøgelsens geografiske omfang og efterprøves som led i undersøgelsen.

Jeg gør også opmærksom på, at kommunen allerede har materiale fra dialogmødet med borgerne den 19. august, hvor bekymringer fra ca. 800 deltagere blev skrevet ned på plancher. Materialet giver således allerede et billede af de gener, som sommerhusbeboere og fastboende oplever, og bør inddrages i miljøvurderingen sammen med øvrige indsigelser og klager under afholdelsen af Musik i Lejet i 2026.

9 Anmodning om ændringer i den endelige afgrænsning

På denne baggrund anmoder jeg kommunen om at:

1. **Revidere de konkrete fravalg** af friluftsliv og rekreative interesser, almindelig driftsstøj samt miljøbetingede sociale og erhvervsmæssige konsekvenser, jf. P, punkt 1.6, 6.3, 12.1 og 12.2, og sikre sammenhæng med S og vurderingen under punkt 8.1.
2. **Afklare det politiske grundlag** for lukkede firmaarrangementer og præcisere de arrangementstyper, der skal undersøges.
3. **Undersøge seks store, lukkede arrangementer** som et konkret scenarie, inklusive koncentreret placering i juni og fra uge 33.
4. **Fastlægge konkrete metoder** for trafik, musikstøj, lavfrekvent lyd, indendørs påvirkning og afvikling efter kl. 23.
5. **Undersøge den samlede sæsonbelastning**, inklusive opstilling, nedtagning, øvrig drift og relevante indirekte følgegener.
6. **Inddrage tab af rekreativ værdi og påvirkning af eksisterende turisme**, herunder miljøbetingede konsekvenser for sommerhuses anvendelse, udlejning og attraktivitet.
7. **Afklare forholdet mellem punkt 8.1 og 12.2**, så negative virkninger for områdets anvendelse og erhvervsliv ikke falder mellem de to afsnit.
8. **Begrunde den kystnære placering og vurdere relevante alternativer**, også en mere begrænset anvendelse i overensstemmelse med byrådets oprindelige arrangementsbeskrivelse.
9. **Anvende allerede modtagne borgeroplysninger** og redegøre for datagrundlaget samt væsentlige fravalg.

Jeg anmoder om en konkret stillingtagen til disse punkter i kommunens behandling af høringssvarene og om, at relevante ændringer indarbejdes i den endelige afgrænsning.

En generel henvisning til, at »støj«, »trafik« eller »kumulative effekter« indgår, besvarer ikke indsigelserne. Det afgørende er, hvilke aktiviteter der undersøges, hvilke påvirkninger der belyses, og hvilke metoder og forudsætninger undersøgelsen bygger på.

Høringssvar
Id: 809

Høringssvar

Dato: 14-10-2026

Adresse: Grønneled 11

Postnr.: 3210

By: Vejby Strand

Høringssvar

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er affald fra deltagernes færd til campingpladsen med negative konsekvenser for vores dyreliv samt støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder om, at kommunen i det videre planarbejde særligt sikrer:

Vurdering af miljøbelastningen herunder påvirkning af de eksisternede dyrearter af festivalgæsternes affald, som spredes omkring pladsen samt i sommerhusområdet.

Grundige støjberegninger ved de nærmeste boliger, som tager højde for afstand, terræn og vindforhold og omfatter musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.

En vurdering af aften- og nattestøj, herunder forskellige sluttidspunkter og konsekvenserne for naboernes nattero og søvn – også hvor gennemsnitlige støjgrænser måtte være overholdt.

En vurdering af den samlede belastning fra Musik i Lejet, øvrige arrangementsdage samt lydprøver, opstilling, nedtagning og eventuelle samtidige aktiviteter.

Uafhængig kontrol og effektiv håndhævelse, herunder relevante støjmålinger ved naboboliger, klare procedurer for tilsyn og klager samt konkrete konsekvenser ved overskridelser.

En bindende støjforskrift med klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og øvrige aktiviteter. Kravene bør ikke bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

Et reelt alternativ uden eventplads, som sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier med hensyn til støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder desuden om, at det faglige grundlag for støjberegningerne offentliggøres, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og usikkerheder.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til ikke at åbne for denne anvendelse, medmindre det på et tilstrækkeligt fagligt grundlag kan dokumenteres, at væsentlige støjgener for de omkringboende kan undgås.

Jeg beder om, at mine bemærkninger indgår i miljøvurderingen og kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen, Thyra Thomsen, Sommerhusejer ved Vejby Strand

Høringssvar
Id: 810

Høringssvar vedrørende idéindkaldelse til miljøvurdering og ny lokalplan for Vejby Camping / Oplevelsescenter

---

Dato: 14-10-2026

Adresse: Nøddevej 17

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Vedrørende: Trafikale mangler og svigtende trafiksikkerhed på Rågelejevej og cykelstien ved Vejby Camping.

Undertegnede indsender hermed bemærkninger til idéindkaldelsen for den kommende lokalplan og miljøvurdering for Vejby Camping.
En ændret anvendelse af området til et oplevelsescenter med store events vil skabe et gentagent og massivt trafikalt pres, som den eksisterende infrastruktur på Rågelejevej på ingen måde er dimensioneret til.
Jeg anmoder specifikt om, at Gribskov Kommune som led i miljøvurderingen (afgrænsningen af miljørapporten) belyser og finder løsninger på følgende kritiske punkter:

1. Blokering af cykelsti og fare for bløde trafikanter
Områdets cykelsti langs Rågelejevej fungerer som en vigtig færdselsåre for både lokale cyklister, feriegæster og skolebørn i retning mod Vejby.
Ved større arrangementer på campingpladsen blokeres cykelstien foran campingpladsen i ulovligt omfang af parkerede eller standsende personbiler samt lastbiler (f.eks. ved etablering af jernplader, udlægning af flis, opstilling af afskærmning og varelevering). Dette sker både i ugerne op til, under og efter events.
I festivaldagene benyttes cykelstien desuden som fysisk køområde for tusindvis af mennesker. Dette tvinger cyklister – herunder børn – ud på den stærkt befærdede Rågelejevej.
Miljøvurderingen bør belyse, hvordan Vejby Camping kan håndtere køafvikling og logistik internt på eget areal, så den kommunale cykelsti holdes fuldstændig fri.

2. Trafikfarlige situationer på Rågelejevej (standsning og parkering)
Rågelejevej forbi Vejby Camping har en hastighedsbegrænsning på op til 60 km/t. Den nuværende infrastruktur mangler dedikerede afsætningszoner (drop-off zoner) adskilt fra landevejen samt tilstrækkelig svingbanekapacitet til parkeringsområderne på markerne. Det resulterer i kaotiske standsninger og købannedannelse direkte på Rågelejevej, når gæster skal parkere, sættes af eller hentes. Dette skaber akut risiko for harmonikasammenstød og farlige overhalinger, hvilket miljøvurderingen skal omfatte løsninger på.

3. Manglende kapacitetsanalyse af vejnettet og beredskab
Vejnettet omkring Vejby Camping er dimensioneret til en jævn, spredt campingtrafik hen over sommeren – ikke til pludselige, massive ryk-ind af tusindvis af biler på samme tid. Rågelejevej er i forvejen smal og presset, hvilket medfører store huller i rabatterne og materielle skader på bilerne til følge. Kommunen har efter planloven pligt til at sikre, at den fornødne infrastruktur er til stede.
Derudover er der en alvorlig risiko for, at udrykningskøretøjer (ambulance og brandvæsen) til strand- og sommerhusområderne blokeres, da Rågelejevej udgør den primære færdselsåre. Miljøvurderingen skal dokumentere, at beredskabet kan opretholde kritiske responstider under alle events.

Med henvisning til ovenstående anmodes der om, at der forud for et lokalplanforslag:

Udarbejdes en uvildig, professionel trafikkapacitetsanalyse og trafiksimulering af Rågelejevej under fuld belastning i festivalperioder og ved øvrige events.

At Nordsjællands Politi inddrages aktivt i en specifik vurdering af de trafikfarlige forhold generelt – herunder den ulovlige blokering af cykelstien og følgerne heraf.

At lokalplanen indeholder bindende, fysiske krav om etablering af sikre vigepladser, parkerings- og afsætningsfaciliteter på eget areal, så Rågelejevej og cykelstien holdes 100 % fri.

Høringssvar
Id: 811

Høringssvar – støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

---

Dato: 14-10-2026

Adresse: Engblommevej 24

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune

Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og yderligere arrangementer. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.

Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.
Jeg anmoder konkret om følgende:
1. Støj ved de nærmeste boliger
Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.
2. Musik om aftenen og natten
Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.
3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning
Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.
3a. En kortlægning / undersøgelse af gener fra private fester med høj lyd der starter før og under mil festival.
4. Uafhængig kontrol og håndhævelse
Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.
5. En bindende og effektiv støjforskrift
Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.
6. Et reelt alternativ uden eventplads
Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte

udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.

Jeg anmoder om, at mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.

Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.

Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undlade at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.

Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen, Lars Bugge

Høringssvar
Id: 812

ideer til miljøvurdering ifm. ny planlægning for Campingpladsen i Vejby samt udarbejdelse af støjforskrift

---

Dato: 14-10-2026

Adresse: Bogfinkevej 13

Postnr.: 3120

By: Dronningmølle

Høringssvar

Se vedhæftede dokument

Gribskov Landligger Forbunds (GLF) ideer til miljøvurdering ifm. ny planlægning for Campingpladsen i Vejby samt udarbejdelse af støjforskrift

Forslag indsendes på Christian S Laursen på vegne af Gribskov Landligger Forbund

Tlf. 50201246

Mail:gribskovlandligger@gmail.com

Web: http://gribskovlandligger.dk/ Cvr nr 35760369

Indledende betragtninger

VVM-vurderingen skal omfatte den samlede aktivitet og dens påvirkning af omgivelserne. Det fremgår af idéoplægget, at miljøvurderingen primært skal omfatte aktiviteterne på selve campingpladsen. GLF finder denne afgrænsning utilstrækkelig, da den risikerer at udelade væsentlige miljømæssige påvirkninger i de omkringliggende områder. Musik i Lejet er en festival, hvor en betydelig del af deltagerne overnatter i lejede sommerhuse frem for på en traditionel festivalcampingplads. Det betyder, at festivalens aktiviteter og afledte påvirkninger strækker sig langt ud over selve festivalområdet.

Disse påvirkninger omfatter blandt andet støj, øget trafik, affald samt forstyrrelser for naboer og lokalsamfund. GLF mener derfor, at miljøvurderingen skal omfatte festivalens samlede påvirkning af området, herunder de konsekvenser, der opstår uden for campingpladsens matrikel.

Campingpladsens primære funktion bliver eventaktiviteter. I perioden 2025-2026 har campingpladsen ikke været åbnet for campister selv om dette har været en mulighed. GLF vurderer, at campingpladsens primære funktion i praksis ikke vil være traditionel camping og dertil knyttede aktiviteter, men derimod afholdelse af festivaler og andre publikumsarrangementer.

Festivalaktiviteterne finder sted i campingpladsernes højsæson og der lægges op til arrangementer i juni. Sammen med perioderne for opstilling og nedtagning af festivalens faciliteter vil dette i væsentligt omfang begrænse muligheden for at anvende området som en almindelig campingplads.

Miljøvurderingen bør derfor tage udgangspunkt i områdets faktiske og forventede anvendelse som eventplads frem for alene dets formelle betegnelse som campingplads.

En vurdering, der udelader festivaler og øvrige publikumsarrangementer, vil efter GLF's opfattelse ikke give et retvisende billede af lokalplanens miljømæssige konsekvenser.

Det samlede anlæg og de kumulative påvirkninger skal vurderes: Gribskov Kommune henviser selv til miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 12 e, om *»Forlystelsesparker og lignende«*. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at screeningen skal omfatte **det samlede anlæg og den samlede aktivitet**. Det understreges desuden, at støjpåvirkninger skal vurderes kumulativt. GLF finder det derfor afgørende, at miljøvurderingen ikke begrænses til isolerede aktiviteter på campingpladsen, men også omfatter de samlede og afledte påvirkninger af omgivelserne.

GLF har ideer til følgende punkter:

- Befolkning, sundhed og sikkerhed
- Biologisk Mangfoldighed
- Luft
- Støj
- Materielle goder
- Kulturarv
- Resurser og affald
- Socioøkonomiske effekter

Befolkning sundhed og sikkerhed

Miljøpåvirkning	Afgrænsning	Begrundelse	GLF-forslag
1.2: Kan planen eller projektet påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?	Udgår	Planforslag eller projektet vurderes ikke at have en betydning for befolkningens sundhed, da det ikke ændrer adgangen til offentlige stier eller grønne arealer. På baggrund af dette vurderes det, at planernes og projektets realisering ikke vil have en væsentlig indvirkning på miljøet hvad angår sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt. Vurdering ift. befolkningens sundhed i forbindelse med støj findes i afsnit 6 i dette skema.	**Begrundelse for at punkt ikke skal indgå er irrelevant her, da der her ikke er tale om stier eller adgang. Der er kendt at støj og uro kan påvirke helbredet i negativ retning.** **For naboer til festivalpladser og koncertsteder er især søvnforstyrrelser et problem, fordi lavfrekvent bas bærer langt og trænger gennem vægge og vinduer. Dårlig søvn over flere nætter påvirker humør, koncentration og velbefindende. Støjbelastning er generelt forbundet med øget risiko for hjerte-kar-sygdom.** **Gribskov Kommune fik over 100 klager over støj i forbindelse med MIL 2026. Antallet af klager indikerer at mange er påvirket. Derfor bør punktet indgå i VVM vurderingen**

1.3: Medfører planen eller projektet øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?	Udgår	Anvendelsen af plan- og projektområdet til bl.a. musikfestivalen Musik i Lejet vil i denne forbindelse bringe mange mennesker til området, hvorved planen og projektet øger risikoen for kriminalitet, såsom tyveri og vold indenfor plan- og projektområdet. Festivalen har selv sikkerhed i form af vagter og førstehjælpstelt. Den øvrige anvendelse af området til camping mv. vurderes ikke at øge risikoen for kriminalitet, brand mv. Da festivalen er begrænset til selve plan- og projektområdet og er tidsmæssigt begrænset til en kort periode, vurderes det ikke at kunne udgøre en væsentlig miljøpåvirkning på lokalområdet.	**Her medtager vurderingen ikke følgekonsekvenserne af festivalen udenfor festivalområdet. Udenoms-forstyrrelser fra "sommerhus-camps" skal håndteres af politiet. Politiet kan henstille til at begrænse støj o.l., men resurserne er begrænsede. Ved festivalen i sommer var der 1. patruljebil til at håndtere alle støjklager o.a. i forbindelse med de"sommerhus-camps" som er spredt over et stort område omfattende Tisvildeleje, Holløselund, Vejby og Rågeleje. Så snart politiet var væk forsatte støjen. Øget trafik med overskridelse af fartgrænser, fulde teenagere på vejene, et stort alkohol og stofmisbrug. Alle disse ting fører til risiko for kriminalitet. Der bør punktet indgår i vurderingen**
1.4: Kan planen eller projektet forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?	Udgår	Plan- og projektområdet er i dag en privatejet campingplads, og er ikke offentlig tilgængeligt. Den fremtidige anvendelse af plan- og projektområdet ændrer ikke på dette forhold.	**GLF vurderer som nævnt i indledningen at campingpladsen reelt ikke kommer til at fungere som campingplads. Dermed forværres befolkningens adgang til campingfaciliteter. 1.4 skal derfor medtages i vurderingen**

1.5: Kan planen eller projektet forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?	Udgår	Under den daglige drift som en campingplads, vurderes det ikke at plan- og projektet vil bidrage med en væsentlig ændring af det påstående miljø på ejendommen, og dermed ikke bidrage med en væsentlig miljøpåvirkning. Under afholdelse af musikfestivalen Musik i Lejet tages der særligt hensyn til handicappede, diabetikere og solsikkesnoren. Planforslag eller projekt vurderes hverken at fremme eller forværrer hensynet til svage grupper i samfundet.	**Igen refereres der her til den daglige drift. Vi mener at antallet af arrangementer der er ved at blive åbnet op for kan påvirke særligt følsomme og syge borgere med psykiske eller fysiske problemer eks. dårligt hjerte o.l.** **Dette understreges også af at MIL både i 2025 og 2026 har været til stor gene for de meget sårbare borgere, der bor på det bosted der ligger i Vejby.**
1.6: Kan planen eller projektet fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?	Udgår	Planforslag og projekt fremmer rekreative interesser i Gribskov Kommune gennem afholdelse af bl.a. musikfestivalen Musik i Lejet og andre mindre arrangementer i kommunen. Planforslaget muliggør udvidelse af de rekreative interesser på plan- og projektområdet i form af nye aktiviteter, såsom markeder og sportsfaciliteter m.fl. samt opretholdelse af en campingplads, på daglig basis, der tjener rekreative formål.	**Aktiviteten påvirker i høj grad de omliggende sommerhusområder Dels ved støj fra festivalen, men også fra de mange "camps" i sommerhus i områderne omkring Vejby, Tisvilde og Rågeleje. De rekreative værdier i form af ro og fred og det almindelige sommerhusliv påvirkes i væsentlig grad. Især da der lægges op til arrangementer i både juni og juli som er højsæson for sommerhusbenyttelse. Punkt 1.6 skal derfor medtages i vurderingen**

1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?	Indgår	Planforslag og projekt vil medføre en øget mængde trafik i lokalområdet under afholdelse af arrangementer på plan- og projektområdet, herunder festivalen Musik i Lejet, som kan påvirke sikkerheden for bilister og bløde trafikanter. Dette forhold skal belyses i miljøvurderingen. Her skal det undersøges om trafikafviklingen i forbindelse med Musik i Lejet og mindre arrangementer kan have en væsentlig påvirkning på trafiksikkerheden i området. Dette vil også inkludere trafik i forbindelse med opsætning og nedtagning. Det vurderes ikke at trafikken i forbindelse med den daglige drift af campingpladsen kan medføre en væsentlig påvirkning. Ligeledes vurderes det trafikken i forbindelse med anlægsfasen ved etablering af permanent anlæg, vil være af mindre betydning, da det vil være begrænset tidsmæssigt.	**GLF er enige i at området skal indgå i vurderingen da især bløde trafikanter vil være udsat af den betydeligt øgede trafik, ikke bare ved festivalen, men også ude i de omgivende sommerhusområder**

1.8: Medfører planen og projektet en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?	Indgår	Planforslag og projekt vil medføre en øget mængde trafik i lokalområdet under afholdelse af arrangementer på plan- og projektområdet, herunder festivalen Musik i Lejet, som kan påvirke sikkerheden for bilister og bløde trafikanter. Dette forhold skal belyses i miljøvurderingen. Her skal det undersøges om trafikafviklingen i forbindelse med Musik i Lejet og mindre arrangementer kan have en væsentlig påvirkning på trafiksikkerheden i området. Dette vil også inkludere trafik i forbindelse med opsætning og nedtagning. Det vurderes ikke at trafikken i forbindelse med den daglige drift af campingpladsen kan medføre en væsentlig påvirkning. Ligeledes vurderes det trafikken i forbindelse med anlægsfasen ved etablering af permanent anlæg, vil være af mindre betydning, da det vil være begrænset tidsmæssigt.	**GLF er enige i at området skal indgå i vurderingen da især bløde trafikanter vil være udsat af den betydeligt øgede trafik, ikke bare ved festivalen, men også ude i de omgivende sommerhusområder** **GLF mener også at festivalen skal stille de nødvendige parkeringspladser til rådighed for arrangement afholdelse. Ellers vil parkering ske i de omkringliggende kvarterer og sommerhusområder**

Biologisk mangfoldighed

2:2 Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?	Indgår	Der er udført en skrivebordsundersøgelse af kendte observationer af bilag IV arter og fredede arter ved opslag på arter.dk og naturbasen.dk. Der er flere fund af fredede padder og krybdyr i de umiddelbare omgivelser til plan- og projektområdet. Her er der registreret spidssnudet frø (bilag IV-art), butsnudet frø, grøn frø, lille vandsalamander, skrubtudse og skovfirben. Der er hertil to registreringer af strandtudse (bilag IV-art) ca. 500 meter øst for plan- og projektområdet. Registreringerne er fra 1983 og 1988 og vurderes ikke at være retvisende. Iflg. håndbog om bilag IV-arter 2023 er der ikke forekomst af strandtudse i Nordsjælland, og har ikke været det i mange år. Flagermus (bilag IV-arter) forekommer i det meste af Danmark, og vil også være til stede inden for plan- og projektområdet. Træer inden for plan- og projektområdet skal undersøges for tilstedeværelsen af yngle- eller rastesteder for flagermus.	**GLF mener at miljøvurderingen ikke kun skal bero på skrivebordsundersøgelser. Aktiv undersøgelse af naturen og de arter som kan være påvirket af undersøgelsen skal medtages.**

		Planforslag og de affødte aktiviteter kan potentielt påvirke fredede arter inden for selve plan- og projektområdet, og forholdet skal derfor belyses i miljøvurdering af planforslaget. Der er ikke i offentlige databaser registreret observationer af fredede elle rødlistede planter inden for plan- og projektområdet.	

2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget/projekte t?	Indgår	Inden for plan- og projektområdet kan der potentielt forekomme fredede padder. I den sydvestlige del af plan- og projektområdet er der en mindre lavning, som kan være et potentielt yngle- eller rastested for padder. På området er der flere læhegn og buskadser som potentielt kan være rastested for padder og andre og krybdyr. Træer på plan- og projektområdet kan være potentielle yngle- eller rastesteder for flagermus. Anlæg- og festivalaktiviteter kan potentielt påvirke padder og flagermus som raster inden for plan- og projektområdet ved inddragelse af yngle- og rastesteder. Plan- og projektområdet og evt. de nærliggende omgivelser skal undersøges for potentielle yngle- eller rastesteder for fredede -og bilag IV-arter.	**GLF er enige i at punktet skal indgå, men igen en aktiv, ikke en skrivebordsundersøgelse bør ligge til grund for vurderingen.** **Der er også udfordring med affald og påvirkning af naturen i de omkringliggende områder** **GLF har konstateret betydelige mængder efterladt affald fra festivaldeltagere på vej til og fra Musik i Lejet, herunder tomme flasker, plastglas og dåser. Et særligt problem er snusposer som er til fare for hunde og vilde dyr hvis de spises.** **Problemet strækker sig langt ud over festivalområdet og omfatter blandt andet strækningen fra Rågeleje og Udsholt Strand til Vejby og Tisvilde.** **Det efterladte affald har medført glasskår og øgede affaldsmængder på strande, langs veje og i naturområder, hvor både mennesker og dyr færdes. Det udgør en risiko for både natur, dyreliv og besøgende og understreger behovet for, at miljøvurderingen også omfatter festivalens afledte påvirkninger uden for selve festivalområdet.**

Luft

5.1: Medfører planen/projektet luftforurening i form af f.eks. støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen/projektet med til at mindske denne påvirkning?	Udgår	Planforslag og projekt medfører ikke luftforurening. Afholdelse af festival og andre aktiviteter, herunder anlægsarbejde under anlægsfasen, kan forårsage støv inden for plan- og projektområdet i særligt tørre perioder, som kan genere omgivelserne. Støvet forventes at kunne behandles med vandforstøvning eller lignende. Området er i dag primært bevokset med græs, og støvgener vurderes ikke, at påvirker omgivelserne i højere grad en de eksisterende landbrugsarealer i området.	**GLF mener at punktet er relevant. Strømforsyning via dieselgeneratorer giver anledning til luftforurening. Røg og støv fra pladsens aktiviteter kan drive ind over naboer og skabe gener og forurening**
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen/projektet med til at mindske denne påvirkning?	Udgår	Planforslag/projekt medfører en forøgelse af trafikmængden på de nærliggende veje Salgårdshøjvej og Rågelejevej før, under og efter afholdelse af arrangementer (inkl. anlægsfasen), herunder festivalen Musik i Lejet. Den medfølgende trafik fra lastbiltrafik og gæsters kørsel i privatbiler forventes at midlertidigt forøge emissioner i forbindelse med større arrangementer, men vurderes ikke at være væsentligt grundet den kortvarige periode. I forbindelse med anlægsfasen af permanente anlæg og under den daglige drift af campingplads vil der være kørsel forbundet med gæster, personale, entreprenører m.v. som ikke vurderes at være væsentligt, da Rågelejevej er en trafikeret vej og trafikken vil være spredt ud.	**GLF mener at punktet er relevant. Den megen trafik giver anledning til giver anledning til luftforurening. Udstødningsgasser og støv fra trafikafvikling kan drive ind over naboer og skabe gener og forurening. Dette gælder også den stærkt øgede trafik i sommerhusområderne.**

Støj

6.1: Er der støjpåvirkning i området, f.eks. larm fra f.eks. fabrikker, maskiner m.v.?	Udgår	Der er ingen særligt støjende aktiviteter i området. Området er udlagt til rekreativt område og har derfor ingen gældende støjbegrænsninger.	**Som argumenteret i indledning er camping ikke hovedaktiviteten, det er eventafvikling. Punktet bør indgå og støjen vurderes kumulativt**
Hvordan håndteres denne påvirkning?		Nordvest for området ligger dog et boligområde 8.B.04 som er følsom arealanvendelse.	**Dette er ikke et punkt, men bruges til at definere et snævert område som væsentligt påvirket. En kortlægning af indkomne klager vil formodentligt vise at området som påvirkes, er langt større. Igen støjen skal vurderes kumulativt og et langt større område skal inddrages. Langt over tusind sommerhuse ligger indenfor en radius af 1 km. Lige som at Vejbybeboelser, samt kommende planlagte bebyggelser her, vil ligge lige ud til festivalens støjpåvirkning.**
6.2: Er der en støj-vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?	Udgår	Der er ikke støjvibrationer fra tung trafik el. støjbelastede veje fra plan- og projektområdet.	**Heftig støj fra øget trafik på stille sommerhusveje i festivalperioden. Punktet bør indgå i vurderingen.**

6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?	Indgår	Et af formålene med planforslaget er at muliggøre afholdelsen af musikfestivalen Musik i Lejet og andre mindre arrangementer fremadrettet. Under afholdelse af musikfestivalen og arrangementerne, herunder anlægsfasen, kan vejledende støjgrænser blive overskredet ved de nærmeste ejendomme nordvest for plan- og projektområdet. Støjgener og påvirkninger herfra vil derfor blive undersøgt fra de planlagte støjende aktiviteter, herunder musikfestivalen Musik i Lejet, og indgå i miljørapporten. Støj fra anlægsfasen ved permanente anlæg vurderes at være kortvarigt og midlertidigt, og derfor ikke væsentligt. Støj fra driftsfasen, vil være fra den daglige drift af campingpladsen. Ved indretningen af Plan- og projektområdet er der taget højde for naboerne mod nord. Derfor er muligt støjende aktiviteter placeret i den sydlige del, mens ikke støjende aktiviteter er placeret mod nord. Som det fremgår af bilag 1, er der placeret glampingtelte, lagerhaller og drifts- og logistikområde, mens f.eks. padel- og tennisbaner er placeret i den sydlige del. Samlet set vurderes det ikke at støj fra driftsfasen vil være væsentlig og tages derfor ikke med i miljørapporten.	Der vil blive udarbejdet et støjnotat der vil påvise støjudbredelsen og påvirkningen hermed for mindre arrangementer og for Musik i Lejet. **Som tidligere nævnt er det vores holdning at events er den primære aktivitet og derfor skal sættes i centrum for vurderingen** **En kortlægning af indkomne klager vil formodentligt vise at området som påvirkes, er langt større. Vi har hørt fra nogle af vores medlemmer at selv i en afstand af 5 km trænger baslyden voldsomt igennem. Igen støjen skal vurderes kumulativt og et langt større område skal inddrages. Langt over tusind sommerhuse ligger indenfor en radius af 1 km, men der konstateret støjgener fra festivalpladsen langt ud over dette område. Vejbybeboelser, samt kommende planlagte bebyggelser her, vil ligge ud til festivalens støjpåvirkning og bør også indgå i vurderingen.**

Materielle goder

8.1: Vil planen eller projektet påvirke materielle goder?	Indgår	Støj kan medføre gener, der kan have en betydning for attraktiviteten af de områder, som mennesker anvender til støjfølsom udendørs aktivitet. Den støj, som planen og projektet og forskriften giver mulighed for i forbindelse med mindre arrangementer og Musik i Lejet, kan påvirke værdien af disse områder og de materielle goder, de repræsenterer. Det vurderes i den forbindelse at boligområdet mod nord på Enstensvej kan blive påvirket af mindre arrangementer og Musik i Lejet, herunder anlægsfasen forbundet med midlertidige arrangementer, og det inddrages derfor i miljøvurderingen. Anlægsfasen for de permanente anlæg og driftsfasen for den almindelige campingdrift vurderes ikke, at påvirke materielle goder, da der ikke vurderes at være særlige støjmæssige gener forbundet med dette.	**Der er modtaget omkring 100 klager over støjen fra MIL i afholdelsesperioden. Mange frygter at festivalen vil påvirke huspriserne i området negativt.**

Kulturarv

9.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for plan- og projektområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?	Udgår	Der er ingen kulturhistoriske værdier inden for plan- og projektområdet.	**Fra GLFs side vurderer vi at sommerhuskulturen er en væsentlig kulturarv. Afholdelser af events og MIL påvirker denne kultur i negativ retning, da området skifter karakter fra stille sommerhusområde med værdifuld natur til område påvirket af tilbagevende events. Der er fare for at området bliver en "Partykyst" og mister værdi som rekreativt område. Punktet bør indgå i vurderingen.**

Ressourcer og affald

10.6: Medfører planen/projektet en ændring i mængden af affald?	Udgår	I forbindelse med musikfestivalen Musik i Lejet, vil der blive genereret en stor mængde affald, i perioden med gæster. Der vil ligeledes i forbindelse med driften af campingpladsen blive genereret mere affald end der er i dag. Det vurderes dog ikke, at den ekstra mængde af affald vil være væsentlig Affaldshåndtering, opbevaring og bortskaffelse vil ske i overensstemmelse med Gribskov Kommunes regulativer herfor. Under anlægsfasen, både ved permanente anlæg og midlertidige anlæg, kan der forekomme en forøget mængde affald. Denne vurderes at være af midlertidig og ikke af væsentlig karakter. Under driftsfasen og ved campingpladsens daglige drift kan udviklingen af pladsen og etablering af nye tilbud til gæsterne, medføre en stigning i antallet som af gæster som kan medføre en stigning i mængden af affald. Denne mængde affald vurderes stadig at kunne håndteres internt, uden væsentlig miljøpåvirkning.	**Bør medtages, affaldspåvirkningen ved festivaler er et kendt problem, både på pladsen og i de omliggende områder** **GLF medlemmer har konstateret betydelige mængder efterladt affald fra festivaldeltagere på vej til og fra Musik i Lejet, herunder tomme flasker, plastglas og dåser. Et særligt problem er snusposer som er til fare for hunde og vilde dyr hvis de spises.** **Problemet strækker sig langt ud over festivalområdet og omfatter blandt andet strækningen fra Rågeleje og Udsholt Strand til Vejby og Tisvilde.** **Det efterladte affald har medført glasskår og øgede affaldsmængder på strande, langs veje og i naturområder, hvor både mennesker og dyr færdes. Det udgør en risiko for både natur, dyreliv og besøgende og understreger behovet for, at miljøvurderingen også omfatter festivalens afledte påvirkninger uden for selve festivalområdet.**

Socioøkonomiske effekter

12.1: Påvirker eller understøtter planen/projektet sociale forhold? På hvilken måde?	Udgår	Planforslaget/projektet muliggør bl.a. afholdelsen af musikfestivalen Musik i Lejet, som er tilbagevendende årlig begivenhed som samler mange, specielt 15-30-årige, til et fælles arrangement. Musik i Lejet tilbyder muligheden for at blive frivillig arbejder på festivalen, som tilbyder et fællesskab under festivalen og efterfølgende. Planforslaget/projektet støtter igennem afholdelsen af Musik i Lejet de sociale forhold i Gribskov Kommune.	**Selve MIL og planen omkring campingpladsen har skabt betydelige problemer for omgangen mellem borgere. For og imod MIL skaber skel i lokalsamfundet og skader det sociale miljø i kommunen. En vedtagelse af lokalplanen som der er lagt op til vil skabe vrede og splittelse mange år frem. Punktet bør indgå i vurderingen.**

Høringssvar
Id: 813

Støj- og lyshandleplan for udendørs koncerter, festivaler samt sportevents

Dato: 14-10-2026

Adresse: Kongedybet 5, 4.tv./Taurusvej 5

Postnr.: 2300/3210

By: København/Vejby

Høringssvar

Mit forslag: Krav om en obligatorisk støj- og lyshandleplan

Som sommerhusejer i området ønsker jeg at gøre opmærksom på, at udendørs musikevents i den planlagte størrelse (op til 17.000 deltagere med tilhørende parkerings- og campingområder) vil ødelægge områdets natur- og rekreative værdi. Der bør som mindstemål stilles helt specifikke krav i lokalplanen og støjforskrift.
I det nuværende lokalplansarbejde lægges der op til, at scener blot skal "vendes væk". Som sommerhusejer i området må jeg slå fast, at retningsvendte scener slet ikke er tilstrækkeligt. De dybe bas-toner og vibrationer (infralyd) er ligeglade med, hvilken vej højttalerne peger – de spreder sig 360 grader ud over sommerhusene og naturen.
Dertil kommer den massive lysforurening fra festivalen som både lyser langt ud i området og oplyser nattehimlen. Dermed fjernes det naturlige mørke, som ellers kendetegner området.

Jeg foreslår, at både lys og lyd reguleres i en detaljeret og bindende handleplan, der dækker både støj og lysforurening.

For at planen reelt beskytter os og dyrelivet, skal kommunen stille følgende krav:
1. Strenge krav til støjregulering (dB(A), dB(C) og dB(G)):
Arrangøren skal måles og reguleres efter tre forskellige støjtyper for at sikre, at hele lydbilledet styres:
* dB(A) – Den hørbare støj (sang og guitar): Måler almindelig hverdagslyd, så det generelle støjniveau holdes nede.
* dB(C) – Den dybe bas (stortrommer og techno): Måler den tunge bas, der får vinduer og vægge til at vibrere og ødelægger nattesøvnen.
* dB(G) – Infralyd (ultra-dybe vibrationer): Måler de helt dybe lufttryksbølger under høregrænsen, som mennesker mærker som et ubehageligt tryk for brystet, og som stresser vilde dyr og husdyr til panik.

Arrangøren skal forpligtes til altid at bruge den mest moderne højtalerteknologi (cardioide subwoofere), der elektronisk "slukker" for bassen bagud, opstille live-målestationer i området, og indføre en kontant "bas-curfew" (nat-reduktion) efter kl. 22:00 på hverdage og 24:00 i weekenden. Desuden, at der etableres et kommunalt live-overvågning og kontrolberedskab, der kan sanktionere overtrædelser af støjgrænserne målt hos nærmeste nabo, og ikke som tidligere anvendt et referencepunkt inde på selve festivalpladsen.

For at sikre, at støj- og lyshandleplanen ikke blot bliver en hensigtserklæring, må lokalplanen således stille krav om aktiv, uvildig og løbende kontrol betalt af arrangøren. Gribskov Kommune bør her lade sig inspirere af den etablerede praksis ved andre danske event-kommuner, så naboerne i Vejby ikke stilles ringere.

2. Strenge krav til lyskastning og landzonebelysning:
For at beskytte nattesøvnen og forhindre, at vilde dyr desorienteres og stresses af kunstigt lys, skal handleplanen indeholde specifikke lys-krav:
* Forbud mod opadvendte lysstråler: Der skal være et totalt forbud mod kraftige lyskastere (såkaldte sky-trackers), lasershows og projektører, der skyder lysstråler op i luften eller hen over terrænet.

* Hensyn ved sport og andre aktiviteter på campingpladsen: Projektører og belysning til sport, scener eller andre aktiviteter på campingpladsen skal holdes skarpt inden for området. Lyset skal være nedadvendt og afskærmet, så det ikke rækker ud over pladsens grænser, og der skal tages vidtgående hensyn til det lokale dyreliv i de tilstødende områder. 3. I tillæg til lokalplanen bør der laves en plan for de midlertidige p-pladser i landzonen: Der skal udarbejdes en særskilt og detaljeret plan for lyssætningen på de midlertidige parkeringsarealer, veje m.m. i landzonen uden for lokalområdet. Lyset her skal styres stramt, så det ikke kaster generende lysskær eller blænding ind over det åbne landskab og de omkringliggende naturområder.
*
Jeg håber, at kommunen vil tage sit ansvar for områdets beboere og natur alvorligt, og gøre en sådan dynamisk støj- og lyshandleplan til et krav i den endelige lokalplan.

Høringssvar
Id: 814

Vedrørende idéindkaldelse til miljø vurdering og udarbejdelse af støjforskrift for Vejby Campingplads, Rågelejevej 37 og 37B

Dato: 14-10-2026

Adresse: Ved Skellet 22, Vejby

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune
FORMEL INDSIGELSE – KRAV OM GRUNDIG MILJØVURDERING OG REEL UNDERSØGELSE AF ALTERNATIVER UDEN EN UDVIDET EVENTPLADS
Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens afgrænsning af miljøvurderingen og udarbejdelsen af en støjforskrift for området.

Jeg gør indsigelse mod planlægningen af en udvidet, tilbagevendende eventanvendelse på campingpladsen, herunder Musik i Lejet og op til seks yderligere arrangementsdage om året.

Det er afgørende, at kommunen ikke på forhånd betragter den politisk skitserede eventanvendelse som en løsning, der blot skal støjreguleres. Først skal det undersøges, om området overhovedet er egnet til den planlagte aktivitet, når konsekvenserne for naboer, miljø og lokalområde vurderes samlet.

Jeg er særligt bekymret for gentagen musikstøj, lavfrekvent bas, aften- og natstøj samt den samlede belastning fra arrangementer, lydprøver, opstilling, nedtagning og øvrige følgeaktiviteter.

For os, der bor i området, er det ikke et spørgsmål om enkelte timers støj isoleret set. Det handler om, hvilke rammer vores boliger og nærområde fremover skal fungere under, hvis der etableres en fast mulighed for tilbagevendende store arrangementer.

Jeg anmoder derfor om, at nedenstående forhold indarbejdes konkret i afgrænsningen af miljøvurderingen og behandles fyldestgørende i det videre planarbejde.

1. Et reelt alternativ uden den udvidede eventanvendelse skal undersøges
Kommunen bør undersøge et reelt alternativ, hvor Vejby Campingplads fortsat kan anvendes til campingformål, men ikke får den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende store events.

Dette alternativ skal sammenlignes med den planlagte løsning på et sagligt og ensartet grundlag.
Sammenligningen skal blandt andet omfatte støj, trafik, naturpåvirkning, aktiviteternes varighed og konsekvenserne for de omkringboende.

Alternativet må ikke reduceres til en kort beskrivelse eller afvises uden en konkret begrundelse.

Jeg anmoder desuden om, at kommunen redegør for, hvorfor en udvidet eventanvendelse anses for nødvendig, og om formålet kan opfyldes gennem en mindre belastende løsning.

En miljø vurdering bør ikke alene undersøge, hvordan den ønskede eventplads kan gennemføres, men også om den bør gennemføres i den foreslåede form.

2. Den samlede støjbelastning skal vurderes – ikke kun de enkelte arrangementer
Miljøvurderingen skal omfatte Musik i Lejet over tre dage samt samtlige op til seks øvrige arrangementsdage, der ønskes åbnet mulighed for.

Vurderingen skal belyse både scenarierne med op til 1.500 og op til 3.500 deltagere på de øvrige arrangementsdage. Det skal fremgå, hvilke konkrete forudsætninger der anvendes for deltagerantal, musikniveauer, sceneplaceringer, lydretning og arrangementernes varighed.

Der skal også redegøres for den samlede årlige belastning og for, hvordan arrangementernes placering i kalenderen påvirker naboerne.

Jeg anmoder om, at vurderingen omfatter lydprøver, tekniske tests, opstilling, nedtagning og andre støjende følgeaktiviteter, herunder eventuelle aktiviteter uden for selve arrangementsdagene.

Det skal fremgå tydeligt, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvilke begrænsninger der gælder for deres varighed og tidspunkter.

Det er ikke tilstrækkeligt at vurdere hvert arrangement isoleret, hvis den samlede anvendelse giver mulighed for gentagne støjbelastninger gennem året.

3. Alle relevante tidspunkter og sæsoner skal undersøges
Jeg anmoder om, at kommunen fastlægger og vurderer de mulige arrangementsperioder præcist.

Kommunens seneste præcisering indebærer, at yderligere arrangementsdage kan undersøges i juni og december, hvis de ligger uden for sommerferieugerne 27–32.

Det skal derfor fremgå klart, hvilke måneder, uger, ugedage og tidsrum planlægningen kan åbne mulighed for. Det skal ligeledes fremgå, om arrangementer kan placeres tæt på hinanden, og hvilke begrænsninger der skal gælde for lydprøver, opstilling og nedtagning.

Miljøvurderingen skal undersøge konsekvenserne af de forskellige muligheder, herunder arrangementer i perioder, hvor naboerne ellers må kunne forvente almindelig ro i deres boligområde.

Jeg anmoder om, at der ikke efterlades uklarhed om kalenderen, som senere kan føre til en mere omfattende anvendelse end den, borgerne har haft mulighed for at forholde sig til.

4. Støjberegningerne skal tage udgangspunkt i de mest udsatte naboer
Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved relevante naboboliger, herunder de boliger, der forventes at blive mest påvirket.

Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, publikumsstøj, lydanlæg og øvrige relevante støjkilder. Der skal tages højde for terræn, afstand, vindretning og andre forhold, der har betydning for lydens udbredelse.

Det skal fremgå, hvilke beregningsmetoder der anvendes, hvilke måle- og beregningspunkter der vælges, og hvilke usikkerheder der er forbundet med resultaterne.

Jeg anmoder om, at vurderingen også belyser realistisk belastende situationer og ikke alene bygger på gennemsnitsværdier eller gunstige vejrforhold.

Lavfrekvent bas og gentagen musikstøj skal behandles særskilt, hvor det er fagligt relevant, så det ikke overses, at støj kan opleves generende, selv om en samlet gennemsnitsværdi isoleret set ser acceptabel ud.

5. Aften- og natstøj skal vurderes konkret i forhold til søvn og nattero
Jeg anmoder om, at kommunen undersøger forskellige sluttidspunkter for Musik i Lejet og de øvrige arrangementer og beskriver konsekvenserne for de omkringboende.

Det skal vurderes, hvordan støjen påvirker muligheden for at sove, opholde sig i egen bolig og have almindelig nattero.

Der skal også redegøres for, om støj fra lydprøver, publikumsaktiviteter og nedtagning kan forekomme uden for de tidsrum, hvor selve arrangementet afvikles.

Det er vigtigt, at kommunen ikke alene henviser til overholdelse af en gennemsnitlig støjgrænse, men undersøger, om støjens karakter, varighed og gentagelse kan medføre væsentlige gener.

6. Støjforskriften skal være konkret og kunne håndhæves i praksis
Den kommende støjforskrift skal indeholde klare og kontrollerbare regler for støjniveauer, sluttider, lydprøver, opstilling, nedtagning og andre relevante aktiviteter.

Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjen skal kontrolleres under de faktiske arrangementer, herunder hvem der fører tilsyn, hvordan målinger foretages ved relevante naboboliger, og hvordan der reageres på overskridelser.

Det skal fremgå, hvilke konsekvenser det får, hvis fastsatte støjkrav eller tidsbegrænsninger ikke overholdes, og hvordan kommunen sikrer, at eventuelle problemer kan håndteres, mens arrangementet pågår.

Reguleringen bør ikke være afhængig af arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.

Jeg anmoder samtidig om, at kommunen tydeligt redegør for sammenhængen mellem lokalplanens bestemmelser, støjforskriften og eventuelle øvrige tilladelser. Der må ikke opstå tvivl om, hvilke krav der gælder, eller hvem der har ansvaret for at håndhæve dem.

7. Trafik, natur og øvrige miljøpåvirkninger skal indgå i helhedsvurderingen
Selv om støj er min væsentligste bekymring, anmoder jeg om, at miljøvurderingen også behandler de øvrige relevante påvirkninger fra den planlagte anvendelse.

Det gælder blandt andet trafik til og fra området, parkering, adgangsforhold, affald, lys og påvirkning af naturen, hvor det er relevant.

Vurderingen skal belyse de samlede konsekvenser af arrangementerne og ikke behandle miljøpåvirkningerne på en måde, der skjuler samspillet mellem dem.

Det skal være muligt at forstå, hvilke konsekvenser den samlede anvendelse vil have for området, og hvilke foranstaltninger der konkret skal til for at begrænse dem.

8. Det faglige grundlag skal offentliggøres og kunne efterprøves

Jeg anmoder om, at kommunen offentliggør de relevante beregninger, forudsætninger, støjdata, scenarier og faglige vurderinger, der indgår i miljøvurderingen.

Det skal være muligt at se, hvordan kommunen er nået frem til sine konklusioner, hvilke usikkerheder der er identificeret, og hvordan disse usikkerheder er håndteret.

Hvis der mangler oplysninger, eller hvis væsentlige påvirkninger ikke kan vurderes tilstrækkeligt sikkert, skal dette beskrives åbent og indgå i kommunens videre behandling.

Jeg anmoder desuden om, at kommunen konkret redegør for, hvordan de indkomne høringssvar har påvirket afgrænsningen af miljøvurderingen.

9. Kommunen skal fastholde muligheden for at vælge en mindre belastende løsning
At en bestemt anvendelse undersøges, bør ikke i sig selv føre til, at den efterfølgende betragtes som den naturlige eller foretrukne løsning.

Miljøvurderingen skal give politikerne et reelt grundlag for at vælge en anden og mindre belastende løsning, hvis undersøgelserne viser, at konsekvenserne for naboerne eller miljøet er for store.

Jeg opfordrer derfor Gribskov Kommune til ikke at vedtage en lokalplan, der åbner for den planlagte udvidede eventanvendelse, hvis det ikke på et tilstrækkeligt fagligt og dokumenteret grundlag kan godtgøres, at påvirkningerne kan håndteres forsvarligt.

Det er væsentligt, at de omkringboendes interesser indgår reelt i beslutningen, og at hensynet til naboerne ikke alene håndteres gennem efterfølgende støjregulering.

Afsluttende bemærkning
Min indsigelse vedrører ikke blot støjen fra enkelte arrangementer. Den vedrører den fremtidige anvendelse af et område, hvor der planlægges mulighed for gentagne, store arrangementer tæt på eksisterende boliger.

Jeg anmoder derfor om, at kommunen undersøger konsekvenserne grundigt, vurderer et reelt alternativ uden den udvidede eventanvendelse og sikrer, at eventuelle støjvilkår kan håndhæves effektivt i praksis.

Det er kommunens ansvar at sikre et tilstrækkeligt oplyst beslutningsgrundlag, før der træffes beslutning om en ændret anvendelse af området. Naboerne bør ikke efterfølgende skulle leve med konsekvenserne af mangelfulde undersøgelser eller utilstrækkelig regulering.

Jeg anmoder om, at dette høringssvar indgår i kommunens behandling af afgrænsningen af miljøvurderingen, miljøkonsekvensvurderingen og den kommende støjforskrift. Jimmy

Høringssvar
Id: 815

Vejby Campingplads og støjforskrift Vedrørende afgrænsning af miljøvurderinger for lokalplan 555.17, kommuneplantillæg nr. 14, projektet og støjforskriften

Dato: 14-10-2026

Adresse: Klitgårdsvænget 6

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Høringssvar – Vejby Campingplads og støjforskrift
Vedrørende afgrænsning af miljøvurderinger for lokalplan 555.17, kommuneplantillæg nr. 14, projektet og støjforskriften

Til Gribskov Kommune
Jeg fremsender hermed mine bemærkninger til afgrænsningen af miljøvurderingerne for den kommende planlægning af Vejby Campingplads og den tilhørende støjforskrift.
Jeg gør indsigelse mod, at campingpladsen planlægges anvendt som tilbagevendende eventplads i nærheden af bolig- og sommerhusområder.

Jeg har sommerhus cirka 2 km fra Vejby Campingplads, og vi oplever allerede betydelige gener i forbindelse med arrangementerne. Det drejer sig ikke alene om musikstøj, men også om øget trafik, trængsel og grupper af unge, der fester og opholder sig i sommerhusområderne. Generne breder sig således langt ud over selve arrangementsområdet og påvirker mulighederne for ro, søvn og rekreation. Det er derfor afgørende, at miljøvurderingerne ikke begrænses til festivalpladsen og de nærmeste naboejendomme, men undersøger den samlede belastning af de omkringliggende sommerhusområder.
Min væsentligste bekymring er konsekvenserne for menneskers sundhed, søvn, nattero og mulighed for rekreation. Det er afgørende, at miljøvurderingerne ikke alene undersøger mulighederne for at regulere støjen, men også om den planlagte anvendelse overhovedet er forenelig med områdets rekreative karakter.
Jeg anmoder om, at følgende forhold indgår udtrykkeligt i miljøvurderingerne.

Støj og sundhedsmæssige konsekvenser
Det fremgår af afgrænsningsnotatet for lokalplanen og projektet, punkt 6.3, at de vejledende støjgrænser kan blive overskredet ved de nærmeste ejendomme nordvest for området.
Kommunen anerkender således allerede risikoen for en betydelig støjbelastning.
Jeg anmoder om, at miljøvurderingerne omfatter:
Risiko for søvnforstyrrelser, stress og øvrige sundhedsmæssige konsekvenser.
Lavfrekvent støj og bas samt støjens indtrængning i boliger og sommerhuse.
Støjberegninger ved de mest udsatte boliger under forskellige vind- og vejrforhold.
Maksimale støjniveauer og ikke alene gennemsnitlige værdier.
Konsekvenserne af forskellige sluttidspunkter for musik og øvrige aktiviteter.
Der bør inddrages relevant sundhedsfaglig viden, herunder WHO's anbefalinger om miljøstøj og søvn.
Overholdelse af en fastsat støjgrænse er ikke i sig selv dokumentation for, at der ikke kan forekomme væsentlige

søvnforstyrrelser eller sundhedsmæssige gener.

Sommerhusområdernes rekreative funktion
Afgrænsningsnotaterne omtaler påvirkning af områder, der anvendes til støjfølsomme udendørs aktiviteter.
Denne afgrænsning bør udvides til også at omfatte sommerhusområdernes samlede rekreative funktion.
Sommerhuse anvendes netop til ferie, hvile, søvn, naturoplevelser og restitution. Disse kvaliteter kan blive væsentligt forringet af tilbagevendende musikarrangementer og publikumsaktiviteter.

Miljøvurderingerne bør derfor undersøge konsekvenserne for både indendørs og udendørs ophold, herunder muligheden for at sove med åbne vinduer i sommerperioden.

Den samlede belastning fra alle arrangementer
Miljøvurderingerne skal omfatte den maksimale aktivitet, som lokalplanen og støjforskriften giver mulighed for, og ikke alene Musik i Lejet i den nuværende form.
Det gælder også mindre arrangementer, lydprøver, opstilling, nedtagning, publikumsaktiviteter og trafik.
Den samlede belastning over hele sommersæsonen bør undersøges, herunder antallet af støjbelastede dage og konsekvenserne af gentagne arrangementer.
Kommunen har den 6. oktober 2026 præciseret beskrivelsen af antallet af mindre arrangementer og oplyst, at ændringen ikke påvirker afgrænsningen.
Jeg anmoder om, at denne vurdering begrundes, og at det dokumenteres, hvordan antallet, fordelingen og den samlede varighed af arrangementerne indgår i miljøvurderingerne.

Støjforskrift, kontrol og håndhævelse
Miljøvurderingen af støjforskriften bør undersøge, om forskriftens bestemmelser reelt kan beskytte de omkringboende mod væsentlige støjgener.
Der bør stilles krav om:
Klare og bindende støjgrænser, sluttidspunkter og begrænsninger for arrangementsdage.
Uafhængige støjmålinger ved relevante naboboliger.
Særskilt vurdering og kontrol af lavfrekvent støj og bas.
Effektiv klagebehandling og mulighed for øjeblikkelige indgreb ved overskridelser.
Offentlig adgang til måleresultater og det faglige grundlag for støjberegningerne.

Efterfølgende klagebehandling kan ikke afhjælpe en allerede ødelagt nattesøvn.
Miljøvurderingen bør derfor dokumentere, om de fastsatte vilkår faktisk kan forebygge væsentlige gener, og ikke blot beskrive, hvordan støjen tænkes reguleret.

Trafik, trængsel og følgevirkninger
Miljøvurderingen bør omfatte den samlede belastning af nærområdet fra trafik, parkering, publikumsfærdsel, affald og eventuel overnatning uden for arrangementsområdet.
Det gælder også støj og forstyrrelser efter musikkens ophør.
Kommunens vurdering af, at visse trafikrelaterede påvirkninger er kortvarige, bør sammenholdes med det samlede antal arrangementer og deres gentagne belastning af nærområdet.

Reelle alternativer til eventpladsen
Jeg anmoder om, at miljørapporten indeholder en reel vurdering af et alternativ, hvor campingpladsen ikke anvendes til tilbagevendende større events.
Alternative placeringer med færre konsekvenser for bolig- og sommerhusområder bør ligeledes undersøges.
Alternativerne bør sammenlignes med hensyn til støj, sundhed, rekreative værdier, trafik og øvrige miljøpåvirkninger.
Det bør ikke på forhånd forudsættes, at Vejby Campingplads er en egnet placering, og at miljøvurderingens opgave

alene er at finde måder at begrænse generne på.

Afsluttende bemærkninger
Min indsigelse vedrører selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene vilkårene for enkelte arrangementer.
Det centrale spørgsmål er, om hensynet til arrangementer og turisme kan forenes med de omkringliggende bolig-og sommerhusområders behov for ro, søvn, sundhed og rekreation.
Jeg opfordrer kommunen til at undlade at vedtage en planlægning, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke på et tilstrækkeligt fagligt grundlag kan dokumenteres, at væsentlige miljø- og sundhedsmæssige gener kan forebygges.
Jeg anmoder om, at ovenstående bemærkninger indgår i den endelige afgrænsning af begge miljøvurderinger, og at det tydeligt fremgår af kommunens behandling, hvordan bemærkningerne er vurderet

Høringssvar – Vejby Campingplads og støjforskrift

Vedrørende afgrænsning af miljøvurderinger for lokalplan 555.17, kommuneplantillæg nr. 14, projektet og støjforskriften

Til Gribskov Kommune
Jeg fremsender hermed mine bemærkninger til afgrænsningen af miljøvurderingerne for den kommende planlægning af Vejby Campingplads og den tilhørende støjforskrift.
Jeg gør indsigelse mod, at campingpladsen planlægges anvendt som tilbagevendende eventplads i nærheden af bolig- og sommerhusområder.

Jeg har sommerhus cirka 2 km fra Vejby Campingplads, og vi oplever allerede betydelige gener i forbindelse med arrangementerne. Det drejer sig ikke alene om musikstøj, men også om øget trafik, trængsel og grupper af unge, der fester og opholder sig i sommerhusområderne. Generne breder sig således langt ud over selve arrangementsområdet og påvirker mulighederne for ro, søvn og rekreation. Det er derfor afgørende, at miljøvurderingerne ikke begrænses til festivalpladsen og de nærmeste naboejendomme, men undersøger den samlede belastning af de omkringliggende sommerhusområder.

Min væsentligste bekymring er konsekvenserne for menneskers sundhed, søvn, nattero og mulighed for rekreation. Det er afgørende, at miljøvurderingerne ikke alene undersøger mulighederne for at regulere støjen, men også om den planlagte anvendelse overhovedet er forenelig med områdets rekreative karakter.
Jeg anmoder om, at følgende forhold indgår udtrykkeligt i miljøvurderingerne.

Støj og sundhedsmæssige konsekvenser
Det fremgår af afgrænsningsnotatet for lokalplanen og projektet, punkt 6.3, at de vejledende støjgrænser kan blive overskredet ved de nærmeste ejendomme nordvest for området.
Kommunen anerkender således allerede risikoen for en betydelig støjbelastning.
Jeg anmoder om, at miljøvurderingerne omfatter:
Risiko for søvnforstyrrelser, stress og øvrige sundhedsmæssige konsekvenser.
Lavfrekvent støj og bas samt støjens indtrængning i boliger og sommerhuse.
Støjberegninger ved de mest udsatte boliger under forskellige vind- og vejrforhold.
Maksimale støjniveauer og ikke alene gennemsnitlige værdier.
Konsekvenserne af forskellige sluttidspunkter for musik og øvrige aktiviteter.
Der bør inddrages relevant sundhedsfaglig viden, herunder WHO's anbefalinger om miljøstøj og søvn.
Overholdelse af en fastsat støjgrænse er ikke i sig selv dokumentation for, at der ikke kan forekomme væsentlige søvnforstyrrelser eller sundhedsmæssige gener.

Sommerhusområdernes rekreative funktion
Afgrænsningsnotaterne omtaler påvirkning af områder, der anvendes til støjfølsomme udendørs aktiviteter.
Denne afgrænsning bør udvides til også at omfatte sommerhusområdernes samlede rekreative funktion.
Sommerhuse anvendes netop til ferie, hvile, søvn, naturoplevelser og restitution. Disse kvaliteter kan blive væsentligt forringet af tilbagevendende musikarrangementer og publikumsaktiviteter.

Miljøvurderingerne bør derfor undersøge konsekvenserne for både indendørs og udendørs ophold, herunder muligheden for at sove med åbne vinduer i sommerperioden.

Den samlede belastning fra alle arrangementer
Miljøvurderingerne skal omfatte den maksimale aktivitet, som lokalplanen og støjforskriften giver mulighed for, og ikke alene Musik i Lejet i den nuværende form.
Det gælder også mindre arrangementer, lydprøver, opstilling, nedtagning, publikumsaktiviteter og trafik.
Den samlede belastning over hele sommersæsonen bør undersøges, herunder antallet af støjbelastede dage og konsekvenserne af gentagne arrangementer.
Kommunen har den 6. oktober 2026 præciseret beskrivelsen af antallet af mindre arrangementer og oplyst, at ændringen ikke påvirker afgrænsningen.
Jeg anmoder om, at denne vurdering begrundes, og at det dokumenteres, hvordan antallet, fordelingen og den samlede varighed af arrangementerne indgår i miljøvurderingerne.

Støjforskrift, kontrol og håndhævelse
Miljøvurderingen af støjforskriften bør undersøge, om forskriftens bestemmelser reelt kan beskytte de omkringboende mod væsentlige støjgener.
Der bør stilles krav om:
Klare og bindende støjgrænser, sluttidspunkter og begrænsninger for arrangementsdage.
Uafhængige støjmålinger ved relevante naboboliger.
Særskilt vurdering og kontrol af lavfrekvent støj og bas.
Effektiv klagebehandling og mulighed for øjeblikkelige indgreb ved overskridelser.
Offentlig adgang til måleresultater og det faglige grundlag for støjberegningerne.

Efterfølgende klagebehandling kan ikke afhjælpe en allerede ødelagt nattesøvn.
Miljøvurderingen bør derfor dokumentere, om de fastsatte vilkår faktisk kan forebygge væsentlige gener, og ikke blot beskrive, hvordan støjen tænkes reguleret.

Trafik, trængsel og følgevirkninger
Miljøvurderingen bør omfatte den samlede belastning af nærområdet fra trafik, parkering, publikumsfærdsel, affald og eventuel overnatning uden for arrangementsområdet.
Det gælder også støj og forstyrrelser efter musikkens ophør.
Kommunens vurdering af, at visse trafikrelaterede påvirkninger er kortvarige, bør sammenholdes med det samlede antal arrangementer og deres gentagne belastning af nærområdet.

Reelle alternativer til eventpladsen
Jeg anmoder om, at miljørapporten indeholder en reel vurdering af et alternativ, hvor campingpladsen ikke anvendes til tilbagevendende større events.
Alternative placeringer med færre konsekvenser for bolig- og sommerhusområder bør ligeledes undersøges.
Alternativerne bør sammenlignes med hensyn til støj, sundhed, rekreative værdier, trafik og øvrige miljøpåvirkninger.
Det bør ikke på forhånd forudsættes, at Vejby Campingplads er en egnet placering, og at miljøvurderingens opgave alene er at finde måder at begrænse generne på.

Afsluttende bemærkninger
Min indsigelse vedrører selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene vilkårene for enkelte arrangementer.
Det centrale spørgsmål er, om hensynet til arrangementer og turisme kan forenes med de omkringliggende bolig- og sommerhusområders behov for ro, søvn, sundhed og rekreation.

Jeg opfordrer kommunen til at undlade at vedtage en planlægning, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke på et tilstrækkeligt fagligt grundlag kan dokumenteres, at væsentlige miljø- og sundhedsmæssige gener kan forebygges.
Jeg anmoder om, at ovenstående bemærkninger indgår i den endelige afgrænsning af begge miljøvurderinger, og at det tydeligt fremgår af kommunens behandling, hvordan bemærkningerne er vurderet.

Høringssvar
Id: 816

Vedrørende idéindkaldelse til miljøvurdering og udarbejdelse af støjforskrift for Vejby Campingplads, Rågelejevej 37 og 37B

Dato: 14-10-2026

Adresse: Ved Sandgraven 5

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

FORMEL INDSIGELSE – KRAV OM GRUNDIG MILJØVURDERING OG REEL UNDERSØGELSE AF ALTERNATIVER UDEN EN UDVIDET EVENTPLADS
Jeg bor i nærheden af Vejby Campingplads og indsender hermed mine bemærkninger til kommunens afgrænsning af miljøvurderingen og udarbejdelsen af en støjforskrift for området.
Jeg gør indsigelse mod planlægningen af en udvidet, tilbagevendende eventanvendelse på campingpladsen, herunder Musik i Lejet og op til seks yderligere arrangementsdage om året.
Det er afgørende, at kommunen ikke på forhånd betragter den politisk skitserede eventanvendelse som en løsning, der blot skal støjreguleres. Først skal det undersøges, om området overhovedet er egnet til den planlagte aktivitet, når konsekvenserne for naboer, miljø og lokalområde vurderes samlet.
Jeg er særligt bekymret for gentagen musikstøj, lavfrekvent bas, aften- og natstøj samt den samlede belastning fra arrangementer, lydprøver, opstilling, nedtagning og øvrige følgeaktiviteter.
For os, der bor i området, er det ikke et spørgsmål om enkelte timers støj isoleret set. Det handler om, hvilke rammer vores boliger og nærområde fremover skal fungere under, hvis der etableres en fast mulighed for tilbagevendende store arrangementer.
Jeg anmoder derfor om, at nedenstående forhold indarbejdes konkret i afgrænsningen af miljøvurderingen og behandles fyldestgørende i det videre planarbejde.
1. Et reelt alternativ uden den udvidede eventanvendelse skal undersøges
Kommunen bør undersøge et reelt alternativ, hvor Vejby Campingplads fortsat kan anvendes til campingformål, men ikke får den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende store events.
Dette alternativ skal sammenlignes med den planlagte løsning på et sagligt og ensartet grundlag.
Sammenligningen skal blandt andet omfatte støj, trafik, naturpåvirkning, aktiviteternes varighed og konsekvenserne for de omkringboende.
Alternativet må ikke reduceres til en kort beskrivelse eller afvises uden en konkret begrundelse.
Jeg anmoder desuden om, at kommunen redegør for, hvorfor en udvidet eventanvendelse anses for nødvendig, og om formålet kan opfyldes gennem en mindre belastende løsning.
En miljøvurdering bør ikke alene undersøge, hvordan den ønskede eventplads kan gennemføres, men også om den bør gennemføres i den foreslåede form.
2. Den samlede støjbelastning skal vurderes – ikke kun de enkelte arrangementer
Miljøvurderingen skal omfatte Musik i Lejet over tre dage samt samtlige op til seks øvrige arrangementsdage, der ønskes åbnet mulighed for.
Vurderingen skal belyse både scenarierne med op til 1.500 og op til 3.500 deltagere på de øvrige arrangementsdage. Det skal fremgå, hvilke konkrete forudsætninger der anvendes for deltagerantal, musikniveauer, sceneplaceringer, lydretning og arrangementernes varighed.
Der skal også redegøres for den samlede årlige belastning og for, hvordan arrangementernes placering i kalenderen påvirker naboerne.

Jeg anmoder om, at vurderingen omfatter lydprøver, tekniske tests, opstilling, nedtagning og andre støjende følgeaktiviteter, herunder eventuelle aktiviteter uden for selve arrangementsdagene.
Det skal fremgå tydeligt, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvilke begrænsninger der gælder for deres varighed og tidspunkter.
Det er ikke tilstrækkeligt at vurdere hvert arrangement isoleret, hvis den samlede anvendelse giver mulighed for gentagne støjbelastninger gennem året.
3. Alle relevante tidspunkter og sæsoner skal undersøges
Jeg anmoder om, at kommunen fastlægger og vurderer de mulige arrangementsperioder præcist.
Kommunens seneste præcisering indebærer, at yderligere arrangementsdage kan undersøges i juni og december, hvis de ligger uden for sommerferieugerne 27–32.
Det skal derfor fremgå klart, hvilke måneder, uger, ugedage og tidsrum planlægningen kan åbne mulighed for. Det skal ligeledes fremgå, om arrangementer kan placeres tæt på hinanden, og hvilke begrænsninger der skal gælde for lydprøver, opstilling og nedtagning.
Miljøvurderingen skal undersøge konsekvenserne af de forskellige muligheder, herunder arrangementer i perioder, hvor naboerne ellers må kunne forvente almindelig ro i deres boligområde.
Jeg anmoder om, at der ikke efterlades uklarhed om kalenderen, som senere kan føre til en mere omfattende anvendelse end den, borgerne har haft mulighed for at forholde sig til.
4. Støjberegningerne skal tage udgangspunkt i de mest udsatte naboer
Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved relevante naboboliger, herunder de boliger, der forventes at blive mest påvirket.
Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, publikumsstøj, lydanlæg og øvrige relevante støjkilder. Der skal tages højde for terræn, afstand, vindretning og andre forhold, der har betydning for lydens udbredelse.
Det skal fremgå, hvilke beregningsmetoder der anvendes, hvilke måle- og beregningspunkter der vælges, og hvilke usikkerheder der er forbundet med resultaterne.
Jeg anmoder om, at vurderingen også belyser realistisk belastende situationer og ikke alene bygger på gennemsnitsværdier eller gunstige vejrforhold.
Lavfrekvent bas og gentagen musikstøj skal behandles særskilt, hvor det er fagligt relevant, så det ikke overses, at støj kan opleves generende, selv om en samlet gennemsnitsværdi isoleret set ser acceptabel ud.
5. Aften- og natstøj skal vurderes konkret i forhold til søvn og nattero
Jeg anmoder om, at kommunen undersøger forskellige sluttidspunkter for Musik i Lejet og de øvrige arrangementer og beskriver konsekvenserne for de omkringboende.
Det skal vurderes, hvordan støjen påvirker muligheden for at sove, opholde sig i egen bolig og have almindelig nattero.
Der skal også redegøres for, om støj fra lydprøver, publikumsaktiviteter og nedtagning kan forekomme uden for de tidsrum, hvor selve arrangementet afvikles.
Det er vigtigt, at kommunen ikke alene henviser til overholdelse af en gennemsnitlig støjgrænse, men undersøger, om støjens karakter, varighed og gentagelse kan medføre væsentlige gener.
6. Støjforskriften skal være konkret og kunne håndhæves i praksis
Den kommende støjforskrift skal indeholde klare og kontrollerbare regler for støjniveauer, sluttider, lydprøver, opstilling, nedtagning og andre relevante aktiviteter.
Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjen skal kontrolleres under de faktiske arrangementer, herunder hvem der fører tilsyn, hvordan målinger foretages ved relevante naboboliger, og hvordan der reageres på overskridelser.
Det skal fremgå, hvilke konsekvenser det får, hvis fastsatte støjkrav eller tidsbegrænsninger ikke overholdes, og hvordan kommunen sikrer, at eventuelle problemer kan håndteres, mens arrangementet pågår.
Reguleringen bør ikke være afhængig af arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.
Jeg anmoder samtidig om, at kommunen tydeligt redegør for sammenhængen mellem lokalplanens bestemmelser, støjforskriften og eventuelle øvrige tilladelser. Der må ikke opstå tvivl om, hvilke krav der gælder, eller hvem der har ansvaret for at håndhæve dem.
7. Trafik, natur og øvrige miljøpåvirkninger skal indgå i helhedsvurderingen

Selv om støj er min væsentligste bekymring, anmoder jeg om, at miljøvurderingen også behandler de øvrige relevante påvirkninger fra den planlagte anvendelse.
Det gælder blandt andet trafik til og fra området, parkering, adgangsforhold, affald, lys og påvirkning af naturen, hvor det er relevant.
Vurderingen skal belyse de samlede konsekvenser af arrangementerne og ikke behandle miljøpåvirkningerne på en måde, der skjuler samspillet mellem dem.
Det skal være muligt at forstå, hvilke konsekvenser den samlede anvendelse vil have for området, og hvilke foranstaltninger der konkret skal til for at begrænse dem.
8. Det faglige grundlag skal offentliggøres og kunne efterprøves
Jeg anmoder om, at kommunen offentliggør de relevante beregninger, forudsætninger, støjdata, scenarier og faglige vurderinger, der indgår i miljøvurderingen.
Det skal være muligt at se, hvordan kommunen er nået frem til sine konklusioner, hvilke usikkerheder der er identificeret, og hvordan disse usikkerheder er håndteret.
Hvis der mangler oplysninger, eller hvis væsentlige påvirkninger ikke kan vurderes tilstrækkeligt sikkert, skal dette beskrives åbent og indgå i kommunens videre behandling.
Jeg anmoder desuden om, at kommunen konkret redegør for, hvordan de indkomne høringssvar har påvirket afgrænsningen af miljøvurderingen.
9. Kommunen skal fastholde muligheden for at vælge en mindre belastende løsning
At en bestemt anvendelse undersøges, bør ikke i sig selv føre til, at den efterfølgende betragtes som den naturlige eller foretrukne løsning.
Miljøvurderingen skal give politikerne et reelt grundlag for at vælge en anden og mindre belastende løsning, hvis undersøgelserne viser, at konsekvenserne for naboerne eller miljøet er for store.
Jeg opfordrer derfor Gribskov Kommune til ikke at vedtage en lokalplan, der åbner for den planlagte udvidede eventanvendelse, hvis det ikke på et tilstrækkeligt fagligt og dokumenteret grundlag kan godtgøres, at påvirkningerne kan håndteres forsvarligt.
Det er væsentligt, at de omkringboendes interesser indgår reelt i beslutningen, og at hensynet til naboerne ikke alene håndteres gennem efterfølgende støjregulering.
Afsluttende bemærkning
Min indsigelse vedrører ikke blot støjen fra enkelte arrangementer. Den vedrører den fremtidige anvendelse af et område, hvor der planlægges mulighed for gentagne, store arrangementer tæt på eksisterende boliger.
Jeg anmoder derfor om, at kommunen undersøger konsekvenserne grundigt, vurderer et reelt alternativ uden den udvidede eventanvendelse og sikrer, at eventuelle støjvilkår kan håndhæves effektivt i praksis.
Det er kommunens ansvar at sikre et tilstrækkeligt oplyst beslutningsgrundlag, før der træffes beslutning om en ændret anvendelse af området. Naboerne bør ikke efterfølgende skulle leve med konsekvenserne af mangelfulde undersøgelser eller utilstrækkelig regulering.
Jeg anmoder om, at dette høringssvar indgår i kommunens behandling af afgrænsningen af miljøvurderingen, miljøkonsekvensvurderingen og den kommende støjforskrift.

Høringssvar
Id: 817

Høringssvar – støjgener og indsigelse mod eventplads på Vejby Campingplads

---

Dato: 14-10-2026

Adresse: Ved Sandgraven 5

Postnr.: 3210

By: Vejby

Høringssvar

Til Gribskov Kommune
Jeg er bosiddende i nærheden af Vejby Campingplads og indsender her mine bemærkninger til kommunens planlægning for campingpladsen, herunder miljøvurderingen og den kommende støjforskrift.
Jeg er bekymret for konsekvenserne af at gøre området til et tilbagevendende eventområde med Musik i Lejet og op til seks yderligere arrangementsdage om året og gør derfor indsigelse imod dette. Min væsentligste bekymring er støj fra musik, bas og øvrige aktiviteter samt risikoen for gentagne støjgener i mit hjem og nærområde.
Det er afgørende, at kommunen ikke på forhånd betragter den skitserede eventanvendelse som en løsning, der blot skal støjreguleres. Det skal først undersøges, om området overhovedet er egnet til den planlagte aktivitet, når konsekvenserne for naboer, miljø og lokalområde vurderes samlet.
Jeg anmoder kommunen om at undersøge, om planerne kan gennemføres uden væsentlige og uacceptable støjgener for de omkringboende. Jeg opfordrer samtidig kommunen til at vælge et alternativ uden den planlagte eventplads, hvis miljøpåvirkningerne ikke kan forebygges på et tilstrækkeligt dokumenteret grundlag.
Jeg anmoder konkret om følgende:
1. Støj ved de nærmeste boliger
Der skal foretages fagligt forsvarlige støjberegninger ved de nærmeste boliger, herunder boliger med særlig udsathed på grund af afstand, terræn og vindforhold. Beregningerne skal omfatte musik, lavfrekvent bas, lydanlæg, publikumsstøj og andre relevante støjkilder.
2. Musik om aftenen og natten
Miljøvurderingen skal undersøge forskellige sluttidspunkter og beskrive konsekvenserne for naboernes mulighed for nattero og søvn. Det skal fremgå, om der kan opstå væsentlige gener, selv hvis musikken overholder en gennemsnitlig støjgrænse.
3. Alle arrangementsdage og den samlede belastning
Vurderingen skal omfatte Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementsdage samt relevante følgeaktiviteter, herunder lydprøver, opstilling og nedtagning. Det skal tydeligt fremgå, hvilke aktiviteter der kan foregå samtidig, og hvor længe de må vare.
4. Uafhængig kontrol og håndhævelse
Jeg anmoder om, at kommunen beskriver, hvordan støjkravene skal kontrolleres i praksis, herunder ved målinger ved relevante naboboliger under repræsentative og belastende forhold. Det skal fremgå, hvem der fører tilsyn, hvordan klager håndteres, og hvilke konkrete konsekvenser overskridelser kan få.
5. En bindende og effektiv støjforskrift
Støjforskriften bør indeholde klare og håndhævelige grænser for støj, sluttider, lydprøver og andre relevante aktiviteter. Kravene bør ikke alene bero på arrangørens egne vurderinger eller frivillige hensigtserklæringer.
6. Et reelt alternativ uden eventplads
Jeg anmoder om, at miljøvurderingen beskriver et alternativ, hvor campingpladsen ikke gives den planlagte udvidede anvendelse til tilbagevendende events. Dette alternativ skal sammenlignes sagligt med de øvrige

scenarier, herunder deres støjbelastning og konsekvenser for naboerne.
Jeg anmoder om, at samtlige af mine bemærkninger indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at de relevante spørgsmål behandles konkret i det videre planarbejde.
Jeg ønsker desuden, at kommunen offentliggør det faglige grundlag for støjberegningerne, herunder forudsætninger, målepunkter, beregningsmetoder og vurderede usikkerheder, så det er muligt at efterprøve konklusionerne.
Min indsigelse retter sig mod selve planlægningen af en tilbagevendende eventplads og ikke alene mod vilkårene for enkelte arrangementer. Jeg opfordrer derfor kommunen til ikke at vedtage en lokalplan, der åbner for denne anvendelse, hvis det ikke kan dokumenteres, at støjbelastningen kan håndteres forsvarligt.
Jeg beder om, at mit høringssvar registreres og indgår i kommunens videre behandling af sagen.
Med venlig hilsen

Til Gribskov Kommune

Jeg har haft sommerhus i området i 26 år og kender derfor både Vejby og de kvaliteter, der gør området attraktivt.

Jeg har ikke noget imod, at der kommer liv på Vejby Campingplads igen. Tværtimod kan jeg godt forstå, at nogle af de fastboende gerne vil have, at der sker noget mere i byen. Men jeg mener, der er stor forskel på at få liv i en campingplads og på at udvikle den til en eventplads med Musik i Lejet og en række andre arrangementer.

Det er især den samlede belastning, jeg er bekymret for. Jeg har svært ved at se, hvordan en campingplads og et tilbagevendende eventområde i den planlagte skala kan fungere side om side med et sommerhusområde, hvor mange netop kommer for at finde ro.

Derfor mener jeg, at kommunen skal have belyst konsekvenserne ordentligt, inden der træffes beslutninger, som kan ændre området i mange år fremover.

Støj og den samlede belastning

Jeg ønsker, at miljøvurderingen ser på den samlede påvirkning fra Musik i Lejet, de øvrige planlagte arrangementer og de aktiviteter, der følger med før og efter. Det gælder ikke kun musik og bas, men også publikumsstøj, trafik, parkering og andre relevante gener.

Støjen skal undersøges ved de nærmeste boliger og sommerhuse, og beregningerne skal tage højde for de faktiske forhold, herunder vind og terræn. Det skal også undersøges, hvordan forskellige sluttider påvirker naboernes mulighed for at få nattero.

Det er ikke nok at se på hvert arrangement isoleret, hvis resultatet samlet set bliver mange dage med støj og aktivitet.

Hvem tager hensyn til naboerne?

Jeg forstår godt, at nogle fastboende gerne vil have mere aktivitet i Vejby. Men det er vigtigt, at ønsket om mere liv ikke sker på bekostning af de mennesker, der bor i området eller bruger deres sommerhus til rekreation.

Vi behøver ikke nødvendigvis være enige om, hvorvidt Musik i Lejet er en god idé. Men vi bør kunne blive enige om, at beslutningen skal træffes på et ordentligt og oplyst grundlag.

Derfor skal kommunen også undersøge, hvordan de tilbagevendende arrangementer vil påvirke både fastboende og sommerhusejere – ikke kun dem, der bor tættest på campingpladsen.

Det skal kunne kontrolleres i praksis

Jeg vil gerne se klare krav til støj, sluttider og øvrige aktiviteter. Det skal også være tydeligt, hvem der fører tilsyn, hvordan støjen kontrolleres, og hvad konsekvensen er, hvis kravene ikke overholdes.

Det er fint med gode hensigter, men de er ikke meget værd, hvis der ikke er en effektiv kontrol og en reel mulighed for at gribe ind.

Har kommunen undersøgt andre muligheder?

Jeg mener, at kommunen også bør undersøge et reelt alternativ, hvor campingpladsen kan genoplives uden at blive en tilbagevendende eventplads.

Hvis der er andre egnede steder til større arrangementer, bør de muligheder også undersøges. Jeg savner en reel sammenligning af alternativerne, så vi kan se, om det er nødvendigt at placere aktiviteterne netop her.

Min afsluttende bemærkning

Jeg er med på, at der er forskellige holdninger til udviklingen af Vejby Campingplads. Men uanset holdning bør vi kunne forvente, at kommunen undersøger konsekvenserne grundigt og træffer sine beslutninger på et oplyst grundlag.

Jeg tror ikke på, at den foreslåede kombination af campingplads og eventplads er en holdbar løsning i den planlagte skala. Det er ikke ensbetydende med, at der ikke kan ske noget på campingpladsen, men jeg mener, at kommunen bør undersøge, om der findes en bedre løsning med færre gener for lokalområdet.

Jeg anmoder derfor om, at ovenstående forhold indgår i afgrænsningen af miljøvurderingen, og at kommunen konkret forholder sig til den samlede belastning og alternativerne til den planlagte eventanvendelse.

Med venlig hilsen

Thomas Krabbe Thomsen

Grønneled 11