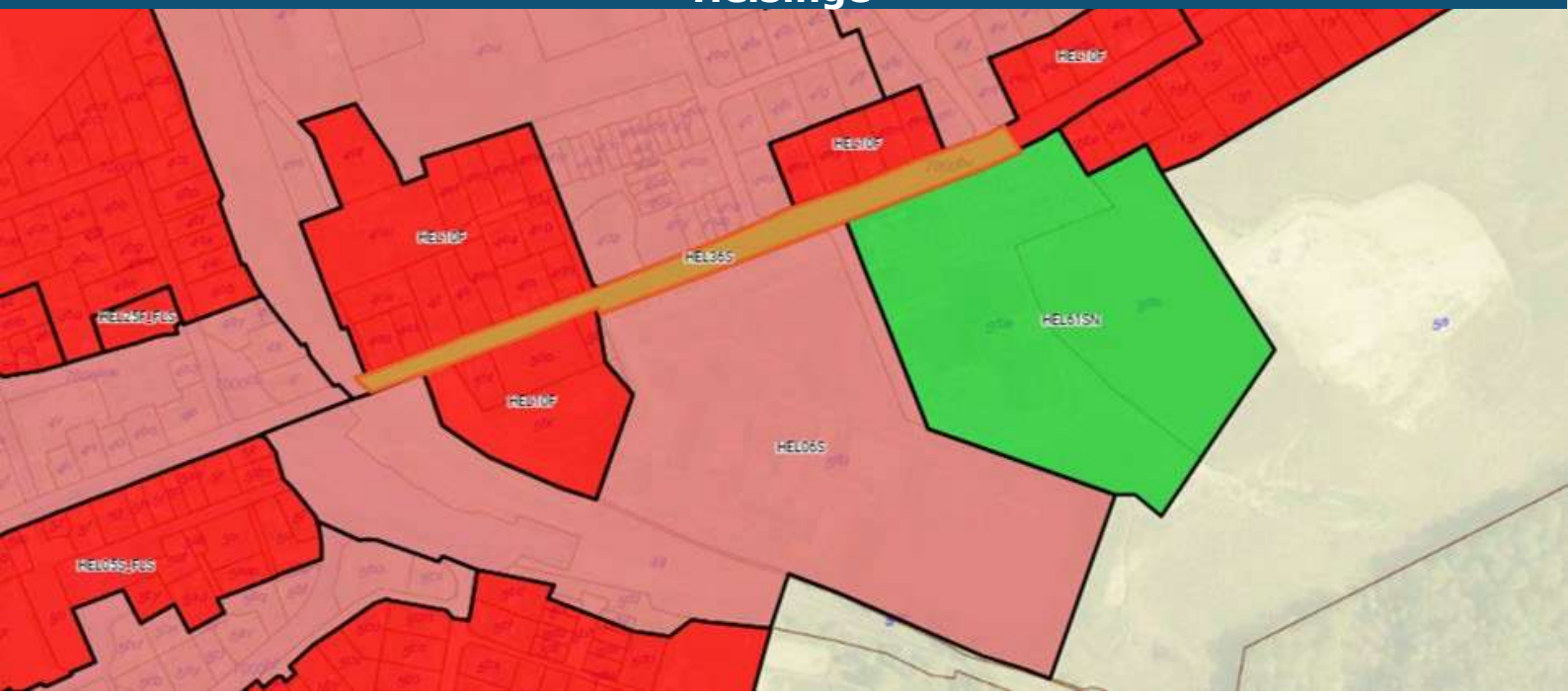
Screening for miljøvurdering

Forslag til tillæg nr. 15 til Gribskov Kommunes spildevandsplan 2022-2025 – ændring af kloakeringsforudsætninger for opland HEL61SN til HEL61S Østergade Helsinge



Screening for miljøvurdering

Tillæg nr. 15 til spildevandsplan for Gribskov Kommune – ændring af kloakeringsforudsætninger for opland HEL61SN til HEL61S Østergade 62 Helsinge

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 4 af 03/01/ 2023, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Planområdet i dag

Kloakoplandet er i dag spildevandskloakeret med nedsivning af tag- og overfladevand

Beskrivelse af planforslaget

Tillæg nr. 15 til spildevandsplanen indebærer, at der ændres på kloakeringsforudsætninger for opland HEL61SN til separatkloakeret HEL61S.

Ændringer af kloakeringsforudsætningerne vil blive screenet for en miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10 infrastrukturprojekter.

Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)	x		Jf. §8 stk. 2 skal der udføres en screening af tillæg nr. 15 til spildevandsplanen og vurderes ud fra de kriterier der er bestemt i bilag 3 i Miljøvurderingsloven.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)		x	Gribskov (habitatområde) er beliggende ca. 900 m nord for oplandet. Planforslaget vil ikke medføre yderligere påvirkning af Natura-2000 området, da der kun er tale om kloakeringsforudsætninger, som kan medføre forsinkelse på egen matrikel.
Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]			

Konklusion	Forslag til Tillæg nr. 15 til spildevandsplan for Gribskov Kommune vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer.
Dato for mv-høringsfrist internt	-
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	-

Vejledning til screeningsskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. *Status, værdi og sårbarhed…* der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og *Vurdering af planens/ programmets…* der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.	Ja	Nej	• Indvirkninger samt øvrige bemærkninger • Nærmere beskrivelse af indvirkning • Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres? • Hvordan kan denne indvirkning forebygges/ undgås/begrænses eller sikres/understøttes /forstærkes? • Henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv. • Begrundelse for vurdering • Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter. • Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)

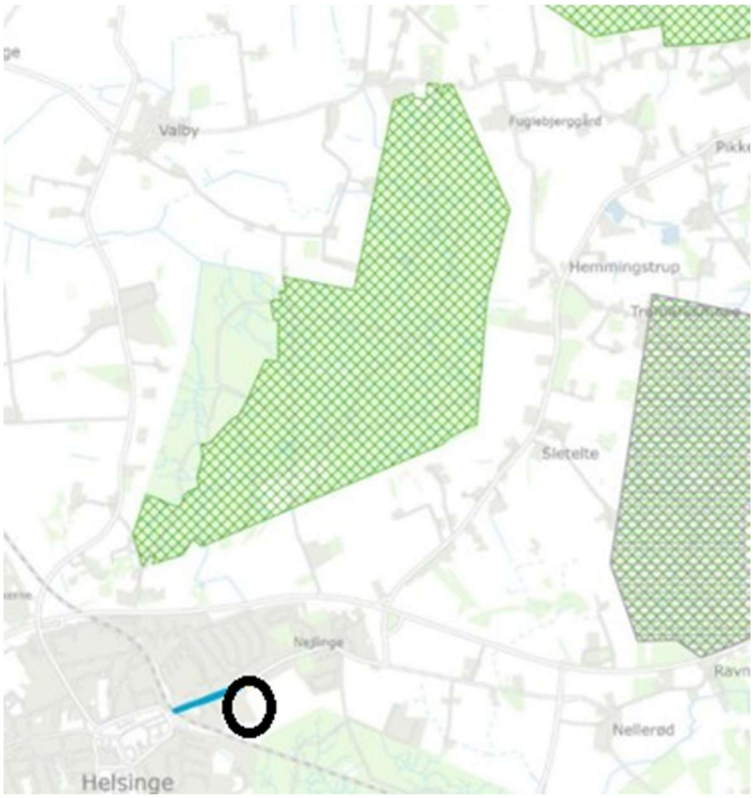
Miljøscreeningsskema

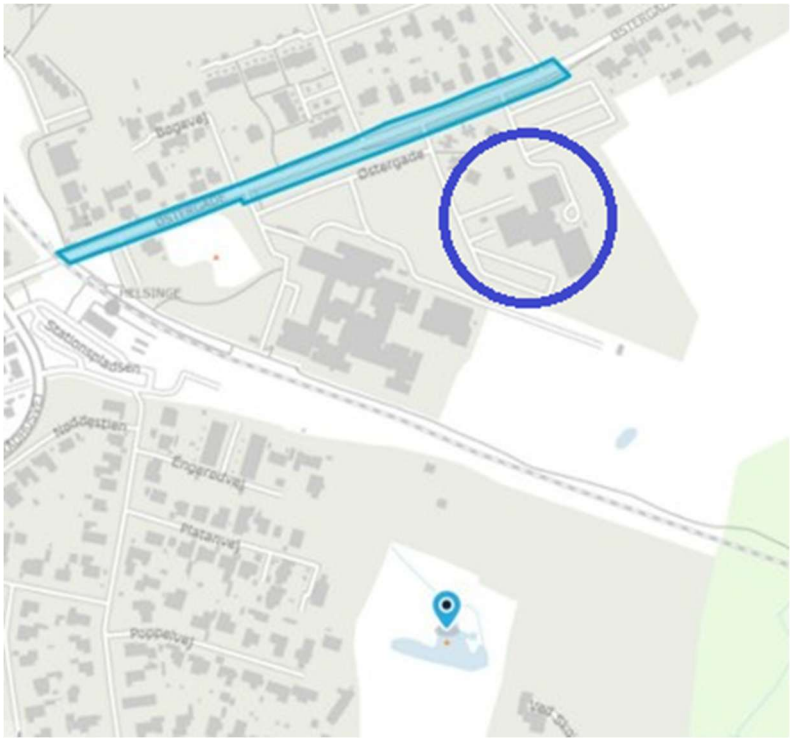
1. Befolkning, sundhed & sikkerhed			
Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		x	Ikke relevant
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		x	Planen omhandler alene ændring af kloakeringsformen for regnvand fra tage og belægninger
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Intet at bemærke
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		X	Intet at bemærke
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?		X	Ikke relevant for planen

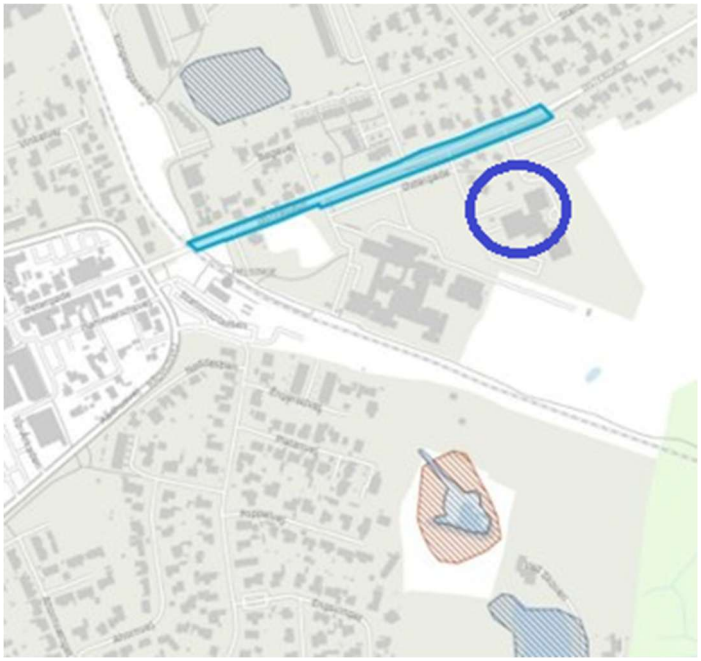
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?		X	Ikke relevant
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	Ikke relevant
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?		X	Ikke relevant

2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

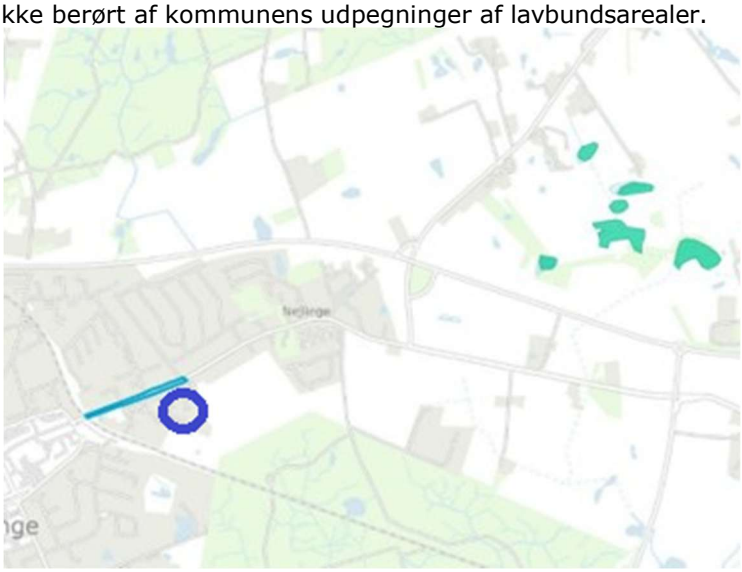
Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelses-områder) og er der risiko for påvirkning af disse?		X	Planområdet er beliggende ca. 900 m syd fra Natura 2000-habitatområde nr. 117 Gribskov og 2,5 km vest for fuglebeskyttelsesområde nr. 108 Gribskov, se Figur 1.  *Figur 1: Opland HEL36S, samt nærliggende Natura 2000 habitatområde (grøn skravering) og fuglebeskyttelsesområde (lilla skravering).* Hvert Natura 2000-område er udpeget for at beskytte bestemte arter og/eller naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Disse udgør områdets udpegningsgrundlag.

			Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 117 Naturtyper: Søbred med småurter (3130) – Kransnålalge-sø (3140) Næringsrig sø (3150) – Brunvandet sø (3160) Vandløb (3260) – Tør hede (4030) Kalkoverdrev* (6210) – Surt overdrev* (6230) Tidvis våd eng (6410) – Urtebræmme (6430) Højmose* (7110) – Hængesæk (7140) Kildevæld* (7220) – Rigkær (7230) Bøg på mor (9110) – Bøg på muld (9130) Ege-blandskov (9160) – Stilkege-krat (9190) Skovbevokset tørvemose* (91D0) – Elle- og askeskov* (91E0) Arter: Grøn buxbaumia (1386) – Stor kærguldsmed (1042) Skæv vindelsnegl (1014) – Sumpvindelsnegl (1016) Bæklampret (1096) – Stor vandsalamander (1166) Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Kalkoverdrev (6210) er ikke tilstede i habitatområde H117. Surt overdrev (6230) og bøg på mor (9110) er ikke tilstede i habitatområde H190. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere. **Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 108** Fugle: Havørn (Y) – Fiskeørn (Y) Rød glente (Y) – Rørhøg (Y) Hvepsevåge (Y) – Plettet rørvagtel (Y) Isfugl (Y) – Sortspætte (Y) Hedelærke (Y) – Rødrygget tornskade (Y) Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. *Tabel 1: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område Gribskov.* Planforslaget vil ikke medføre yderligere påvirkning af Natura-2000 området Gribskov.
2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?	X		Sjælden, udryddelsestruede eller fredede dyr og plantearter er undersøgt i en afstand på 1 km fra planområdet via Danmarks miljøportal.dk Der er registreret Spidssnudet frø ca. 300 m syd for området.  Det forventes ikke at ovenstående registrerede art inden for området, påvirkes af de ændrede kloakeringsforudsætninger.

2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?		X	Der er ingen §3-områder inden for planområdet.  *Figur 2: Oplandet HEL36S og § 3-beskyttede naturtyper.* Ved realisering af tillæg nr. 15 til spildevandsplanen bliver den §3 beskyttede sø ikke påvirket, da afledningen går via den offentlige regnvandsledning uden om søen og mosen.
2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan forholder planen sig til disse?		X	Der er ingen kendte beskyttelseslinjer indenfor planområdet.
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer planen i så fald hensynet til disse?		X	Der er ikke registreret nogle økologiske forbindelser indenfor oplandet ifølge kommuneplanen.

2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		X	
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?		X	Med dette plantillæg, vil den øgede tilledning til den offentlige regnvandsledning være forsinket til naturlig afstrømning og renset inden tilslutning.
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?		X	
3. Landskab og jordbund			
Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke registreret bevaringsværdige landskaber indenfor matriklen ifølge kommuneplanen.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?		X	Intet at bemærke
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?		X	Der er ikke registreret jordforureningsarealer indenfor planområdet

			 *Planområdet og udpeget områder med V2 (rød) og V1 (blå) jordforurening. Område med krav om analyser (Lyserød).*
3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?		X	Jævnfør Gribskov Kommuneplan 2021-2033 er planområdet ikke berørt af kommunens udpegninger af lavbundsarealer. 

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

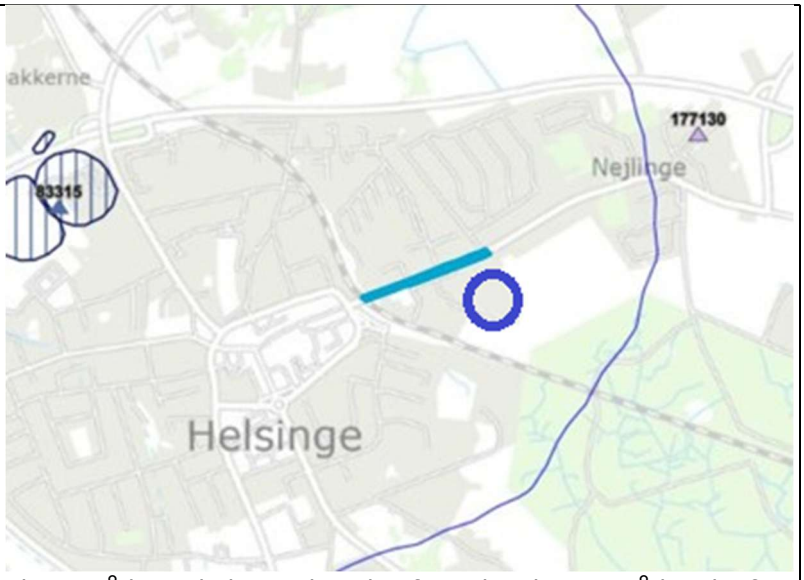
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Forslaget vil i driftsfasen ikke medføre jordforurening.
3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?		X	Forslaget vil i driftsfasen ikke jordflytning.

4. Vand

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder,	X		Regnvand fra det nye opland HEL61S udledes via den offentlige regnvandsledning til Kæderup Å via regnvandsudløb RUHEL18.

søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?			Gribskov Spildevand skal søge fornyet tilladelse til RUHEL18.
4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?	X		Planområdet ligger ikke i områder udpeget hvor der er risiko for oversvømmelse jf. Gribskov Kommuneplan 2021- 2033.  *Projektområdet og områder der kan blive udsat for oversvømmelse.* Planområdet er ikke omfattet af oversvømmelsesloven.
4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?	X		 Planområdet er beliggende i OSD-område (område med særlige drikkevandsinteresser).

			 Planområdet er beliggende inden for indvindingsområde udenfor OSD-område. Det vurderes ikke at udgøre nogen risiko for grundvandet jf. bilag 1
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?	X		Med de ændrede kloakeringsforudsætninger, ledes overfladevandet fra det nye opland HEL61S til Kæderup Å via regnvandsudløb RUHEL18. Gribskov Spildevand skal søge fornyet tilladelse til RUHEL18.
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		X	Det vurderes ikke at udgøre nogen risiko for grundvandet jf. bilag 1.
4.6: Vil forslaget overbelaste de nuværende spildevandsledninger fra Gribskov Spildevand?		X	Nej, regnvandet er forsinket til naturlig afstrømning og kan holdes indenfor ledningens kapacitet
5. Luft			
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne		X	Ingen bemærkninger

påvirkning?			

6. Støj

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger
6.2: Er der en støj-vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		X	Ingen bemærkninger

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		X	Ingen bemærkninger

7. Klimatiske faktorer

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	Kloakkens dimensioner vil kunne håndtere op til en 5 års regnvandshændelse, hvilket er i overensstemmelse med kommunens spildevandsplan. Planen forventes ikke at være følsom overfor havvandsstigninger og temperaturændringer i forbindelse med klimaforandringer.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO_2-udledning eller andre drivhusgasser?		X	Ingen bemærkninger

8. Kulturarv

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?		X	Ingen bemærkninger
8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		X	Ingen bemærkninger
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området?		X	Ingen bemærkninger

9. Ressourcer og affald

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		X	Ingen bemærkning
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energivenlige løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		X	Ingen bemærkning
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Ingen bemærkning
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Ingen bemærkning
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?		X	Ingen bemærkninger.
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?		X	Ingen bemærkninger.

10. Visuel effekt

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	**Ja**	**Nej**	**Områdets karakter og håndtering i planforslag**
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?		X	Ingen bemærkning
10.3:Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?		X	Ingen bemærkning
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?		X	Ingen bemærkning

11. Socioøkonomiske effekter

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	**Ja**	**Nej**	**Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan**

11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger
11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger

Opsummering og samlet vurdering

Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?

Faktorer der samlet påvirker miljøet	**Vurdering af væsentlighed & hvordan det håndteres i plan**
	Den rensede og forsinkede udledning af samlet 4 l/s til den offentlige regnvandsledning vurderes ikke at påvirke miljøet.

*Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en **<u>væsentlig</u>** påvirkning på miljøet enten alene eller i kombination med andre af ovenstående forhold/allerede eksisterende forhold?*

Faktorer der har en <u>væsentlig</u> påvirkning	**Hvilken påvirkning og hvorfor er den væsentlig?**
	Der er ingen væsentlige påvirkning på miljøet.